

اسلام، عیسائیت
اور
سیدنا عیسیٰ علیہ السلام

www.KitaboSunnat.com

تالیف
جناب خالد محمود صاحب
سابق یوٹیل کنڈن

ادارہ اسلامیات

کراچی — لاہور



بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ
قُلْ أَطِيعُوا اللّٰهَ
وَأَطِيعُوا الرَّسُولَ

مجلس التحقیق الاسلامی اربعہ
معدت البریری

کتاب و سنت کی روشنی میں لکھی جانے والی اردو اسلامی کتب کا سب سے بڑا مفت مرکز

معزز قارئین توجہ فرمائیں

- کتاب و سنت ڈاٹ کام پر دستیاب تمام الیکٹرانک کتب... عام قاری کے مطالعے کیلئے ہیں۔
- مجلس التحقیق الاسلامی کے علمائے کرام کی باقاعدہ تصدیق و اجازت کے بعد (Upload) کی جاتی ہیں۔
- دعوتی مقاصد کیلئے ان کتب کو ڈاؤن لوڈ (Download) کرنے کی اجازت ہے۔

تنبیہ

ان کتب کو تجارتی یا دیگر مادی مقاصد کیلئے استعمال کرنے کی ممانعت ہے
کیونکہ یہ شرعی، اخلاقی اور قانونی جرم ہے۔

اسلامی تعلیمات پر مشتمل کتب متعلقہ ناشرین سے خرید کر تبلیغ دین کی
کاوشوں میں بھرپور شرکت اختیار کریں

PDF کتب کی ڈاؤن لوڈنگ، آن لائن مطالعہ اور دیگر شکایات کے لیے
درج ذیل ای میل ایڈریس پر رابطہ فرمائیں۔

✉ KitaboSunnat@gmail.com

🌐 www.KitaboSunnat.com

اسلام، عیسائیت اور سیدنا عیسیٰ علیہ السلام



تالیف
جناب خالد محمود صاحب
سابق یوتیل کنڈن

www.KitaboSunnat.com



پبلشرز • بکسٹرز
ایڈیٹرز
ادارۃ اسلامیات

موہن روڈ، چوک اردو بازار، کراچی۔ نمبر: ۷۷۲۳۰۱

۱۹۰ انارکلی، لاہور پاکستان فون: ۷۷۲۳۹۹۱-۷۷۲۳۲۵۵

دیس اناتھ مینشن، مال روڈ، لاہور فون: ۷۷۲۳۱۲۱-۷۷۲۳۷۸۵۔ فیکس: ۷۷۲۳۲۰۲-۷۷۲۳۲۰۱

www.KitaboSunnat.com

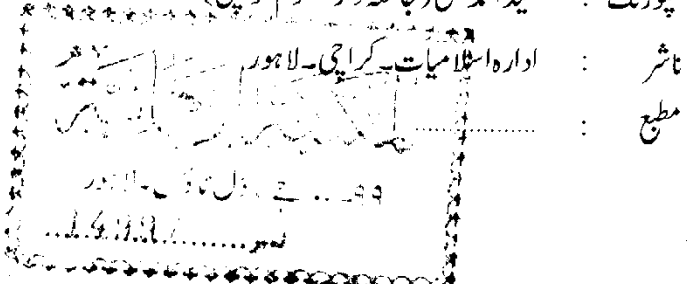
اضافہ شدہ جدید ایڈیشن

۱۹۹۹ء
۱۰

پہلی بار : جمادی الثانیہ ۱۴۲۰ھ اکتوبر ۱۹۹۹ء

باہتمام : اشرف برادران سلمہم الرحمن

کمپوزنگ : سید احمد شفی (جامعہ دارالعلوم کراچی)



- | | |
|---|----------------------|
| موہن روڈ چوک اردو بازار - کراچی | ادارہ اسلامیات |
| ۱۹۰ - انارکلی - لاہور نمبر ۲ | ادارہ اسلامیات |
| دنیا تھ میئن شارع قائد اعظم - لاہور | ادارہ اسلامیات |
| ڈاک خانہ دارالعلوم - کراچی نمبر ۱۴ | ادارۃ المعارف |
| جامعہ دارالعلوم کراچی - کراچی نمبر ۱۴ (۷۵۱۸۰) | مکتبہ دارالعلوم |
| اردو بازار - کراچی | بیت القرآن |
| ایم - اے جناح روڈ - کراچی | دارالاشاء |
| بیرون بوہڑ گیٹ - ملتان | ادارہ تالیفات اشرفیہ |

ترتیب

مؤلف	عرض مؤلف
محمود اشرف عثمانی	پیش لفظ
از ص ۱۳ تا ۸	کتاب میں شامل پانچ مضامین کی مفصل فہرست
از ص ۱۵۳ تا ۱۷	۱۔ اسلام عیسائیت اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام
از ص ۱۶۶ تا ۱۵۵	۲۔ بائبل کی الہامی حیثیت اور قرآن مجید کی حقانیت
از ص ۱۷۶ تا ۱۶۷	۳۔ گناہ، کفارہ اور نجات
از ص ۱۹۲ تا ۱۷۷؟	۴۔ کیا حضرت عیسیٰ علیہ السلام اپنے معجزات کی بناء پر معبود ہیں؟
از ص ۲۰۴ تا ۱۹۳	۵۔ میں مسلمان کیوں ہوں؟

جامعہ فاروقیہ کے ماہنامہ ”الفاروق“ کا تبصرہ

محترم خالد محمود ایک نو مسلم ہیں جنہوں نے ۱۹۸۸ء میں جامعہ عربیہ اسلامیہ، نیوٹاؤن کراچی میں حاضر ہو کر اسلام قبول کیا۔ چونکہ خالد محمود کی پرورش و پرداخت خود ایک عیسائی گھرانے اور عیسائی ماحول میں ہوئی تھی اور وہ اس کے اندرونی مزاج کو بخوبی سمجھتے ہیں اس لئے ان کے پاس عیسائیوں کو ان کے اپنے مزاج کے مطابق دین اسلام کی حقانیت ثابت کرنے کا ایک خصوصی موقع ہے۔ چنانچہ اس نیک مقصد کے تحت ان کی ایک عیسائی پادری شمعون ناصر سے خط و کتابت بھی ہوئی جس میں محترم خالد محمود صاحب نے اسلام اور عیسائیت کا موازنہ کیا ہے۔ یہ تحریر اسی خط و کتابت کے نتیجے میں وجود میں آئی جو افادہ عام کے لئے شائع کی جا رہی ہے۔ مصنف کی یہ تحریر نہ صرف مسلمانوں کے لئے بلکہ عصر حاضر کے ان عیسائی حضرات کے لئے بھی ذریعہ ہدایت ثابت ہوگی کہ جو ہدایت کے طالب ہیں۔ (انشاء اللہ)

(الفاروق)

عرض مولف

جنوری ۱۹۹۵ء کے شروع میں ماہنامہ ”محقق“ (لاہور) کے مدیر اعلیٰ جناب کرنل (ر) محمد ایوب خان صاحب نے اپنا تحریر کردہ کتابچہ بنام ”عیسیٰ علیہ السلام بزبان خود“ کے چند نسخے میرے نام اس غرض سے روانہ کئے تھے کہ بحیثیت نو مسلم میں اس کتابچہ کی کاپیاں جان پہچان رکھنے والے عیسائیوں میں تبلیغی انداز پر تقسیم کر دوں، چھتیس صفحات پر مشتمل مذکورہ کتابچہ رو عیسائیت پر مختلف عنوانات پر اجمالی حیثیت سے ایک اچھی تحریر ہے اور عام فہم بھی۔

لہذا میں نے جان پہچان رکھنے والے عیسائیوں اور پاکستان میں کراچی کی سطح پر کام کرنے والے ان عیسائی مشنری اداروں کو بھی یہ کتابچہ بذریعہ ڈاک روانہ کر دیا جن کو احقر جانتا ہے۔

اس کتابچہ کی کچھ کاپیاں بچیں تو کراچی میں عیسائیت کی تبلیغ کرنے والے چند عیسائی پادری جو مشنری بھی ہیں ان کے پتے اپنے ایک دوست سے لیکر ان کو بھی یہ کتابچہ روانہ کر دیا ان میں سے ایک عیسائی پادری شمعون ناصر صاحب نے اس کتابچہ کے جواب میں ”دین اسلام“ اور ”اہل اسلام“ پر اعتراضات کرتے ہوئے ایک خط میرے نام روانہ کیا پادری شمعون ناصر صاحب کا خط پڑھ کر دل میں تحریک پیدا ہوئی کہ اس کا جواب لکھا جائے چنانچہ انیس صفحات پر موصوف کے خط کا سرسری جواب لکھ دیا۔

ان انیس (۱۹) صفحات کو جامعہ بنوریہ کے استاذ حضرت مولانا محمد اسلم شیخ پوری صاحب کی خدمت میں لیکر حاضر ہوا تو انہوں نے ”ماہنامہ الاشراف“ (کراچی) میں میرے ان انیس (۱۹) صفحات کے اس جواب کو ”ایک پادری کے خط کا جواب ایک نو مسلم کے قلم سے“ کے زیر عنوان دو قسطوں میں شائع کر دیا۔ مگر دل میں خواہش رہی کہ پادری صاحب کے خط کا جواب مزید تفصیلی لکھوں، لیکن وقت میسر نہ آسکا۔

کچھ عرصہ کے بعد جامعہ دارالعلوم کراچی میں ملازمت اختیار کی تو وقت بہی میرا آیا اور اللہ تعالیٰ نے جامعہ دارالعلوم کی لائبریری سے بھی استفادہ کرنے کا موقع دیا اللہ! ”اسلام“ نیسائیت اور حضرت عیسیٰ ﷺ کے زیر عنوان پادری صاحب کے خط کا تفصیلی جواب لکھا۔ جو جامعہ فاروقیہ کے ماہنامہ ”الفاروق“ میں چھ قسطوں پر شائع ہوا۔ ایک ادارے نے میری اجازت کے بغیر میرے اس تفصیلی جواب کو غلط انداز اور ادھوری شکل میں شائع کیا ہے۔ مگر اب الحمد للہ اس مضمون کی صحیح اور تصحیح شدہ شکل کو جامعہ دارالعلوم کے محترم استاذ گرامی حضرت مولانا محمود اشرف صاحب مدظلہم نے ”دارالاسلامیات“ سے شائع کرنے کا انتظام و اہتمام فرمایا ہے۔ اللہ تعالیٰ حضرت والا کو اس کتاب کی اشاعت پر جزائے عظیم عطا فرمائے۔

کتاب کے شروع میں پادری شمعون ناصر صاحب کا خط بھی شامل کر دیا ہے۔ اور قاری کی آسانی اور توجہ کیلئے احقر نے پادری صاحب کے خط کو اپنے مضمون میں بھی تقسیم کر کے جواب لکھا ہے۔

کتاب کے آخر میں رد نیسائیت پر اپنے تین مضامین جو مختلف عنوانات کے تحت ماہنامہ ”الفاروق“ میں شائع ہوئے انکو بھی افادہ کی غرض سے اس کتاب میں شامل کر دیا ہے۔ نیز ”میں مسلمان کیوں ہوا“ اس عنوان کے زیر میں اپنے ”قبول اسلام“ کے حالات کو بھی اس کتاب کے آخر میں شامل کر دیا ہے۔

دعا ہے کہ اللہ تعالیٰ میری اس سعی کو میری مغفرت کا ذریعہ بنا دے۔ آمین ثم آمین۔

آخر میں میری اس کتاب کے قاری سے درخواست ہے کہ میرے لئے اور میرے اہل و عیال کیلئے دعا فرمائیں کہ اللہ تعالیٰ مجھے اور میرے اہل خانہ کو دین اسلام پر استقامت عطا فرمائے۔ آمین ثم آمین۔

خالد محمود

۲۴ محرم الحرام ۱۴۲۰ھ

پیش لفظ

از محمود اشرف عثمانی۔ استاذ جامعہ دارالعلوم کراچی

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

زیر نظر تالیف ”اسلام‘ عیسائیت اور سیدنا حضرت عیسیٰ علیہ السلام“ برادر مکرم جناب خالد محمود صاحب (سابق یوکیل لندن) کے پانچ مقالات کا مجموعہ ہے۔ جناب خالد محمود صاحب ان خوش نصیبوں میں شامل ہیں جنہیں اللہ تعالیٰ جل شانہ نے اپنی خصوصی ہدایت سے سرفراز فرمایا اور انہوں نے عیسائیت ترک کر کے دین اسلام کو قبول کیا ہے۔ ان کے اسلام لانے کا واقعہ زیر نظر کتاب میں بھی شامل ہے اور میں مسلمان کیوں ہوا؟ کے نام سے صدیقی ٹرسٹ کے ذریعہ کتابچہ کی شکل میں بھی شائع ہو چکا ہے۔

اسلام قبول کرنے کے بعد خالد محمود صاحب نے اسلام اور عیسائیت سے متعلق کئی مفید مضامین تحریر کئے، اور انکے ذریعہ اپنی سابقہ برادری کے احباب اور رشتہ داروں کو دین حق کی طرف دعوت دی اس سلسلہ میں انہوں نے ایک پادری شمعون ناصر کے نام ایک تفصیلی تحریر بھیجی جس میں انہوں نے اسلام اور عیسائیت کا موازنہ کر کے حقائق کو آشکارا کیا۔ یہ تحریر ماہنامہ الاشراف میں بھی طبع ہوئی اور ماہنامہ ”الفاروق“ میں بھی۔ انکی خواہش تھی کہ یہ تحریر رسالہ کی شکل میں بھی طبع ہو کر مخلوق خدا کی ہدایت کا ذریعہ بنے۔ احقر نے جب اس تحریر کو پڑھا تو مفید پایا اور تو کا علی اللہ ”ادارہ اسلامیات“ سے اسکی طباعت کا ارادہ کر لیا جب طباعت کا مرحلہ شروع ہوا تو خیال ہوا کہ اس موضوع پر ممدوح سلم اللہ کے سب مضامین کو کتابی شکل دیدی جائے تو نفع کی زیادہ توقع ہے۔

چنانچہ محمد اللہ اس خواہش کے مطابق اسلام اور عیسائیت سے متعلق مؤلف کے پانچ مضامین کا یہ عمدہ مجموعہ اب آپ کے ہاتھوں میں ہے۔ امید ہے کہ انشاء اللہ یہ مجموعے اس موضوع پر بہت سارے لوگوں کی ہدایت اور رہنمائی کا ذریعہ ثابت ہو گا اور لوگ اس کتاب کے ذریعہ بہت آسانی سے اس موضوع پر عمدہ معلومات حاصل کر سکیں گے۔

احقر محمود اشرف غفر اللہ له

استاذ الحدیث جامعہ دارالعلوم کراچی ۱۴

۲۰ ربیع الثانی ۱۴۲۰ھ

کتاب میں شامل مضامین کی مفصل فہرست

اسلام، عیسائیت

اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام

صفحہ	عنوان
۱۷	پادری شمعون ناصر کا خط مؤلف کے نام
۱۹	مؤلف کی طرف سے اس کا جواب
"	سابقہ ادیان کا نچوڑ
۲۰	کوئے کا سرے کا پتھر
۲۳	پہلی وجہ
"	دوسری وجہ
۲۴	تیسری وجہ
۲۵	چوتھی وجہ
"	سچائی کی روح
۲۶	فارقلیط
۲۷	آٹھویں دلیل
۲۸	نویں دلیل
۳۰	دسویں دلیل
"	گیارہویں دلیل
۳۱	بارہویں دلیل
۳۲	تیرہویں دلیل
۳۳	استفسار

صفحہ	عنوان
۳۵	عیسائی مشنریاں اور ہندوستان
۳۷	سنہری حروف
۳۸	تبلیغی اجازت نامہ
۳۹	ایمان کی شمع
۴۰	ایمانی
۴۱	سخت قد فن
"	بشارت کے دروازے
۴۵	کمترین اوگ
۴۸	ہماری پہچان
۴۹	ایک سنگین رخنہ
"	کلیسیا کی حالت
۵۰	پریس بیئرین چرچ آف پاکستان
"	امریکن پریس بیئرین چرچ (اے۔ پی)
۵۲	یونائیٹڈ پریس بیئرین چرچ (یو۔ پی) پاکستان
۵۳	چرچ آف اسکاٹ لینڈ (سیالکوٹ چرچ کونسل)
۵۵	اینگلیکن چرچ
۵۷	تھامس ویلپی فریج
۶۰	میٹھوڈسٹ چرچ
۶۱	سالویشن آرمی
۶۲	لوتھران چرچ
"	اے۔ آر۔ ٹی چرچ
۶۳	ٹیم مشن
۶۴	سیونتھ ڈے ایڈونٹسٹ کلیسیا

صفحہ	عنوان
"	پتہ تکا مثل اور برادران
۶۵	بھاری عیسائیت
۶۶	پاکستان بائبل کار سپانڈنس اسکول
۶۸	یوم آزادی مبارک
۶۹	گذریوں سنڈ (ذیرہ غازی خان)
۷۱	مشتری سے ملاقات
۷۲	گراہم ایلیٹ
۷۳	نزارشات
۷۴	امن و سلامتی
۷۵	سپانڈ ہب
"	امن و امان
۷۶	توحیدی دین
۷۷	آداب
"	قرآن کی حکومت
۷۸	نظریہ فطرت
۸۰	خدا کا تصور
۸۲	پیدائشی مسیحی
۸۳	بلا امتیاز
۸۴	اسلام کی پیروی
۸۶	صلیبی جنگ
۸۷	اسلام دشمنی
۸۸	معبود
۸۹	خدا کے واحد

صفحہ	عنوان
"	بے اعتقادی
"	بیخبر حق
۹۰	خوب جانتے ہیں
۹۱	تورات و انجیل
"	"احمد" (ﷺ)
۹۲	صفات و شائک
۹۳	اسپینچوں کو
"	خاتم النبیین (ﷺ)
۹۵	اے ریاکار
۹۶	روشنی کے ہتھیار
۹۷	قانونی تحفظ
۹۸	چاند پر تھوکنے والے
۹۹	طریق الاولیاء
۱۰۲	الزامات
۱۰۲	مقدس ہستیاں
۱۰۵	شریعت کی لعنت
۱۰۷	شریعت پاک ہے
۱۰۸	شر مندہ ہونے کا مقام
"	قرآن کی حقیقت
۱۰۹	قوانین
۱۱۱	دفعہ ۲۹۵ سی
۱۱۲	انتہا پسند عناصر
۱۱۳	کالے قوانین

صفحہ	عنوان
۱۱۴	تنگی لگتی ہوئی تلوار
۱۱۶	پر زور مطالبہ
"	مذہبی جنون
۱۱۸	پانچ روپے کا لالچ
۱۱۹	روحانی رشتہ
"	یورپ کی سلطنتوں کا قانون
۱۲۶	بے جا اعتراض
۱۳۳	کھلا لائسنس
۱۳۵	ہم آواز
۱۳۶	لاس اینجلس ٹائمز
۱۳۷	سب سے بڑا مذہب
۱۳۸	بے ٹکان پروپیگنڈہ
۱۳۹	چھلانگ لگا کر
۱۴۱	اسلام قبول کرنے پر مجبور
۱۴۳	ضمیر کی آواز
"	نجات کا ذریعہ
۱۴۵	صلیبی کفارہ
۱۴۶	غیر منصفانہ اصول
۱۴۷	بارلش آدمی
۱۴۹	کافروں کے مال کی مانگ
۱۵۰	خرید و فروخت
"	عظیم مذہب میں پناہ
۱۵۱	غلط فہمی

صفحہ	عنوان
------	-------

۱۵۵	بائبل (انجیل) کی الہامی حیثیت اور قرآن مجید کی حقانیت
۱۵۷	غیر مسلموں کا خراج عقیدت
۱۵۸	تحریف سے پاک
۱۵۹	قرآنی شہادت
۱۶۰	تحریف و ترمیم
۱۶۱	عبرانی نسخہ
"	بدترین عبارتیں
۱۶۳	لازوال کتب
"	بے وزن
۱۶۳	آزادی کے ساتھ
"	افکار و نظریات
۱۶۵	گھر کی گواہی
۱۶۶	اتمام حجت
۱۶۷	گناہ، کفارہ اور نجات
۱۷۰	گناہ
۱۷۱	صلیبی کفارہ
www.KitaboSunnat.com	
۱۷۲	استفسار
۱۷۳	اسرائیل کے گھرانے
۱۷۴	نئی پیدائش
"	عالمی کفارہ

صفحہ	عنوان
۱۷۵	اولادِ آدم
۱۷۶	معصوم اور منزہ
۱۷۷	کیا حضرت عیسیٰ علیہ السلام اپنے معجزات کی بنا پر معبود ہیں
۱۸۳	حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا مردے زندہ کرنا
۱۸۵	حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا زندہ آسمان پر جانا
۱۸۶	حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا پانی پر چلنا
۱۸۷	حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا تھوڑے سے کھانے میں برکت دینا
۱۸۹	ایک نظر اوھر بھی
۱۹۱	خاتم الانبیاء ﷺ دین کامل اور معجزات
۱۹۳	میں مسلمان کیوں ہوا؟
۱۹۵	یا اللہ
۱۹۶	مسجد عباسؓ
۱۹۷	رمضان المبارک کی آمد
۱۹۸	مقلبتیر اور مقلنی
۱۹۹	سد اسلام
۲۰۰	کر چن کالونی
۲۰۱	مذہبی بحث
۲۰۲	اظہار الحق
۲۰۳	اعجاز عیسوی
۲۰۴	آپ سے گزارش

اسلام

عیسائیت

اور

حضرت عیسیٰ ^{اولیٰ السلام}

انتساب

حضرت مولانا رحمۃ اللہ علیہ کیرانوی صاحب مرحوم و مغفور کے نام کہ جنہوں نے رد عیسائیت پر ”اظہار الحق“ بمعروف ”بائبل سے قرآن تک“ جیسی بے مثال اور گراں قدر کتاب لکھ کر اہل نصاریٰ کو ”حق و باطل“ میں فرق کی دعوت فکر دی ہے، اور اہل اسلام پر احسان عظیم فرمایا ہے۔

خالد محمود

شمعون ناصر (پادری) کا خط مولف کے نام

مسٹر خالد محمود

آداب عرض یہ ہے کہ آپ نے ادارہ اشاعت القرآن کا ایک پمفلٹ مجھے بذریعہ ڈاک بھیجا ہے جو مجھے مل گیا ہے۔ میں آپ کو نہیں جانتا پھر آپ نے مجھے یہ پمفلٹ بھیجنے کی ضرورت کیوں محسوس کی۔

اگر آپ مجھے اسلام سکھانا چاہتے ہیں تو اسلام کے متعلق لکھ کر بھیجئے اس میں کیا ہے؟ جس کی آپ پیروی کر کے امن و سلامتی کے ساتھ سکون سے رہ رہے ہیں تاکہ ہم بھی وہ سکون حاصل کریں آپ کے حضرت (ﷺ) ناقل) نے کیا نبوت کی تھی کس کے متعلق نبوت کی تھی کب پوری ہوئی اس کا میرے ساتھ کیا تعلق ہے۔ اسلام اللہ تعالیٰ کی فرمانبرداری مسلمان اس پر عمل کرنے والا ہے اس لحاظ سے آپ لوگ نہ اسلام کے پیروکار نہ مسلمان ہیں۔ ہمیں کیا دعوت دیتے ہو اس پمفلٹ میں آپ نے چاند پر تھوکنے کی کوشش کی ہے۔ ہم آپ کو منع کیوں کریں ہمارے خداوند کی نہ توہین ہوتی ہے نہ اس کے متعلق گستاخی اس لئے کہ مستند ہستی مستند ہوتی ہے اس کی توہین نہ اس کے متعلق گستاخی ہوتی ہے بلکہ ایسا کرنے والے کو خود شرمندہ ہونا پڑتا ہے جیسے چاند پر تھوکنے والے کو۔

اگر ایسا ہی پمفلٹ ہم آپ کے گھروں میں بھیج دیں تو اسلام خطرے میں اور عدالتوں کی گھنٹیاں بجنے لگیں گی۔

شیشے کے گھر میں بیٹھ کر پتھر مارنے کا شوق ہو تو اپنے گھر پر پتھر پھینکنے والوں کے لئے قوانین نہیں بنایا کرتے جو اب دیا کرتے ہیں۔

اگر آپ کو تبلیغ کرنے شوق ہے تو بات کرنے کے ساتھ بات سننے کا دوسرا منہ جو آپ میں نہیں۔

آپ کے دعوے کہاں تک سچے ہیں، دنیا میں آپ کے دین کو کتنے لوگ قبول کر رہے ہیں، نتیجہ سامنے ہے۔

پانچ وقت کا نمازی نماز سے جو نجات کا ذریعہ ہے۔ کا عمل کے سامنے پیش کر رہا

ہے۔

کیا آپ دفتر میں بارش آدمی سے جس کے ہتھے محراب بنے۔ رشوت نہ لیکر کام کرنے کی توقع کر سکتے ہیں ایسا شخص بغیر پانی دو دھنچ رہا ہے؟۔

پاکستان میں کافروں (بقول آپ کے) کے مال کی مانگ ہے۔ مومنوں کی چیز تو کوئی لینا پسند نہیں کرتا اس لئے کہ بددیانتی سچے مذہب کے پیروکار ہونے کے عمل کے ثبوت کی دوائی ہے۔

آپ کا مذہب آپ کا عمل ہے، ایسے عمل سے آپ خود بھی نفرت کرتے ہیں، دوسرے اس کو کیا پناہیں گے۔

نوٹ: مناسب سمجھیں تو اپنے ادارے کو کاپی بھیج دیں تاکہ وہ قرآن کی اشاعت کریں جیسا ان کا نام ہے۔

الیس ناصر

مولف کی طرف سے (پادری) شمعون ناصر کے خط کا جواب

بسم اللہ الرحمن الرحیم

جناب پادری شمعون ناصر صاحب!

سلام علی من اتبع الهدی

آنجناب کا تحریر کردہ خط موصول ہوا ہونا تو یہ چاہئے تھا کہ آپ کے خط کا مختصر سا جواب ترش زبانی میں دے دیا جاتا جس طرح کے آنجناب نے ”ادارہ اشاعت القرآن“ (لاہور) کی جانب سے شائع ہونے والے کتابچے ”عیسیٰ علیہ السلام بزبان خود“ کے جواب میں دیا ہے۔

لیکن مناسب معلوم ہوتا ہے کہ آپ کے خط کا جواب سطر بہ سطر دیا جائے اور اپنے خط میں جو سوالات آپ نے ”دین اسلام“ اور ”اہل اسلام“ (مسلمانوں) پر اعتراض کرتے ہوئے اٹھائے ہیں ان کا جواب تفصیلی لکھا جائے۔

آنجناب لکھتے ہیں:

”آداب عرض یہ ہے کہ آپ نے ادارہ اشاعت القرآن کا ایک پمفلٹ مجھے بذریعہ ڈاک بھیجا ہے، جو مجھے مل گیا ہے۔ میں آپکو نہیں جانتا پھر آپ نے مجھے یہ پمفلٹ بھیجنے کی ضرورت کیوں محسوس کی۔“

سابقہ ادویان کا نچوڑ

آپ کے یہ دونوں سوال سر آنکھوں پر اس لئے سب سے پہلے احقر اپنا تعارف کرائے دیتا ہے احقر ایک عیسائی گھرانے سے تعلق رکھنے والا نوجوان تھا، ۱۹۸۶ء کے ماہ رمضان المبارک میں اللہ تعالیٰ نے ”دین اسلام“ قبول کرنے اور اس کے بارے میں معلومات حاصل کرنے کی توفیق عطا فرمائی۔

لفظ ”دین اسلام“ کا تفصیلی قصہ ”میں مسلمان کیوں ہوا“ کے زیر عنوان نغمہ سے ”صدیقی ترجمہ“ (سلیب چوک کراچی) نے شائع کیا ہے۔

اس کے بعد باقاعدہ طور پر گواہوں کے ساتھ ۱۹۸۸ء میں ”جامعہ عربیہ اسلامیہ“، نیوٹاؤن (کراچی) میں حاضر ہو کر ایک عالم دین کے ہاتھ پر اسلام قبول کیا۔ اور ساتھ ہی ساتھ اللہ تعالیٰ کے فضل و کرم سے دین اسلام کا مطالعہ بھی شروع کر دیا، اسلامی کتب کے مطالعہ کے بعد معلوم ہوا کہ ”دین اسلام“ ہی وہ واحد دین ہے جس کو اللہ تعالیٰ نے آنحضرت ﷺ کے ذریعے تمام انسانیت کی فلاح کا معیار بنایا ہے اور یہ وہ ”دین حق“ ہے جو سابقہ ادیان کا نچوڑ ہے جس کی تعلیم کا اول مقصد ایک ”اللہ“ کی وحدانیت کا قوی اور فعلی اقرار ہے اور اس کے ساتھ پہلے انبیاء کرام علیہم السلام کا عزت و اکرام کے ساتھ تعارف شامل ہے جس میں عیسیٰ ﷺ بھی شامل ہیں۔

لیکن چونکہ ”نبوت“ کا سلسلہ اللہ تعالیٰ نے آقاء دو جہاں نبی کریم ﷺ پر ختم فرمایا ہے اور اس بارے میں انبیاء علیہم السلام پیشنگونیاں کرتے چلے آئے ہیں۔ چنانچہ خود عیسیٰ ﷺ کی (یسوع مسیح) ایک بشارت (پیشنگونی) کو نقل کرتے ہوئے قرآن مجید فرقان حمید فرماتا ہے :

”واذ قال عيسى ابن مريم يني اسرائيل اني رسول الله اليكم
مصدقاً لما بين يدي من التوراة و مبشراً برسول ياتي من بعدى
اسمه احمد، فلما جاءهم بالبينت قالوا اهد اسحرميين“

”اور (وہ وقت قابل ذکر ہے) جب عیسیٰ ابن مریم نے کہا ”اے بنی اسرائیل میں تمہاری جانب اللہ کا رسول (ایلیچی) ہوں تصدیق کرنے والا ہوں توراہ کی جو میرے سامنے موجود ہے۔ اور بشارت دینے والا ہوں ایک رسول کی جو میرے بعد آئے گا اور اس کا نام احمد (فارقلیط) ہو گا پس جب ان کے پاس وہ (خدا کا پیغمبر) دلائل لے کر آیا تو یہ کہنے لگے یہ تو کھلا جادو ہے۔“ (ص: ۱۲۸)

کونے کے سرے کا پتھر

حضرت عیسیٰ ﷺ (یسوع مسیح) کی زبانی اس قرآنی بشارت سے اُسے چلیں تو معلوم ہو گا کہ اس پیارے نبی کریم ﷺ کی پیشنگونیاں موجودہ ”بائبل“ میں بھی

حضرت عیسیٰؑ کی زبانی بشریہ تعداد میں ملتی ہیں۔

چنانچہ آنحضرت ﷺ کے بارے میں یسوع مسیح (حضرت عیسیٰؑ کی بشارت نقل کرتے ہوئے) ”بائبل مقدس“ کہتی ہے :

”ایک اور تمثیل سنو ایک گھر کا مالک تھا جس نے پاکستان لگایا اور اسکی چاروں طرف احاطہ گھیرا اور اس میں حوض کھودا اور برج بنایا اور اسے باغبانوں کو ٹھیکے پر دیکر پر دیس چلا گیا اور جب پھل کا موسم قریب آیا تو اس نے اپنے نوکروں کو باغبانوں کے پاس اپنا پھل لینے کو بھیجا اور باغبانوں نے اسکے نوکروں کو پکڑ کر کسی کو پیٹا اور کسی کو قتل کیا اور کسی کو سنگسار کیا، پھر اس نے اور نوکروں کو بھیجا جو پہلوں سے زیادہ تھے اور انہوں نے ان کے ساتھ بھی وہی سلوک کیا۔ آخر اس نے اپنے بیٹے کو ان کے پاس یہ کہہ کر بھیجا کہ وہ میرے بیٹے کا تو لحاظ کریں گے۔ جب باغبانوں نے بیٹے کو دیکھا تو آپس میں کہا یہی وارث ہے۔ آؤ اسے قتل کر کے اسکی میراث پر قبضہ کر لیں اور اسے پکڑ کر پاکستان سے باہر نکالا اور قتل کر دیا۔ پس جب پاکستان کا مالک آئے گا تو ان باغبانوں کے ساتھ کیا کرے گا؟ انہوں نے اس سے کہا ان بدکاروں کو بری طرح ہلاک کرے گا اور پاکستان کا ٹھیکہ دوسرے باغبانوں کو دے گا جو موسم پر اسکو پھل دیں۔ یسوع نے ان سے کہا کیا تم نے کتاب مقدس میں کبھی نہیں پڑھا کہ :

جس پتھر کو معماروں نے رد کیا۔

وہی کونے کے سرے کا پتھر ہو گیا۔

یہ خداوند کی طرف سے ہوا۔

اور تماری نظر میں بیہیب ہے۔

اس لئے میں تم سے آنتا ہوں کہ خدا کی باہنشاہی تم سے لے لی جائے گی اور اس قوم کو جو اس کے پھل لائے دیدی جائے گی۔ اور جو اس پتھر پر گرے گا ٹکڑے ٹکڑے ہو جائے لیکن جس پر وہ گرے گا سے پیش لے گا اور جب سردار کابنوں اور فرسیوں نے اسکی تمثیلیں سنیں تو سمجھ گئے کہ ہمارے حق میں کتنا ہے۔“ (صحیح اب داؤد ۲۰۶۲)

آنحضرت ﷺ کے بارے میں یسوع مسیح (حضرت عیسیٰ علیہ السلام) کی اس ”تمثیلی یسوعگوئی“ پر حقائق کو بیان کرتے ہوئے حضرت مولانا رحمت اللہ کی انویسٹمنٹ مرموم مغفور اپنی کتاب ”انصار الحق“ (بائبل سے قرآن تک) جلد سوم میں فرماتے ہیں :

”ذرا غور کیجئے: اس تمثیل میں مالک مکان سے مراد اللہ تعالیٰ ہیں اور باغ سے شریعت کی جانب اشارہ ہے اور اس کا احاطہ گھیرنے اور اس میں شیرہ انگور کے لئے حوض کھدوانے اور برج بنوانے سے تحرمات اور مباحات اور اومرو نوای کی طرف اشارہ کیا گیا ہے سرکش مالیوں سے مراد جیسا کہ کابنوں کے سرداروں نے جھایسودی ہیں اور جیسے ہوئے نوکروں کا مصداق انبیاء علیہم السلام ہیں ایسے سے مراد عیسیٰ علیہ السلام ہیں اور باب ۲ میں آپ کو معلوم ہو چکا ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام کے لئے اس لفظ کے استعمال میں کوئی مضائقہ نہیں ہے اور ان کے نظریہ کے مطابق یہودیوں نے ان کو قتل بھی کیا اور وہ پتھر جس کو معماروں نے رد کر دیا تھا یہ کنا یہ ہے محمد ﷺ سے اور وہ امت جو اس کے پھل لائے گی اس کا اشارہ امت محمدیہ کی جانب ہے اور یہی وہ پتھر ہے کہ جو اس پر گرا ریزہ ریزہ ہو گیا اور جس شخص پر یہ پتھر گرا وہ پس گیا“

ربا عیسائی علماء کا یہ بے بنیاد دعویٰ کہ اس پتھر کا

مصدق حضرت مسیح ہیں جو یہ چند وجوہ سے باطل اور غلط ہے :

پہلی وجہ

داؤد علیہ السلام نے زبور نمبر ۱۱۸ میں یوں فرمایا ہے کہ :

”جس پتھر کو معماروں نے رد کیا وہی کونے کے سرے کا پتھر ہو گیا یہ خداوند کی طرف سے ہوا اور ہماری نظر میں عجیب ہے۔“

اب اگر اس پتھر کا مصداق حضرت مسیح علیہ السلام کو مانا جائے جو نسلا خود بھی یہودی ہیں کیونکہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام یہود اور نود داؤد علیہ السلام کی اولاد میں سے ہیں تو پھر یہودیوں کی نگاہوں میں یہ عجیب کیوں نظر آیا کہ عیسیٰ علیہ السلام کونے کے سرے کا پتھر بن گئے؟ بالخصوص داؤد علیہ السلام کی نظر میں اس کے عجیب ہونے کی کیا وجہ ہے؟ جب کہ عیسائیوں کا یہ بھی دعویٰ ہے کہ داؤد علیہ السلام اپنی زبور میں عیسیٰ علیہ السلام کی بے حد تعظیم کرتے تھے اور ان کے خدا ہونے کے معتقد تھے، ہاں یہ بات بنی اسماعیل کے کسی فرد کے بارے میں درست ہو سکتی ہے اس لئے کہ یہودی بنی اسماعیل کو بڑی حقارت کی نظر سے دیکھتے تھے اور ان میں سے کسی شخص کا ترقی پا کر ”کونے کے سرے کا پتھر“ بن جانا ان کے لئے یقیناً تعجب خیز ہو سکتا ہے۔

دوسری وجہ

یہ کہ اس کلام میں یہ بھی کہا گیا ہے کہ ”جو شخص اس پتھر پر گرے گا وہ ٹکڑے ٹکڑے ہو جائے گا اور جس پر وہ پتھر گرے گا اس کو پس دے گا“، یہ وصف کسی صورت میں حضرت مسیح

۱۔ پہلی بات کے شراب اس بات پر متعلق ہیں کہ انجیل متی کی مذکورہ عبارت میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے کتاب مقدس کی طرف اشارہ فرمایا ہے وہ زبور ۱۱۸ : ۲۲ کی یہی عبارت ہے۔

ﷺ پر صادق نہیں آتا کیونکہ صحیح کا قول ہے :

”اگر کوئی میری باتیں سن کر ان پر عمل نہ کرے تو میں اس کو مجرم نہیں ٹھہراتا کیونکہ میں دنیا کو مجرم ٹھہرانے نہیں بلکہ دنیا کو نجات دینے آیا ہوں۔“

جیسا کہ انجیل یوحنا کے باب ۱۲ میں موجود ہے اس کے برعکس محمد ﷺ پر اس کا صادق آنا محتاج بیان نہیں ہے کیونکہ آپ ﷺ بدکاروں شریروں کی تنبیہ پر مامور تھے لہذا اگر وہ آپ ﷺ پر گریں گے تب بھی شکستہ اور ریزہ ریزہ ہوں گے اور اگر وہ ان پر مسلط ہوں گے تو پیس دیں گے۔

تیسری وجہ

حضور ﷺ کا ارشاد ہے کہ: ”میری اور دوسرے پیغمبروں کی مثال ایسے محل کی ہے جس کی عمارت بڑی خوبصورت ہے مگر اس کے کسی حصہ میں ایک اینٹ کی جگہ خالی چھوڑ دی گئی ہے دیکھنے والے آتے ہیں اور عمارت کی خوبصورتی کو دیکھ کر عرش عرش کرتے اور حیرت کرتے ہیں سوائے اس ایک اینٹ کی جگہ کے اس عمارت کی تکمیل مجھ سے ہوئی اور مجھ پر رسولوں کا سلسلہ ختم ہو گیا ہے۔“

اور چونکہ حضور ﷺ کی نبوت دوسرے دلائل سے ثابت ہے جیسا کہ نمونہ کے طور پر کچھ گذشتہ مسکلوں میں ہم نے ذکر کئے

۱۔ یہاں مجرم ٹھہرانے سے مراد سزا کا فیصلہ کرنا یا سزا دینا ہے۔ چنانچہ موجودہ عربی زبان میں یہاں ”لا اذنبہ“ کا لفظ ہے جس کے معنی ہیں ”میں اسے سزا نہیں دیتا“ اور انگریزی زبانوں میں جو الفاظ ہیں ان کے معنی ہیں ”میں اس کے لئے سزا کا فیصلہ نہیں کرتا“

۲۔ رواہ البخاری فی کتاب الانبیاء و المسلم فی الفضائل و احمد فی مسندہ (تبع الخوازم ص ۱۷۷ ج ۲)

ہیں اس بنا پر اس بشارت کے سلسلہ میں اگر آپ کے قول سے بھی استدلال کیا جائے تو کوئی مضائقہ نہ ہو گا۔

چوتھی وجہ

خود حضرت مسیح ﷺ کے ظاہر کلام سے یوں معلوم ہوتا ہے کہ یہ پتھر بیٹا نہیں ہو سکتا۔^{۱۰}

(اخبارالحق ص ۲۱۵، ۲۱۸)

سچائی کی روح

حقائق پر مبنی حضرت مولانا رحمت اللہ کیرانوی صاحب رحمۃ اللہ علیہ کے اس تبصرے کے بعد اب آتا ہوں اس بشارت کی طرف جو ”بائبل“ میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے یوں مذکور ہے کہ:

”لیکن میں تم سے سچ کہتا ہوں کہ میرا جانا تمہارے لئے فائدہ مند ہے کیونکہ اگر میں نہ جاؤں تو وہ مددگار تمہارے پاس نہ آئے گا لیکن اگر جاؤں گا تو اسے تمہارے پاس بھیج دوں گا اور وہ اگر دنیا کو گناہ اور راستبازی اور عدالت کے بارے میں قصور وار ٹھہرائے گا گناہ کے بارے میں اس لئے کہ وہ مجھ پر ایمان نہیں لاتے راستبازی کے بارے میں اس لئے کہ میں باپ کے پاس جاتا ہوں اور تم مجھے پھر نہ دیکھو گے عدالت کے بارے میں اس لئے کہ دنیا کا سردار مجرم ٹھہرایا گیا ہے۔ مجھے تم سے اور بھی بہت سی باتیں کہنا ہے مگر اب تم ان کی برداشت نہیں کر سکتے لیکن جب وہ یعنی سچائی کا روح آئے گا تو تم کو تمام

۱۰ اس لئے کہ آپ نے ”بیٹے“ اور ”پتھر“ دونوں کا ذکر ٹیچرہ علیحدہ علیحدہ کیا ہے۔

سچائی کی راہ دکھائے گا اس لئے کہ وہ اپنی طرف سے نہ کہے گا
 لیکن جو کچھ سنے گا وہی کہے گا اور تمہیں آئندہ کی خبریں دے
 گا وہ میرا جلال ظاہر کرے گا اس لئے کہ مجھ ہی سے حاصل کر
 کے تمہیں خبریں دے گا جو کچھ باپ کا ہے وہ سب میرا ہے
 اس لئے میں نے کہا کہ وہ مجھ ہی سے حاصل کرتا ہے اور تمہیں
 خبریں دے گا۔“ (یونان باب ۱۶ آیت ۱۶ تا ۱۷)

فارقلیط

”یوحنا کی انجیل“ کی اس بشارت پر تبصرہ کرتے ہوئے حضرت مولانا رحمۃ اللہ
 کیرانوی صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے ”فارقلیط“ سے مراد ”روح القدس“ نہیں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم

ملاحظہ فرمائیں علامہ یوحنا کی انجیل میں لفظ ”مددگار“ کا مصداق ”روح القدس“ کو قرار دیتے ہیں جس کو
 حضرت مولانا رحمۃ اللہ کیرانوی صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے ”فارقلیط“ لکھا ہے اور حضرت مولانا بیٹا احمد
 جمعی صاحب نے اپنی کتاب ”اسلام اور عیسائیت“ میں ”فارقلیط کون ہیں“ کے عنوان سے بحث
 کرتے ہوئے حضرت علامہ محمد عبدالرحمن الحنفی صاحب رحمۃ اللہ علیہ بلوچی کی تفسیر ”تفسیر حنفی“ کا حوالہ دیا
 ہے جس سے اس بات کی وضاحت ہو جاتی ہے کہ لفظ فارقلیط کی حقیقت کیا ہے۔ چنانچہ سورہ
 صافات کے زیر عنوان آپ لکھتے ہیں:

”ہم کہتے ہیں یہ بشارت ہمارے نبی پاک کی ہے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے تشریف لانے کی آپ صلی اللہ علیہ وسلم
 بشارت دے رہے ہیں اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا نام احمد صلی اللہ علیہ وسلم بھی ظاہر کرے ہیں اس لئے کہ
 حضرت عیسیٰ صلی اللہ علیہ وسلم عبرانی زبان میں کلام کرتے تھے اور عبرانی میں صاف احمد صلی اللہ علیہ وسلم کا لفظ ذکر
 کیا تھا۔ ایں کتاب کی عادت ہے کہ جب وہ کسی کلام کا ترجمہ کرنے بیٹھتے ہیں تو ناموں کو بھی
 ترجمہ کر دیا کرتے ہیں۔ اس کے بہت سے نظائر موجود ہیں پھر جب یوحنا کے کلام کا یونانی
 میں ترجمہ کیا تو احمد کا ترجمہ بھی کر دیا اور یونانی زبان میں ”پیر کلوطوس“ لکھ دیا جس سے معنی
 ہیں احمد صلی اللہ علیہ وسلم یعنی ”بہت سراہا گیا بہت حمد کرنے والا“ نیز آپ ”بحث اول فارقلیط“ کے تحت
 تحریر فرماتے ہیں۔

”چوتھا قول وہ ہے کہ جس کو ہم نے پہلے فضل محقق مولانا مولوی محمد رحمۃ اللہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ
 کی کتاب اظہار الحق سے نقل کیا تھا کہ حضرت عیسیٰ صلی اللہ علیہ وسلم نے عبرانی زبان میں پیش گوئی کی اور
 آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا خاص نام احمد صلی اللہ علیہ وسلم لیا مگر جب اس کا یونانی زبان میں ترجمہ ہوا تو اس نے
 ہم معنی لفظ پیر کلوطوس ذکر کیا جس کا معرب فارقلیط ہوا۔“ (تفسیر حنفی) (اسلام اور عیسائیت
 ص ۲۴۲ و ۲۴۳)

لفظ ”فارقلیط“ کی مزید تحقیق کے لئے کتاب ”اسلام اور عیسائیت“ اور کتاب ”اظہار الحق“ جلد
 سوم ملاحظہ فرمائیں۔ خالد

ہیں، کے زیر عنوان ”تیرہ دلائل“ ذکر فرمائے ہیں۔

مگر احقر نے اوپر جو بشارت نقل کی ہے حضرت مولانا نے اس پر ”آٹھویں دلیل“ سے بحث شروع فرمائی ہے لہذا آپ فرماتے ہیں:

آٹھویں دلیل

عیسیٰ ﷺ نے یہ بھی فرمایا تھا:

”اگر میں نہ جاؤں تو وہ (فارتلیط) تمہارے پاس نہیں آئے گا۔
لیکن اگر جاؤں گا تو تمہارے پاس بھیج دوں گا۔“

ماہظہ کیجئے! اس میں حضرت مسیح اس کی آمد کو اپنے جانے پر معلق کر رہے ہیں حالانکہ وہ روح حواریوں پر عیسیٰ ﷺ کی موجودگی ہی میں نازل ہو چکی تھی جب کہ آپ نے ان کو اسرائیلی شہروں کی جانب روانہ کیا تھا اس وقت روح کا نزول عیسیٰ ﷺ کی رواںگی پر موقوف نہیں کیا گیا تھا نتیجہ صاف ہے کہ فارتلیط سے مراد وہ روح ہرگز نہیں ہو سکتی بلکہ اس کا مصداق یقیناً وہی شخص ہو سکتا ہے جس سے حواریوں نے عیسیٰ ﷺ کے آسمان پر جانے سے قبل کسی قسم کا فیض حاصل نہیں کیا اور اس کی آمد مسیح ﷺ کی رواںگی پر موقوف ہو اور یہ ظاہر ہے کہ یہ پوری بات محمد ﷺ پر صادق آتی ہے کیونکہ آپ ﷺ کی تشریف آوری عیسیٰ ﷺ کے چلے جانے کے بعد ہوئی اور آپ ﷺ کی آمد عیسیٰ ﷺ کی رواںگی پر موقوف بھی تھی اس لئے کہ دو مستقل شریعتوں والے پیغمبروں کا وجود ایک زمانہ میں ممکن نہیں ہے ہاں اگر دو سراپلے رسول کی شریعت کا متبع ہو یا دونوں کسی ایک شریعت کے تابع ہوں تو بے شک اس طرح کے دو یا دو سے زیادہ بھی پیغمبر ایک زمانہ اور ایک مقام پر آسکتے ہیں اس قسم کے بے شمار انبیاء حضرت موسیٰ اور عیسیٰ علیہما السلام کے درمیان

میں آپکے ہیں۔

نویس دلیل

عیسیٰ علیہ السلام نے فرمایا:

”وہ دنیا کو ملامت کرے گا۔“

یہ قول حضور ﷺ کے لئے نص جلی کے درجہ میں ہے، کیونکہ آپ ﷺ ہی ایسے شخص ہیں جنہوں نے سارے جہان کو لاکارا اور ملامت کی، بالخصوص یہودیوں کو عیسیٰ علیہ السلام پر ایمان نہ لانے پر ایسی ملامت کی جس میں شاید کوئی کفر معاند اور متعصب دشمن ہی شک کر سکتا ہے، اور آپ ﷺ ہی کے خلف الرشید امام مدنی کانے، دجال اور اس کے ماننے والوں کے قتل کرنے میں عیسیٰ علیہ السلام کے رفیق اور معاون ہوں گے، بخلاف نازل ہونے والی روح کے کہ اس کا ملامت کرنا کسی اصول کے ماتحت درست نہیں ہوتا، اور اس کے نزول کے بعد بھی حواریوں کا منصب ملامت کرنے کا نہ تھا، اس لئے کہ وہ لوگ قوم کو ترغیب اور وعظ کے ذریعہ دعوت دیتے تھے۔

لیکن پادری رائٹن اپنی کتاب موسومہ بدافع الہبتن میں جو اردو زبان میں ہے، اور خاصہ صولة الضیعم کے رد میں لکھی گئی ہے اس کے جواب میں کہتا ہے:

”ملامت کرنے کے الفاظ نہ تو انجیل میں موجود ہیں، اور نہ ہی انجیل کے کسی ترجمہ میں، بلکہ اس کو مدعی نے محض اس لئے بڑھا دیا ہے تاکہ یہ بشارت محمد ﷺ پر واضح طور پر صادق آجائے، کیونکہ محمد ﷺ نے ملامت اور دھمکی بہت دی، مگر

اس قسم کا مغالطہ دینا اور دھوکہ دہی مومنین اور اللہ سے ڈرنے والوں کی شان سے بعید ہے۔“

یہ بات قطعی باطل اور غلط ہے اس لئے کہ یہ پادری یا تو جاہل دھوکہ باز ہے یا ایسا شخص ہے جو نہ صرف یہ کہ مغالطہ دینا چاہتا ہے بلکہ ایمان سے بھی خالی اور خوف خداوندی سے بھی عاری ہے اس لئے کہ یہ الفاظ ان عربی تراجم میں جن سے میں نے یوحنا کی عبارت نقل کی ہے موجود ہیں۔

نیز اس عربی ترجمہ مطبوعہ روما عظمیٰ ۱۷۱۶ء میں بھی پائے جاتے ہیں ترجمہ عربی مطبوعہ بیروت ۱۸۶۰ء کی عبارت اس طرح ہے کہ :

”اور جب وہ آئے گا تو گناہ پر ملامت کرے گا۔“

اور ترجمہ عربی مطبوعہ ۱۸۱۶ء و ۱۸۲۵ء میں اور فارسی تراجم مطبوعہ ۱۸۱۶ء و ۱۸۲۸ء و ۱۸۳۱ء میں الزام کا لفظ موجود ہے اور تکلیت اور الزام دونوں الفاظ تو بیخ اور ملامت کے قریب قریب ہیں مگر اس پادری کی کیا شکایت کی جائے جبکہ ”ابن خانہ ہمہ آفتاب است“ کے مطابق تمام علماء پر وٹسٹنٹ کی یہ عام عادت بن گئی ہے اسی وجہ سے فارسی اور اردو کے ترجموں نے فارقلیط کو چھوڑ دیا، مسلمانوں میں یہ لفظ حضور ﷺ کے حق میں مشہور ہو چکا ہے کیونکہ یہ لوگ جو اس کے اسلاف ہیں انہوں نے بھی روح کی جانب مونث ضمیریں راجع کیں تاکہ عوام کو اس اشتباہ میں مبتلا کیا جائے کہ اس کا مصداق کوئی

.....

مونث ہے نہ کہ مذکر۔

دسویں دلیل

حضرت عیسیٰ ﷺ نے فرمایا کہ:

”گناہ کے بارے میں اس لئے کہ وہ مجھ پر ایمان نہیں لاتے۔“^{۱۰}
یہ قول اس امر پر دلالت کر رہا ہے کہ فارقلیط منکرین عیسیٰ پر ظاہر ہو کر ان کو سچ پر ایمان نہ لانے کی وجہ سے ملامت کرے گا۔ یہ بات نازل ہونے والی روح پر قطعی صادق نہیں آتی، کیونکہ وہ لوگوں پر ملامت کرنے کے لئے ظاہر نہیں ہوئی۔

گیارہویں دلیل

عیسیٰ ﷺ نے فرمایا کہ:

”مجھے تم سے اور بھی بہت سی باتیں کہنا ہیں، مگر اب تم ان کی برداشت نہیں کر سکتے۔“

اس جملے کی روشنی میں بھی فارقلیط سے روح مراد نہیں لی جاسکتی، کیونکہ اس نے عیسیٰ ﷺ کے احکام میں کسی حکم کا اضافہ نہیں کیا، اس لئے کہ عیسائیوں کے عقیدے کے مطابق اس نے حواریوں کو تثلیث کے عقیدے اور سارے عالم کو دعوت دینے کا حکم دیا تھا، ایسی شکل میں اس نے عیسیٰ ﷺ کے ان اقوال میں جو آپ ﷺ نے عروج آسمانی تک ارشاد فرمائے تھے، کون سی زائد بات کا اضافہ کیا؟ بلکہ اس روح کے نزول کے بعد ان لوگوں نے سوائے بعض احکام عشرہ کے جو سفر خروج کے باب ۲۰ میں مذکور ہیں، جملہ احکام تورات

کو ختم کر دیا، تمام محرمات کو حلال کر ڈالا، ایسی صورت میں ان کے بارے میں یہ کہنا کیسے درست ہو سکتا ہے کہ وہ لوگ اس کے برداشت کی استطاعت نہیں رکھتے، کیونکہ ان لوگوں کو تو تعظیم سبت جیسے عظیم الشان حکم کو ختم کر دینے کی بھی استطاعت حاصل ہوئی، جو تورات کا بڑا حکم تھا، اور یہودی محض اس وجہ سے عیسیٰ ﷺ کو مسیح موعود تسلیم نہیں کرتے تھے، انہوں نے اس حکم کی کوئی رعایت نہیں کی تھی، لہذا ان لوگوں کے لئے تمام احکام کو ختم کر دینے کا قبول کر لینا آسان تھا، البتہ ایمان کی کمزوری اور ضعف قوت کی وجہ سے جو عیسیٰ ﷺ کے عروج تک رہی، احکام کی زیادتی کو قبول کرنا یقیناً ان کی استطاعت سے خارج تھا، چنانچہ اس کا اعتراف علماء پروٹسٹنٹ بھی کرتے ہیں۔

اس تمام گفتگو سے یہ بات اچھی طرح واضح ہو جاتی ہے کہ فارقلیط کا مصداق ایک ایسا نبی ہو سکتا ہے جس کی شریعت میں شریعت عیسوی کی نسبت کچھ احکام زائد ہوں گے، اور ان کا اٹھانا کمزور مکلفین کے لئے گراں ہو گا، بلاشبہ ایسے نبی صرف محمد ﷺ ہی ہیں۔

بارہویں دلیل

عیسیٰ ﷺ نے یہ بھی فرمایا کہ :

”وہ اپنی طرف سے نہ کہے گا، لیکن جو کچھ سنے گا وہی کہے گا۔“

یہ کلام اس امر پر دلالت کر رہا ہے کہ فارقلیط ایسا شخص ہو گا

جس کی بنی اسرائیل تکذیب کر رہی تھی۔ اس لئے عیسیٰ ﷺ نے ضروری سمجھا کہ اس کی سچائی کا حال بیان کریں اسی بناء پر خصوصیت کے ساتھ یہ بات ارشاد فرمائی اس کے برعکس نازل ہونے والی روح کے حق میں جھٹلائے جانے کا احتمال ہی نہ تھا مزید براں یہ کہ یہ روح ان کے نزدیک عین معبود تھی پھر ایسی صورت میں اس کے حق میں یہ کہنا کیسے صحیح ہو سکتا ہے کہ :

”جو کچھ سنے گا وہی کہے گا۔“ اس لئے اس کا مصداق بلاشبہ محمد ﷺ ہی ہیں کیونکہ آپ ﷺ کے حق میں جھٹلائے جانے کا احتمال تھا اور آپ ﷺ عین خدا بھی نہیں ہیں اور آپ ﷺ ہی ایسے شخص ہیں جو وحی کے علاوہ کوئی بات نہیں فرماتے تھے چنانچہ اللہ نے فرمایا کہ :

”وما ينطق عن الهوى ان هو الا وحي يوحى“

”اور یہ اپنی خواہش سے نہیں کہتا وہ تو صرف وحی ہے جو اس کے پاس آتی ہے۔“

دوسری جگہ فرمایا :

”ان اتبع الاما يوحى الى“

”میں تو صرف اس کی پیروی کرتا ہوں جس کی وحی میری طرف کی جاتی ہے۔“

تیرہویں دلیل

عیسیٰ ﷺ نے یہ بھی فرمایا تھا کہ :

اس لئے کہ جب روئے اللہ سے پہنچنے کے لئے کسی کو چاہئے ہے تو اسے چاہئے ہے کہ وہ اللہ سے ملے اور اللہ سے ملنے کے لئے اللہ سے ملنے کی ضرورت ہے؟

”مجھ ہی سے حاصل کر کے تمہیں خبریں دے گا۔“

یہ بات روح پر ہرگز صادق نہیں آتی، کیونکہ عیسائیوں کے عقیدے کے مطابق وہ قدیم، غیر مخلوق اور قادر مطلق ہے، کوئی کمال ایسا نہیں ہے اس کو فی الحال حاصل نہ ہو، بلکہ اس کی توقع ہو، اس کے جس قدر کمالات ہیں اس میں بالفعل سب موجود ہیں، اس لئے ضروری ہوا کہ جس کا وعدہ کیا جا رہا ہے وہ اس قسم کا ہو جس کے حق میں کمال متوقع ہو۔^{۱۱}

مگر چونکہ یہ کلام اس امر کا شبہ ڈال رہا تھا کہ شاید وہ نبی شریعت عیسوی کا قبیح ہو گا، اس لئے اس کو دور کرنے کے لئے بعد میں یہ کہہ دیا کہ:

”جو کچھ باپ کا ہے وہ سب میرا ہے، اس لئے میں نے کہا کہ وہ مجھ ہی سے حاصل کرتا ہے۔“

مطلب صاف ہو گیا کہ جو چیز بھی فارقلیط کو اللہ کی طرف سے حاصل ہوگی گویا کہ وہ مجھ سے حاصل کی، چنانچہ یہ مقولہ مشہور ہے:

”من كان لله كان الله له“

”جو اللہ کا ہو گیا اللہ اس کا ہو گیا۔“ (انسار الحق ص ۲۲۲ تا ۲۲۴)

لہذا اوپر مذکور یہ وہ حقائق ہیں، جن کی بنیاد پر ۱۹۸۶ء میں قبول اسلام کے فیصلہ کے بعد دین اسلام پر اللہ تعالیٰ نے محض اپنے فضل و کرم سے مجھے اور زیادہ مضبوط ہونے کی توفیق عطا

۱۱۔ مطلب یہ ہے کہ جب روح القدس کو تمام کمالات بالفعل حاصل ہیں تو اسے کسی سے حاصل کرنے کی کوئی ضرورت نہیں، یہ بات تو صرف ایسی شخصیت پر صادق آسکتی ہے جسے کمالات بدرجہ حاصل ہوتے ہوں، اس لئے کسی بات کا علم نہ ہوا، بعد میں اسے کوئی قسم عطا کرے، یہ بات آنحضرت ﷺ پر ہی صادق آسکتی ہے۔

فرمائی۔

چنانچہ اسی بنا پر یہ سیاہ کار و ناکارہ سابقہ ”یو ایل کنڈن“ اور موجودہ ”خالد محمود“ اپنے آپ کو آنحضرت ﷺ کے اس وقت کے غلاموں سے لیکر آج تک کے غلاموں کا غلام کہنے کا شرف رکھتا ہے۔

استفسار

تعارف کے بعد آتا ہوں آنجناب کے دوسرے سوال کی طرف جس میں آپ نے اس احقر سے استفسار کرتے ہوئے لکھا ہے کہ:

”آپ نے مجھے یہ پمفلٹ بھیجنے کی ضرورت کیوں محسوس کی۔“

آنجناب کے اس سوال کے جواب کیلئے احقر نے ایس۔ کے۔ داس صاحب کی کتاب ”تاریخ کلیسیائے پاکستان“ کا انتخاب کیا ہے، وجہ یہ ہے کہ موصوف آنجناب کے ”ہم مذہب“ ہونے کے ساتھ ساتھ ”کیتھیڈرل ہائر سیکنڈری اسکول لاہور کینٹ“ کے پرنسپل اور ساتھ ہی ”سینٹ میری گد لینی چرچ“ لاہور کینٹ کے معاون اور پاسبان بھی ہیں۔ کتاب مذکورہ میں ایس۔ کے۔ داس صاحب نے مختلف عنوانات کے زیر میں ہندوستان اور پاکستان میں ”عیسائی مشنریوں“ کی تبلیغی سرگرمیوں کے حوالے سے بحث کی ہے۔ چنانچہ اپنی کتاب کے ”دیباچہ“ میں وہ لکھتے ہیں:

”اس کاوش میں یہ ثابت کرنے کی کوشش کی گئی ہے کہ ہمارا سلسلہ بشارت بہت قدیم ہے اور مسیح خداوند کے شاگردوں سے جاملتا ہے۔ تو مار سول^۱ پہلے پہل جب آئے تو پاکستان ہی کی سرزمین پر قدم رکھا اور اس شہر میں آئے جو آج کل ٹیکسلا کہلاتا

۱۔ تو مار سول۔ بارے میں ایس کے داس صاحب نے اپنی کتاب کے ص ۴۵ پر جو تحقیق کی ہے وہ یہ ہے کہ متحدہ تو مار ۴۸ء میں نکلیا آئے اور پھر متحدہ میں سے ہوتے ہوئے قندھار اور بعد میں مالابار ساحل پر ۵۷ء میں جاگلے اور بشارتی کام میں منہمک ہوئے۔

ہے۔ یہاں کلیسیاء قائم کر کے جنوبی ہندوستان کے مغربی ساحل مالا بار چلے گئے۔ اور سات کلیسیائیں قائم کرنے میں کامیاب ہو گئے۔ بعد ازاں مشرقی ساحل کی طرف کورومندل کا رخ کیا۔ اور وہاں بھی کلیسیائیں قائم ہوتی گئیں۔ آخر مدراس میں بشارت کے کام میں مگن تھے کہ ایک کٹر ہندو نے کلمائے یا شاید نیزے سے آپ کو قتل کر دیا جس سے اس کی یہ مراد تھی کہ سلسلہ بشارت اختتام کو پہنچ جائے گا۔ مگر اس کا یہ خواب شرمندہ تعبیر نہ ہوا کیونکہ یہ سلسلہ لامتناہی ہو گیا تھا۔ ہندوستان کے موجودہ مسیحوں کی تعداد اس ہندو کی خام خیالی کا مذاق اڑاتی ہے۔ آپ کا مزار آج بھی مائیل پور (مدراس) میں موجود ہے۔

کتب ہذا میں وہ تمام واقعات درج ہیں جو کلیسیائی ترقی و تنزلی کے سلسلے میں رونما ہوئے۔ تکالیف اور ایذا رسانی کا ذکر بھی مفصل طور پر بیان کیا گیا ہے۔ جن سے کلیسیا نہر، آزما رہی، نیز کلیسیا کن مراطل سے گزرنی کلیسیائی ترویج و ترقی کے سلسلہ میں انگریزی حکومت چند انگریز افسران پر انگلیز فرانسیسی اور امریکن مشنریوں کا بڑا ہاتھ ہے۔ ویسی لوگوں نے آخر میں شمولیت کی اور کوئی دقیقہ فرو گزاشت نہ کیا اور یہ سلسلہ آج تک قائم ہے۔“ (تاریخ عیسائے پاکستان ص ۵)

عیسائی مشنریاں اور ہندوستان

لہذا آگے چل کر ”باب چہارم“ میں ”سلاطین دہلی اور مسیحیت“ کے زیر عنوان ص ۶۶ اور ۶۷ پر اہلئیں کے۔ اس لکھتے ہیں :

”تجارت کی غرض سے پرتگیزیوں کے ساتھ ولندیزی اور انگریز

بھی آشمل ہوئے۔ پرتگیزیوں کو دربار جمائیر میں بہت رسانی حاصل تھی اور بارسوخ لوگوں میں شامل تھے۔ ۱۶۰۹ء میں جمائیر کے عہد میں ولیم ہائنس انگلستان کے بادشاہ کی معرفت بطور سفیر یہاں بھیجا گیا۔ چونکہ وہ برطانوی تھا۔ اس لئے پرتگیزیوں نے اس کی ایک نہ چلنے دی۔ یہاں تک کہ پادری جیروم زیویئر سمیت سب کی یہی کوشش تھی کہ انگریزوں کے یہاں قدم نہ مہنے پائیں۔ ہائنز بھی ان کے اس غلط رویے کا شکار ہو گیا۔ اور اسے واپس انگلستان جانا پڑا۔ اس کے باوجود کہ انگریزوں کی آمد و رفت کا سلسلہ تو قائم تھا مگر ان کے پاس کوئی اجازت نامہ نہ تھا۔ جیمز اول شاہ انگلستان نے اپنے ایک نہایت قابل سفیر سر تھامس روکو ۱۶۱۵ء میں ہندوستان بھیجا۔ تھامس روکو کی نسبت ایک قابل اور جاذب نگاہ شخصیت کا حامل تھا بلکہ امراء میں سے تھا۔ اس نے ایک واقعہ کے ذریعہ جمائیری دربار میں عزت حاصل کر لی۔ ہوا یوں کہ شاہی محل کی ایک خاتون بیمار ہو گئی۔ بہت علاج معالجہ کے باوجود کچھ افاتہ نہ ہوا بلکہ مرض بڑھتا گیا جوں جوں دوا کی۔ سر تھامس رونے اپنے ذاتی معالج سے اس کا علاج کروا دیا۔ اس عورت کی تندرستی کا سن کر بادشاہ حیرت زدہ ہوا اور اس کی بابت جاننے کی خواہش ظاہر کی۔ سر تھامس روکو بلوا بھیجا اور اس قدر خوشی کا اظہار کیا کہ اسے انعام و اکرام سے نوازا جاہا۔ سر تھامس رو ایسے ہی اچھے موقع کی تلاش میں تھا۔ جھٹ اپنی خواہش کا اظہار کیا کیونکہ وہ اسی غرض سے بھیجا گیا تھا۔ اس سفیر نے عرض کی ”آپ کی عنایات اس سے قبل بھی بہت ہیں۔ ایک اور

عنایت کا محتاج ہوں۔ اگر وہ پوری ہو جائے تو صرف مجھے ہی نہیں بلکہ میری پوری قوم کو مستفید ہونے کا موقع میسر آئے گا۔ انعام و اکرام کے بجائے انگریز ایسٹ انڈیا کمپنی کو پروانہ تجارت حاصل ہو گیا۔ انگریزوں نے تجارت کی وساطت سے اس قدر ترقی کی کہ بمبئی، مدراس اور کلکتہ میں کوٹھیاں قائم کر لیں، اس طرح انگریزوں کا اثر و رسوخ یہاں تک بڑھا کہ ان کے نام کا نکا بنجنے لگا۔ خوش قسمتی انکی یاوری کر رہی تھی۔“

سنہری حروف

اور آگے ص ۶۸ پر ایک جگہ لکھتے ہیں :

”سرتھامس روکا ہندوستان آنا اور ایسٹ انڈیا کمپنی کے لئے مراعات حاصل کرنا مسیحیت کے لئے ایک سنگ میل ثابت ہوا اور اس اجازت نامہ کے حصول کی وجہ سے انگریز مشنری بھی ہندوستان آنا شروع ہو گئے۔ یوں مسیحیت کو ایک تازہ ولولہ میسر آ گیا۔“

سرتھامس رونے تین سال تک ہندوستان میں قیام کیا اور اس مختصر قیام کے دوران اس نے اپنے لئے کچھ نہ مانگا، لیکن اپنی قوم، ملک اور مسیحیت کے لئے ایک ایسا کام کر گیا جو تاریخ کے اوراق میں ہمیشہ سنہری حروف سے لکھا جائے گا۔“

یعنی تجارت کی غرض سے جو ”اجازت نامہ“ بادشاہ جمائیر نے دیا تھا اس کے

نتیجے میں انگریزوں نے نہ صرف ”ہندوستان“ میں تجارت کر کے اثر و رسوخ قائم کیا بلکہ اس تجارت کی آڑ میں انگریز ”عیسائی مشنری“ بھی عیسائیت کی تبلیغ کے لئے ہندوستان آنا شروع ہو گئے تھے لہذا اس ”تجارتی اجازت نامہ“ کو اگر ہم ہندوستان میں عیسائیت کی تبلیغ کا اجازت نامہ کہیں تو غلط نہ ہو گا۔

تبلیغی اجازت نامہ

”منٹو چارٹر ۱۸۱۳ء مسیحی مبلغین کو ہندوستان میں آزادی تبلیغ“ کے زیر عنوان ایس کے داس ص ۸۵ پر لکھتے ہیں :

”جہانگیر بادشاہ کے آخری ایام کے بعد مسیحی مذہب کی تبلیغ پر زبردست قدغن تھی اور مسیحیت مشکل مراحل میں سے گزر رہی تھی۔ تبلیغ تو درکنار مسیحی عبادت گاہوں کا تعمیر کرنا سخت منع تھا۔ کوئی مسلمان مسیحی مذہب اختیار نہ کر سکتا تھا۔

اورنگ زب کے عہد میں لاہور جیسے پر رونق شہر میں مسیحیت کا صرف ایک بقیہ رہ گیا تھا۔ لیکن وقت نے پلٹا دکھایا۔ انگریزوں کی حکومت میں لارڈ منٹو اول کے وقت ۱۸۱۳ء میں ایک چارٹر کی رو سے پادریوں اور مشنریوں کو ایک تبلیغی اجازت نامہ دے دیا گیا۔ حالانکہ اس سے قبل مسیحی مذہب کی تبلیغ کو ناپسندیدگی کی نظر سے دیکھا جاتا تھا۔

لارڈ منٹو اول کا یہ کارنامہ مسیحیت اور تاریخ کلیسیائے ہندوپاک میں ہمیشہ ایک احسان کے طور پر یادگار رہے گا۔ کیونکہ اسی چارٹر نے مسیحیت کے لئے ہندوستان میں ایک

دفعہ پھر موقع فراہم کیا کہ اس کے مردہ جسم میں جان آجائے۔ اگرچہ اس چارٹر کی منظوری سے پیشتر بھی مشنری یا مبلغین آرہے تھے۔ مگر اب باقاعدہ پروانہ یعنی اجازت نامہ میسر آگیا تھا۔ جس کی منظوری کے بعد تمام فرقوں اور بدیسی قوموں کے مبلغین ایک دفعہ پھر مسیحیت کا علم اور محبت کا پیغام جو مسیحیت کی منفرد خوبی ہے لے کر آگئے ان کی آمد سے قبل دوزبردست مشنری آچکے تھے۔“

ایمان کی شمع

اور ص ۸۷ پر لکھتے ہیں :

”چارٹر ۱۸۱۳ء سے پہلے انگلستان سے آنے والے مشنری جو پروٹسٹنٹ مشنری ولیم کیری تھے وہ کلکتہ کے پاس سراپور کے مقام پر آئے۔ پیشہ کے لحاظ سے وہ جوتے بنایا کرتے تھے۔ لیکن خیال غالب ہے کہ چونکہ ۱۸۱۳ء سے قبل ہندوستان میں مشنریوں کو تبلیغ کی اجازت نہ تھی اس نے جوتے کی تجارت کا سہارا لے کر یہاں آنے کی اجازت حاصل کی اور سراپور ۱۸۹۳ء میں آکر ٹھہرے۔ آغاز میں بڑی مشکلات کا سامنا کرنا پڑا۔ ان کے دل میں ایمان کی شمع روشن تھی ولولہ اور ہوش موجزن تھا۔ وہ اصطہانی چرچ (Baptist Church) سے تعلق رکھتے تھے۔ اور اس چرچ کی بنیاد ان ہی کے ہاتھوں انجام پائی تھی۔ اس لئے انہیں پہلا پینٹ اور پہلا پروٹسٹنٹ مشنری کہا جاتا ہے۔“

سرامپور میں ولیم کیری نے ایک چھاپہ خانہ قائم کیا اور اس طرح پہلی بار انجیل جلیل کا ترجمہ جدید طریقوں پر یعنی پرنٹنگ پریس سے کیا گیا۔ آپ نے غالباً کئی زبانوں میں انجیل کے حصوں کا ترجمہ پرنٹ کروا کے مسیحیت کا پیغام دوسروں تک پہنچایا۔ ۱۸۳۲ء میں اپنے خداوند سے جا ملے اور اس دارفانی میں ایک نیک مقصد کی بدولت نام چھوڑ گئے۔

ولیم کیری کے بعد آنے والے دوسرے نامور مشنری ہنری مارٹن تھے۔“

لامتناہی

مذکورہ بالا حقائق کی روشنی میں بعد کے حالات میں ہندوستان میں عیسائیت کی تبلیغ نے کن کن مراحل سے گزر کر عروج پایا اور اس سلسلے میں ”عیسائی مشنریوں“ کو کیا کیا ”ناکامیاں“ اور کیا کیا کامیابیاں ہوئیں۔

نیز یہ کہ کس کس نام کے مشنری ادارے ہندوستان میں عیسائیت کی تبلیغ کے لئے وجود میں آئے ان باتوں پر تبصرہ کرنے بیٹھوں تو بات بہت طویل ہو جائے گی چنانچہ ہندوستان میں ”عیسائی مشنریوں“ کی بدولت عیسائیت کو جو ”فروغ“ حاصل ہوا اس پر میں وہی الفاظ نقل کرنا چاہوں گا جو ایس۔ کے۔ داس نے اپنی کتاب کے ”دیباچہ“ میں ایک کڑھندو کے ہاتھوں تو مالہ رسول کے قتل کئے جانے پر کہے ہیں۔

”ایک کڑھندو نے کلہاڑے یا شاید نیزے سے آپ کو قتل کر دیا جس سے اس کی یہ مراد تھی کہ سلسلہ بشارات اختتام کو پہنچ جائے گا، مگر اس کا یہ خواب شرمندہ تعبیر نہ ہوا کیونکہ یہ سلسلہ لامتناہی ہو گیا تھا۔ ہندوستان کے موجودہ مسیحوں کی

سلسلہ تو یہ بھی حواریں میں سے ہیں۔

تعداد اس ہندو کی خام خیالی کا مذاق اڑاتی ہے۔“

سخت قدغن

اصولاً مجھے آپ کے سوال (آپ نے مجھے یہ پمفلٹ بھیجنے کی ضرورت کیوں محسوس کی) کے سلسلے میں پاکستان میں ”عیسائی مشنریوں“ کی تبلیغی سرگرمیوں کے حوالے سے بات شروع کرنی تھی، مگر کیونکہ ہندوستان میں انگریزی حکومت کے زمانے ہی سے ”عیسائی مشنریوں“ نے اپنی تبلیغ کا باقاعدہ آغاز کیا تھا اور یہی وجہ تھی کہ آگے چل کر ”عیسائی مشنریوں“ نے پاکستان میں بھی باقاعدہ اپنی تبلیغ کا آغاز کیا۔ اسی کے ساتھ اس حقیقت سے بھی انکار نہیں کیا جاسکتا کہ آج جس سرزمین کو ہم اپنا وطن ”پاکستان“ کہتے ہیں۔ اس سرزمین پر بھی انگریزی دور حکومت میں قیام پاکستان سے بہت پہلے ”عیسائی مشنریاں“ اپنی تبلیغی سرگرمیوں میں مصروف عمل تھیں اور اب بھی مصروف عمل ہیں (اسکی بحث انشاء اللہ آگے آئے گی) چنانچہ ایس کے۔ داس لکھتے ہیں :

”مگر اس پاکستان کے موجودہ خطے میں انگریزی حکومت قائم نہ ہوتی۔ انگریز اور امریکن بشارتی کام سرانجام نہ پاتا تو بہت ممکن ہے آج کے پاکستان میں کلیسیا کی حالت ’افغانستان‘ سعودی عرب جیسے ممالک سے کچھ مختلف نہ ہوتی۔ انجیل جلیل کے پیغام پر سخت قدغن ہوتی۔ اور مشنریوں کا جانا ناممکن ہوتا۔“ (تاریخ کلیسائے پاکستان ص ۱۱۸)

بشارت کے دروازے

لہذا اس احقر نے اوپر ہندوستان میں عیسائی مشنریوں کی تبلیغ کے تحت جو کچھ نقل کیا ہے اس کو پاکستان میں ”عیسائی مشنریوں“ کی ”تبلیغ“ پر ہونے والی آئندہ بحث کے حوالے سے آنجناب میری تمہیدی گفتگو کا حصہ کہہ سکتے ہیں۔

آئیں اب دیکھتے ہیں کہ ”پاکستان“ میں عیسائی مشنریوں“ نے اپنے ”بشارتی“ (تبلیغی) کام کا آغاز کن کن علاقوں سے اور کس وقت سے شروع کیا ”شیدول

اسٹ (سندھ کا چھوٹ)“ کے زیر عنوان اس صاحب لکھتے ہیں :

”پاکستان کے قیام کے بعد پنجاب سے تقریباً تمام ہندو اور سکھ ہجرت کر کے بھارت چلے گئے۔ آج شاید معدودہ چند ہندو خاندان پنجاب میں ہوں گے، لیکن سندھ میں آج بھی ہندو لاکھوں کی تعداد میں موجود ہیں۔ سندھ میں ہندوؤں کی موجودگی اس امر کی غمازی کرتی ہے کہ سندھ ہی لوگوں نے تقسیم ہند کے وقت ان کو برداشت کئے رکھا اور ان کا جان و مال محفوظ رہا یہ ہندو غریب اور قبائل میں بٹے رہے۔ اندرون سندھ ان کی تعداد زیادہ ہے۔ اپنی اپنی زبان اور بولی بولتے ہیں۔ معیار زندگی اس حد تک گرا ہوا ہے کہ اگر ان کے حسب و نسب کا جائزہ لیا جائے تو وہ بھی ہندوستان کے قدیم باشندوں سے جا ملے گا۔ کئی نسلوں سے وہ ان پڑھ چلے آ رہے ہیں۔ بت پرستی اور ٹوٹا ٹوکا عام ہے۔ پیشہ کے لحاظ سے کچھ ہاری ہیں جو کھیتی باڑی کے کام پر مامور ہیں۔ نقل مکانی کرنے والے قبیلے بھی عام ہیں۔ اپنے آپ کو زندہ رکھنے کے لئے ہر نوعیت کا کام کرنے کے لئے تیار ہو جاتے ہیں۔ یہ ہندو جن کا تذکرہ کیا جا رہا ہے۔ ان میں شاہنشاہ لوگ ہیں جو فارغ البال اور خوشحال زندگی بسر کرتے ہیں۔ تعلیم بھی ان کے مقدر میں نہیں۔

پاکستانی کلیسیا نے ان لوگوں کی ایسی زندگی سے متاثر ہو کر ان کے درمیان کام کرنے کی ٹھان لی، کلیسیائی قیادت کو کبھی بھی یہ نہیں سوچنا چاہئے کہ انہوں نے کوئی معرکہ سر کر لیا ہے اس کے باوجود ابھی بہت کام کرنا باقی ہے اور بشارت دینے کے دروازے ہر روز بند ہوتے چلے

جارہے ہیں۔

بشارتی تحریک کا تفصیلاً جائزہ لیا گیا جو پنجاب میں شروع ہو کر تقریباً پچاس پچپن سال تک جاری رہی۔ پاکستان کے معرض وجود میں آنے سے پہلے مسیحی لاہور اور سیالکوٹ سے آکر سندھ میں آباد ہو چکے تھے۔ کچھ ایسے بھی تھے جو ہندوستان سے آئے تھے، یہیں رہنے کو مناسب سمجھا لیکن حقیقت یہ تھی کہ سندھ کے زیادہ مسیحیوں کی تعداد کا تعلق سیالکوٹ کے علاقہ سے ہے۔ بعد میں دوسرے علاقوں ساہیوال، ملتان اور فیصل آباد سے آکر کراچی یا سندھ میں آباد ہوتے رہے۔ حال ہی میں سندھ میں چند ایک نئے گاؤں / دیہات آباد کئے گئے ہیں۔ ان میں آباد ہونے والے مسیحیوں کی تعداد کا تعلق زیادہ تر پنجاب سے ہے۔

جب پنجاب میں بشارتی تحریک کا آغاز ہوا تو ان میں پیش پیش پریسٹرن اور چرچ آف اسکاف لینڈ کے مشنری تھے۔ اینگلیکن بہت بعد میں آئے، یعنی ۱۸۸۵ء میں خدمت کا کام شروع کیا۔ اور نارووال کے علاقے میں مصروف ہو گئے۔ حالانکہ اس علاقے میں تبلیغ و بشارت میں پریسٹرن ہی نے پہل کی تھی۔ لیکن ۱۸۸۹-۹۰ء میں معاہدہ ہوا جس کے تحت یہ علاقہ اینگلیکن کے حوالے کر دیا گیا۔ اس کا فائدہ ہوا کہ ان مشنریوں نے نئے ولولے اور جوش کو بروئے کار لا کر بہت ساری روحوں کو خداوند کے لئے جیتا۔ اس میں سینٹروں انسانوں کو خداوند کے قدموں میں لانے کا سہرا نیک و پارسانان پادری رولینڈ بیٹھمین کے سر ہے۔ انہوں نے نارووال اور عیسیٰ ٹمپری میں طویل عرصے تک

خدمت کی -

سندھ میں بشارت کے کام میں اینگلیکن چرچ سبقت لے گیا۔ بشپ چندورے جو خود ایک خوشحال ہندو گھرانے سے مسیحی ہوئے تھے۔ بعد میں کراچی اور حیدرآباد کے پہلے پاکستانی بشپ بنے۔ یہ ۱۹۶۸ء کا واقعہ ہے۔ اس عہدے پر تعینات ہونے سے پہلے انہوں نے اس علاقے میں بڑی دلچسپی سے بشارتی کام کیا۔ اس کام کی تفصیل کچھ یوں ہے -

سندھ میں شیڈول کاسٹ یا ہندوؤں میں کام ۱۹۲۰ء کی دہائی (۱۹۲۵ء) میں شروع ہوا۔ ہندو مختلف قبیلوں میں بستے تھے۔ ان قبیلوں کے نام یہ ہیں -

MEGHWARS	۱- میکھ وار
BAJANIAS	۲- بھجینا
VAGARIES	۳- وگاری
KUTCHI KOHLIES	۴- کچھی کوہلی
BHILS	۵- بھیل

۱۹۲۵ء میں کراچی میں کام شروع کرنے کے تھوڑی دیر بعد میگھوار کے تین اشخاص نے ہتسمہ حاصل کیا۔ بیہ لال نے اپنی زندگی اسی کام کے لئے وقف کر دی اور ۱۹۴۰ء تک اپنا کام جاری رکھا۔ یہاں تک کہ خداوند کی طرف سے کوچ کابلوا آگیا۔ تین چار میگھواریوں نے حال ہی میں خداوند کو قبول کیا ہے۔ مگر اسے زیادہ تشہیر نہیں کیا گیا۔ بلکہ بہت آہستگی سے یہ کام انجام پایا۔

۱۹۴۰ء میں کرائسٹ چرچ کراچی نے پادری سی ہاسکل

اور مس ایل سمتھ کی وساطت سے بھیجا قبیلے کے درمیان کام شروع کیا۔ نتیجہ یہ برآمد ہوا کہ ۵۱۶ کو پستہ دیا گیا۔ لیکن ان کی غیر موجودگی میں اس کام کو اچھے طریقے سے نہ سنبھالا گیا۔

مذکورہ چرچ نے وگاری لوگوں میں بھی دلچسپی لی جو کراچی میں ہی مقیم تھے۔ ۵۷-۱۹۳۷ء تک بیس سالوں میں ۱۲۶ لوگ دائرہ مسیحیت میں داخل ہوئے۔ ان میں تعلیم دینے کی پیش رفت ہوئی اور یہ کام آج بھی جاری ہے۔

کبھی کوہلی کے قبیلے میں کام شروع کرنے وازلا بھیجا قبیلے کا ایک شخص (KARA) تھا وہ موسیقی و سنگیت کا دلدادہ تھا۔ اس کی یہ خوبی دلچسپی اور محنت بہت سے کوہلیوں کو مسیح خداوند کے قدموں میں لے آئی اس نے ایمان کے بل بوتے پر کلام پاک کا مطالعہ انتہائی دلچسپی سے کیا اور ۱۹۵۱ء تک تقریباً ۲۰۰ گوہلیوں نے مسیحیت میں قدم رکھا۔ یہاں تک کہ چودہ دیہات نے سندھ سے پستہ کی فرمائش کی۔ جو قبول کر لی گئی۔ اور ۱۹۷۳ء تک پستہ یافتگان کی تعداد گیارہ سو تک پہنچ گئی۔“ (تاریخ کلیسیاے پاکستان ص ۱۲۸ تا ۱۳۱)

کمترین لوگ

”رومن کیتھولک اور پروٹسٹنٹ کلیسیا میں“ کے زیر عنوان ۱۸۸۹ء سے ۱۹۵۶ء تک کے حالات کے تحت ”رومن کیتھولک“ کلیسیا نے پاکستان میں کہاں کہاں اور کس کس طرح اپنی تبلیغی سرگرمیاں جاری رکھیں اور اب بھی یہ کلیسیا کس طرح مصروف عمل ہے۔ ملاحظہ فرمائیں:

”رومن کیتھولک چرچ نے بھی پہلے پہل بشارت کا کام پروٹسٹنٹ کلیسیا کی طرح ۱۸۸۹ء میں سیالکوٹ اور لاہور ہی سے شروع کیا تھا۔ آہستہ آہستہ سب سے پہلا مرکز قائم ہوا۔ پہلے

نومرید پچھرا اور کمترین لوگ تھے۔ ان لوگوں کی آباد کاری اور سماجی بہبود کی خاطر ۱۸۹۳ء میں مریم آباد میں چھ سوا ایکڑ پر مشتمل زمین خریدی گئی۔ اور مسیحوں کو آباد کیا گیا۔ بعد ازیں ۱۹۰۰ء میں خوش پورا اور پھر فرانس آباد بسائے گئے۔

حال ہی میں سندھ میں شیڈول کاسٹ میں بھی آر۔ سی کلیسیا نے بہت کام کیا ہے۔ اور میر پور خاص، نواب شاہ، ساگھڑ اور قابل، ٹنڈو آلہ یار میں کلیسیا میں قائم کی گئی ہیں۔ آج ان کی تعداد بیس ہزار کے لگ بھگ ہے یہ ذکر بالتفصیل آچکا ہے۔

پاکستان کی کل آبادی کا ۵۶٪ حصہ مسیحی صرف پنجاب میں رہائش پذیر ہیں۔ اسی صوبہ میں اکثریت آباد ہے۔ یہ لوگ ہندوؤں سے مسیحیت میں آئے ہیں۔ اور یہ اس سرزمین پر قدیم باشندے تھے۔ مسیحیت کا زیادہ اور سب سے زیادہ کام سیالکوٹ کے علاقوں میں دونوں فرقوں نے شروع کیا۔ سیالکوٹ کا علاقہ مردم خیزی کے لئے مشہور ہے۔

رومن کیتھولک کلیسیا وہ واحد کلیسیا ہے جس کا کام ہر شہر اور دیہات میں پھیلتا جا رہا ہے۔ وجہ سرمایہ اور جذبہ ہے۔ آر۔ سی چرچ کی یہ بھی خصوصیت رہی ہے کہ وہ کمترین لوگوں میں بہت زیادہ کام کر رہے ہیں۔ ان کے فادر، مناد اور سنسز ہمہ تن مصروف ہیں کہ ہر جگہ روحانی اور بھوکے اور پیاسے کو خوراک اور پانی میسر ہو۔ ماضی میں کیتھولک کلیسیا نے غریب عوام کو تعلیم حاصل کرنے میں بہت مدد دی تھی لیکن یہ قصہ پارینہ ہے۔ موجودہ دور میں وہ تعلیم کے میدان میں آگے نکل رہے ہیں جو خوش آئند بات ہے۔

اس کلیسیا کے اسکول اور ادارے ملک بھر میں شہرت کے حامل ہیں۔ کراچی میں مشہور سینٹ جوزف کالج، سینٹ پیٹرک اسکول، سینٹ میری، سینٹ پال، لاہور میں سینٹ انتھونی اور کانونیٹ آف جینرز اینڈ میری راولپنڈی میں کانونیٹ اسکول اور ہولی فیملی ہسپتال جو اب قومیا لیا گیا ہے۔ لالہ زار اور مری روڈ کے سینٹ میری اسکول مشہور ہیں۔

جنہوں نے پاکستان کی نامور ہستیاں پیدا کی ہیں۔ علاوہ انیس تمام بڑے بڑے شہروں ملتان، فیصل آباد، پشاور، حیدر آباد، سیالکوٹ، جہلم، مری، ساہیوال اور دیگر شہروں میں ان کے ادارے موجود ہیں۔ اور تعلیمی میدان میں ایک معیار ہے جو وہ ابھی تک قائم کئے ہوئے ہے اگر اسے اداروں کی کلیسیا کہا جائے تو مبالغہ نہ ہو گا۔

رومن کیتھولک چرچ کی سب سے بڑی تھیولوجیکل سینٹری کرائسٹ، ہی کنگ سینٹری کراچی ہے۔ جہاں مستقبل کے لئے یاسبان اور مذہبی رہنمائی کے لئے جاری ہیں۔

۱۹۷۱ء میں پائٹریل انسٹی ٹیوٹ ملتان قائم کیا گیا۔ جس میں ورکرز کے لئے کورسز اور سیمینار منعقد کروائے جاتے ہیں۔ یہ ایک خوبصورت ادارہ ہے۔

راولپنڈی میں، یو ایس پائٹریل سنٹر اس مقصد کے لئے قائم کیا گیا ہے تاکہ مذہبی کام کو فروغ دیا جاسکے اور پورا سال مسیحی کورسز اور سلیبس جاری رہتے ہیں۔

اس کے علاوہ رومن کیتھولک کلیسیا میں جگہ بہ جگہ ریکارڈنگ سنٹر۔ ابلاغ عامہ کے ادارے، اسٹوڈیوز، خواتین تنظیمیں، ادارہ حقوق انسانی پاکستان، ادارہ امن والی صاف اور

ہسپتال قائم ہیں۔ جو بلا تمیز و مذہب و ملت پاکستان میں ہمہ تن مصروف خدمت ہیں۔

کیتھولک جراند میں سب سے مشہور جریدہ کاتھولک نقیب ہے جو ۱۹۲۹ء یعنی ۶۵ سالوں سے جاری ہے اور اس کی دو ہزار اشاعت ہے۔ یہ ایک بہت ہی معیاری مسیحی سماجی تعلیمی اور معلوماتی موثر اور اہم رسالہ ہے۔ کاتھولک کلیسیا کا ایک اور کارنامہ کوڑھیوں کے لئے کراچی اور دیگر شہروں میں ہسپتال قائم کرنا ہے۔ محتاط انداز کے مطابق چھ ہزار مریضوں کو جو تمام کے تمام مسلمان ہیں ہر ماہ ان کا معائنہ اور علاج کیا جاتا ہے۔ یہ ایک ایسی خدمت ہے جس میں یہ کلیسیا غالباً حکومت سے بھی سبقت لے جاتی ہے۔

کرائسٹ دی کنگ سینٹری کراچی ۱۹۵۶ء میں قائم ہوئی اور یہ فخر کا باعث ہے کہ نصف سے زیادہ فادر صاحبان اسی سینٹری سے تربیت یافتہ ہیں اور ان میں سے دو بپشپ بھی بن چکے ہیں۔ (جان جوزف اور پطرس)“

(تاریخ کلیسیا پاکستان ص ۱۵۷ تا ۱۵۹)

ہماری پہچان

اور آگے ص ۱۶۱ پر ”رومن کیتھولک کلیسیا“ کے حوالہ سے لکھتے ہیں:

”خدا کرے کہ وہ وقت جلد آئے جب ایک ہی گلہ اور ایک ہی گڈ ریا ہو۔ ہماری پہچان رومن کیتھولک اور پروٹسٹنٹ نہ ہو بلکہ ملک میں ہم صرف مسیحی ناطے سے پہچانے جائیں۔

رومن کیتھولک کلیسیا بڑی سرعت سے اس خطہ ارض میں رو بہ ترقی ہے۔

بلاشبہ یہ کلیسیا تعداد کے لحاظ سے سب سے بڑی کلیسیا ہے اور سارے ملک میں پھیلی ہوئی ہے۔“

ایک سنگین رخنہ

پاکستان میں ”عیسائی مشنریوں“ کو اپنی ”مدد ہی تبلیغ“ کے حوالے سے اس قدر آزادی اور عروج حاصل ہونے کے باوجود موصوف ایس کے ’داس ص ۴۴ پر ”تحریک نفاذ اسلام“ پر تنقید کئے بغیر نہ رہ سکے چنانچہ فرماتے ہیں :

”نفاذ اسلام کی تحریک کی بنا پر مسیحیت کی اشاعت میں ایک سنگین رخنہ پیدا ہو گیا ہے اور یہ کام کافی مشکل ہو گیا ہے۔“

کلیسیا کی حالت

حالانکہ دوسری طرف موصوف اس حقیقت کا قرار بھی کر چکے ہیں کہ :
 ”اگر اس پاکستان کے موجودہ خطے میں انگریزی حکومت قائم نہ ہوتی۔ انگریز اور امریکن بشارتی کام سرانجام نہ پاتا تو بہت ممکن ہے آج کے پاکستان میں کلیسیا کی حالت افغانستان، سعودی عرب جیسے ممالک سے کچھ مختلف نہ ہوتی۔ انجیل جلیل کے پیغام پر سخت قدغن ہوتی۔ اور مشنریوں کا جانا ناممکن ہوتا۔“

اور ”رومن کیتھولک کلیسیا“ کے حوالے سے ان کا یہ بیان بھی اوپر گزر چکا ہے کہ :
 ”رومن کیتھولک کلیسیا بڑی سرعت سے اسی خطہ ارض میں روبہ ترقی ہے۔“

”بلاشبہ یہ کلیسیا تعداد کے لحاظ سے سب سے بڑی کلیسیا ہے اور سارے ملک میں پھیلی ہوئی ہے۔“

لیکن اس کے باوجود ”تحریک نفاذ اسلام“ کو ”مسیحیت کی اشاعت“ میں ایک سنگین

رخنہ کہتا خود موصوف کے مذکورہ بالا بیانات کی روشنی میں تضاد بیانی اور مغالطہ آفرینی نہیں تو اور کیا ہے، آئیں اب یہ دیکھیں کہ ”پروٹسٹنٹ کلیسیا میں“ کے حوالے سے ”سیاسی مشنریوں“ پر اس صاحب نے کیا تحقیق کی ہے، آجناب کی خدمت میں پیش ہے۔

پریس بیٹرن چرچ آف پاکستان

- ”پریس بیٹرن چرچ آف پاکستان دو کلیسیاؤں کا اتحاد ہے اس کا سبب چند ایک باتوں کا مشترک ہونا ہے۔
- دونوں پریس بیٹرن کلیسیا میں ہیں۔
 - اس سرزمین کی قدیم کلیسیا میں ہیں۔
 - دونوں ۱۹۵۰ء کی دہائی میں پنجاب میں وارد ہوئیں۔
 - بشارت کے میدان میں اولین کلیسیا میں ہیں۔
 - دونوں نے غرب عوام میں انجیل کو پھیلایا اور اس پیغام کو ہر ایک چیز سے زیادہ ترجیح دی۔
 - دونوں کے مشنری یو۔س ایس۔ اے سے آئے۔
 - دونوں جمہوری طرز کی کلیسیا میں ہیں۔
 - ایک کا نام امریکن پریس بیٹرن چرچ تھا۔ اور دوسری کا نام یونائیٹڈ پریس بیٹرن۔
 - (امریکن پریس بیٹرن بعد میں لاہور چرچ کونسل کے نام سے بھی جانی گئی۔)

امریکن پریس بیٹرن چرچ (اے۔ پی)

”امریکن پریس بیٹرن کا ایک مشنری جان لوری لدھیانہ میں مقیم تھا۔ ۱۸۳۵ء مہاراجہ رنجیت سنگھ نے اسے دعوت دی کہ لاہور آگر شاہی خاندان کے سکھ بچوں کو تعلیم دے۔

لیکن جان لوری مشنری ہونے کے ناطے بصد تھے کہ وہ مسیحی تعلیم بھی ضرور دیں گے۔ یہ شرط مہاراجہ کو اچھی نہ لگی۔ اور جان لوری واپس چلے گئے۔ پنجاب کی فتح کے ایک سال بعد ہی امریکن پریس بیٹریں چرچ (اے۔ پی) کا پہلا مشنری جان نیوٹن لاہور آیا اور ان کے ہمراہ چارلس ولیم فورمن بھی تھا۔ دونوں شاہی محلے میں رہائش پذیر ہو گئے۔ نیوٹن کو خرابی صحت کی وجہ سے واپس وطن لوٹنا پڑا۔ لیکن فورمن عرصہ دراز تک یہاں پر خدمت کرتے رہے۔

نیوٹن اور فورمن نے شروع ہی میں ایک اسکول کھولا اور پھر ۱۸۵۲ء میں باقاعدہ رنگ محل کی زمین خرید کر اس کو وہاں منتقل کر دیا گیا۔

دونوں کا نظریہ انجیل کی بشارت تعلیم اور پیغام کے ذریعے دینے کا تھا۔

فورمن جب اکیلے تھے تو انہوں نے گوجرانوالہ اور راولپنڈی میں تعلیمی کام میں پیش قدمی کی۔ یہ فورمن کی کوشش کا نتیجہ تھا کہ ۱۸۵۶ء میں راجہ بازار میں اسکول کھولا گیا تھا۔ اس وقت پادری جان۔ ایچ مارلسین اے۔ پی مشن کی طرف سے راولپنڈی اسٹیشن کے انچارج تھے (بعد ازاں یہ اسکول یو۔ پی مشن کے زیر انتظام دے دیا گیا) فورمن پتالیس سال تک لاہور میں مصروف خدمت رہے۔ انہوں نے امریکن پریس بیٹریں چرچ کی خدمت کو قصور، شاہدرہ اور شرقپور تک بڑھایا۔ قصور میں بشارتی کام کو ۱۸۸۳ء میں شروع کیا گیا۔“

آئے چل کر مزید یہ کہ :

”یہی وہ کلیسیا۔ ۲ نومبر ۱۹۹۲ء میں پریس میٹرن چرچ آف پاکستان میں مدغم ہو چکی ہے۔“

یونائیٹڈ پریس میٹرن چرچ (یو۔ پی) پاکستان

”یو۔ پی کلیسیا کا بانی مشنری اینڈ ریو گارڈن اپنی بیوی رابعہ چھوٹی بہن الزبتھ گارڈن کو لے کر ۱۳ فروری ۱۸۵۵ء کو ٹکلتہ پہنچا۔ پھر اسی سال سیالکوٹ پہنچ گئے۔ ۱۸۵۶ء میں پادری افزاہیم اور پادری اے۔ آر۔ پل بھی سیالکوٹ آگئے اور سیالکوٹ مشن کا کام شروع ہوا۔ تھوڑے عرصے کے بعد لدھیانہ کے دو یتیم بھائی البیخ سوفٹ اور جارج سکاٹ بھی ان میں آئے جو بعد میں ۱۸۵۹ء میں پاسان کی خدمت پر تعینات کئے گئے۔“

۱۸۶۱ء میں سیالکوٹ مشن خود مختار سنڈ بنادی گئی۔ اس کلیسیا نے ظفر وال، سیالکوٹ، نارووال، پسرور اور گوجرانوالہ میں اپنی خدمت کا آغاز کر دیا۔ اور ہزاروں کی تعداد میں میگھ اور کترین لوگوں کو خداوند کے قدموں میں لے آئے۔ کچھ ہی سالوں کے اندر اندر راولپنڈی، سرگودھا، شیخوپورہ اور فیصل آباد میں بھی مسیحیت نے قدم جمائے۔“

آگے چل کر اس صاحب مزید لکھتے ہیں :

”اس کلیسیا نے جید عالم، پاسان، ماہر تعلیم، کھلاڑی اور ڈاکٹر پیدا کئے لیکن ۱۸۶۸ء میں یہ کلیسیا دو حصوں میں بٹ گئی۔ ایک حصہ ڈاکٹر کے ایل ناصر کی قیادت میں، مسٹر کارل میکسٹار کی تنظیم آئی۔ سی۔ سی میں چلا گیا اور دو سرا یونائیٹڈ پریس میٹرن چرچ پروگرام انجمنی کے تحت رہا۔“

یہ تقسیم یو۔ پی چرچ کا ایک بہت بڑا سانحہ تھا کیونکہ ڈاکٹر کے ایل ناصر ایک زبردست مبلغ تیسھو لو جین عالم اور واعظ تھے۔ ان کے الگ ہونے سے پاکستان کی کلیسیا کو ناقابل تلافی نقصان پہنچا۔

۱۹۷۲ء میں نو لکھا چرچ لاہور میں امریکن پریس بیٹریں اور یونائیٹڈ پریس بیٹریں یعنی لاہور چرچ کونسل اور یو۔ پی چرچ دونوں اتحاد میں شامل ہو گئے۔ اور آج یہ پریس بیٹریں چرچ آف پاکستان کہلاتا ہے۔“

چرچ آف اسکاٹ لینڈ (سیالکوٹ چرچ کونسل)

”اس کلیسیا کا پہلا مشنری تھا مس ہنر تھا۔ جو اٹھائیس برس کی عمر میں اکتوبر ۱۸۵۶ء میں دریائے سندھ کے راستے گجرات سے ہوتے ہوئے سیالکوٹ پہنچے تو اپنے ساتھ ایک نو مرید محمد اسماعیل کو بھی لائے تھے۔ ہنر صاحب اس کی اہلیہ اور شیرخوار بچے کو ۹ جولائی ۱۸۵۷ء سیالکوٹ میں شہید کر دیا گیا۔ ان کی زندگی اور شہادت کی بابت ذکر تفصیلاً لکھا جا چکا ہے۔ ہنر صاحب وہ خوش قسمت انسان تھا جسے کلیسیا کا پہلا شہید کہا جاتا ہے۔

وہ اپنے خاندان کے ہمراہ چھاؤنی میں ہوئی ٹرنٹی چرچ میں رہائش پذیر تھا۔ ان کی شہادت کے بعد ۱۸۶۰ء میں پادری جان ٹیلر چرچ آف اسکاٹ لینڈ دوسرے مشنری کے طور پر سیالکوٹ میں آئے اور ۱۸۶۱ء میں اسی شہید کی یاد میں ۱۸۶۳ء میں ہنرمیموریل چرچ کاسنگ بنیاد رکھا گیا۔ تیسرا نامور مشنری رابرٹ پیٹرسن تھا۔ جو ۱۸۸۵ء میں آیا اور سیالکوٹ کنونشن کے شروع کرنے میں جان ہائیڈ اور جان ٹیلر کے ساتھ شریک رہا۔ ان دونوں مشنری صاحبان نے پادری محمد اسماعیل کے

ساتھ مل کر سیالکوٹ، نارووال، کے دیہاتوں میں، گجرات اور وزیر آباد کے گرد و نواح میں خوب بشارت کا کام کیا۔ گجرات میں پادری پیٹرسن نے خداوند کی بہت خدمت کی۔ اس کا نام آج بھی کلیسیاؤں میں بڑے احترام سے لیا جاتا ہے۔ اسی کلیسیا نے جموں اور کشمیر میں بھی انجیلی بشارت کو پہنچایا۔

۱۹۰۵ء تک اس کلیسیا کی تعداد پانچ ہزار تک پہنچ گئی تھی۔ یو۔ پی چرچ کی طرح اس کلیسیا نے پسماندہ لوگوں میں اولاً بشارت، دی، تعلیمی کام کے سلسلے میں ایک اسکول سیالکوٹ سٹی جو کنگ منڈی اسکول بھی کہلاتا تھا کھولا گیا۔ بعد میں اس کا نام سکاچ مشن ہائی اسکول رکھ دیا گیا۔ اسی کنگ منڈی کو بعد میں انٹرمیڈیٹ کالج کا درجہ دے دیا گیا۔ شاعر مشرق، ڈاکٹر علامہ محمد اقبال، فیض احمد فیض، امریتا پریت، نیشنل میڈیکل کالج کے بانی پرنسپل، ڈاکٹر بھٹا اسی درسگاہ کے فارغ التحصیل ہیں۔ مرے کالج (ایک فوجی افسر جو سیالکوٹ میں انگریزی فوج میں تھا) کے لئے ایک کثیر رقم ایک فوجی افسر مرے صاحب نے عطیہ کے طور پر پیش کی اور ۱۹۰۹ء میں حالیہ جگہ پر اسی رقم سے کالج قائم کیا گیا۔ اور اسے اسی کے نام پر مرے کالج کا نام دیا گیا۔

اسی کلیسیا میں ڈاکٹر ہارپر اور ڈاکٹر نیگسن نے بڑا کام کیا۔ ان کی تبلیغ ہی کا نتیجہ تھا کہ بہت سارے لوگوں نے سیالکوٹ، گوجرانوالہ، ڈسکہ، وزیر آباد، گجرات اور جلال پور جہاں میں خداوند یسوع کو بطور نجات دہندہ قبول کر لیا۔

ڈاکٹر ٹیلر نے ۱۸۷۹ء میں جلال پور جہاں میں شیوخ ہسپتال کھولا۔ اس کے علاوہ سیالکوٹ کینٹ میں اسکول، ڈسکہ میں بورڈنگ ہاؤس اور اسکول قائم کئے۔ ڈاکٹر نیگسن کی

کوششوں سے شیخوپورہ میں ۱۸۸۶ء میں ایک مسیحی گاؤں یٹگسن آباد کی بنیاد رکھی گئی۔“

نیز یہ کہ :

”آج یہ کلیسیا ۱۹۷۰ء میں چرچ آف پاکستان کا ایک حصہ بن گئی۔ آج کل یہ ایک علیحدہ ڈیپوٹیس ہے جس کا ہیڈ کوارٹر سیالکوٹ ہے۔ یونین کے وقت اس کے پہلے بشپ ولیم جی یٹگ تھے۔ ان کے وصال کے بعد صفدر قادر بخش ایک عرصے تک بشپ رہے۔ مگر آج وہ بھی خداوند میں سو گئے ہیں۔ ان کے بعد سمونیل پرویز بشپ بنے۔“

اینگلیکن چرچ

”یہ کلیسیا رومن کیتھولک کلیسیا کی طرح ملک بھر میں پائی جانے والی کلیسیا ہے۔ ایسٹ انڈیا کمپنی نے جب پنجاب اور سندھ پر قبضہ کر لیا تو انگریز سارے علاقے میں بحیثیت فوجی موجود تھے۔ تمام کے تمام افسر اور سپاہی تو راستباز مسیحی نہ تھے مگر خداوند سے پیار کرنے والوں کی بھی کمی نہ تھی۔ بالخصوص ان فوجیوں کا قطار در قطار وردیوں میں ملبوس ہو کر گر جا گھر جانا ایک بت گواہی تھی۔“

۲۹-۱۸۴۳ء ان سات برسوں میں جب سندھ اور پنجاب کے علاقے مفتوحہ علاقے بن گئے تو جو عمارت مسیح کے نام لیواؤں کو ملیں۔ وہی ان دیسی اور بدیسی مسیحیوں کے گرجا گھر بن گئے۔ لاہور میں سب سے پہلا گرجا نارکلی کا مقبرہ ٹھہرا۔ پشاور میں حکومت کی ایک پرانی عمارت کو تھوڑی دیر کے لئے استعمال کیا گیا۔“

انارکلی کا مقبرہ ۱۸۸۷ء-۱۸۳۹ء یعنی ۳۸ سال تک مسیحی عبادتوں کے لئے استعمال ہوتا رہا۔

ایسٹ انڈیا کمپنی کی حکومت کے چند افسران جان لارنس، ہنری لارنس، منگمری، میکلوڈ، نیلسن، ہربرٹ ایڈورڈ چارلس اور کئی سپاہی اور چھوٹے افسر مسیحیت کے اظہار میں سرگرم رہے۔ لیکن چونکہ ان کا کام پر چار کرنے کا نہ تھا۔ لہذا وہ پر چار نہ کر سکے۔ اتنا ضرور ہے کہ انگریزی کمپنی نے روحانی ضرورت کو محسوس کرتے ہوئے ہتھیلیں ضرور رکھے۔ اور ہر جگہ بدیہی اور ہندوستانی سپاہیوں کی روحانی بھوک اور پیاس کو مٹانے کی خاطر ساتھ ساتھ رہے۔

۱۸۵۵ء میں انگریز افسران اور سپاہیوں کی درخواست پر رابرٹ کلارک اور فینڈر کو پشاور بھیجا گیا تاکہ دونوں وہاں مسیحیت کا پرچار کا کام کریں۔ اینگلیکن کلیسیا نے شروع شروع میں مشنری کام اور پرچار مسیحیت کی طرف توجہ نہ دی۔ کیونکہ کلیسیائی امور حکومت نے سنبھال رکھے تھے۔ لہذا عملی بشارت میں اس کلیسیا نے دیر سے قدم اٹھایا۔

۱۸۷۷ء تک نہ صرف کلیسیائی کام حکومت کی زیر نگرانی رہا بلکہ حکومت نے کلیسیائے پاکستان کے لئے مختلف شہروں میں بڑے بڑے گرجے تعمیر کر کے ایک بہت بڑا احسان کیا جو کلیسیاؤں کو کبھی فراموش نہیں کرنا چاہئے۔ ان عبادت گاہوں کا فن تعمیر اور اسٹائل جو اس وقت کی حکومت نے تعمیر کئے منفرد اور محیرا عقل ہیں۔ ان کے اندر شیشوں پر کی منقش تصاویر، مگر جا گھروں کی سنگ مرمر اور پیتل کی لمبی اور کشادہ پیٹوں پر منحصر تاریخ، خوبصورت اور فلک بوس ٹاور (مینار) انگریز طرز کی

گھنٹیاں، پتیلی کے عقاب محرابیں، اونچی قسم کاروسٹرم بلند وبالا چھتیں، ویڈیو کا ساتھ بنایا جانا۔ میوزک اور بڑے آرگن یہ صرف اور صرف اسی حکومت کا طرہ امتیاز ہیں۔ خدا نے اس برطانوی حکومت کو یوں ہی سرفراز نہ کیا تھا اور اس کا طوطی سارے جمان میں یوں ہی نہ بولتا تھا۔ خداوند سے محبت کا کچھ نہ کچھ پہلو ضرور نمایاں تھا۔“

اس کے بعد موصوف داس صاحب نے انگریزی حکومت کے زیر نگرانی پاکستان کے ”چاروں صوبوں“ میں تعمیر ہونے والے تیس گر جاگھروں کی ایک فہرست ص ۷۰ اور ص ۷۱ پر دی ہے، لیکن آنجناب کی خدمت میں مشنریوں کی تبلیغ کے حوالے سے گزارشات کی جاری ہیں اس بنا پر پاکستان میں گر جاگھروں کی ”تعمیر“ اور ”تعداد“ کے حوالے سے کوئی بات اس مضمون میں غیر مناسب خیال کرتا ہوں۔

آگے چل کر ”اینگلیکن چرچ“ ہی کے حوالے سے ص ۲۲ پر داس صاحب

لکھتے ہیں :

”اس کلیسیا نے کئی دیگر نامور تعلیمی، طبی اور دینی ادارے قائم کئے۔

۱۔ بائبل سوسائٹی انارکلی لاہور ۱۸۶۳ء میں قیام پذیر ہوئی۔

۲۔ کر سچین ہسپتال پشاور ۱۸۸۲ء۔

۳۔ سنیل ہسپتال بنوں ۱۸۹۳ء۔

۴۔ کونڈ کر سچین ہسپتال ۱۸۸۶ء“

تھامس ویلی فرینچ

”ایویس کا قیام ۱۸۷۷ء میں عمل میں آیا اور

اینگلیکن چرچ کا باقاعدہ کام شروع ہوا۔ تھامس ویلی فرینچ جو

سیخ خداوند کا زبردست مبلغ اور مسیحیت کا عظیم علمبردار تھا۔

۱۸۵۱ء میں ہندوستان آیا۔ (وہ آگرہ میں خدمت سرانجام

دے رہا تھا اور ایک دو بار پہلے بھی ۱۸۶۲ء میں لاہور اور ڈیرہ جات میں منادی کی خاطر آچکا تھا۔ کوہشپ مقرر کر کے اس علاقے میں بھیجا گیا۔ یہ وہ بے باک خادم تھا جس نے ۱۸۵۷ء کی جنگ آزادی میں آگرہ قلعے میں پناہ لینے سے انکار کر دیا تھا اور کہا کہ جب تک ہندوستانی مسیحوں کو قلعے کے اندر پناہ نہیں دی جائے گی میں اندر قدم نہ رکھوں گا۔ یہ پر عزم انسان غیر متزلزل ارادے کا مالک تھا اور اس اٹل ارادے پر ڈنارہا۔ یہی وہ مرد صالح تھا جس نے لاہور ڈویٹی کالج ممان سنگھ باغ کی بنیاد رکھی۔ لاہور ڈیپوٹیس کا عالی شان، ملکوٹی گر جاگھر دس سال کی سخت محنت کے بعد ۱۸۷۷ء میں اسی کے عہد میں مکمل ہوا۔ یہ گر جاگھر حال 'ماضی اور مستقبل کی بے نظیر عمارت ہے۔ ایسی عمارت نہ تھی نہ ہے اور شاید نہ بن سکے۔ مندرجہ ذیل عمارت اسی عہد کی یادگار ہیں۔

۱۔ کیتھڈرل اسکول ہال روڈ - ۱۸۸۳ء

۲۔ سٹیٹیشن اسکول راولپنڈی - ۱۸۸۳ء

۳۔ سینٹ ڈینیس اسکول مری - ۱۸۸۲ء

پادری بروس کے ہمراہ ڈیرہ جات میں انجیل جلیل کی

بشارت کا پہلی بار دینا فریج ہی کا کام تھا۔

کیتھڈرل چرچ کی بلڈنگ پر اس زمانے میں پچاس ہزار پونڈ لاگت آئی جو وقت کے مطابق ایک خطیر رقم تھی جو بڑی مشکلوں سے فراہم کی گئی۔ بلکہ اتنی بڑی رقم کا اکٹھا کرنا بھی اسی مرد متمکن کا ہی کام تھا۔ آج پرونٹسٹنٹ کلیسیا کا سب سے بڑا۔ عالی شان اور خوبصورت گر جاگھر یہی ہے۔

۱۸۸۸ء میں وہ عازم انگلستان ہوا مگر ۱۳ مئی ۱۸۹۱ء میں

جب کہ وہ معظ میں تھا خداوند نے اپنے بندے کو اپنے پاس واپس بلا لیا۔ کیونکہ جس مقصد کے لئے وہ ہندوستان آیا وہ

خداوند نے پورا کر لیا۔ اسکی قبر آج بھی سمندر کے کنارے واقع ہے۔

اگرچہ وہ نیوٹن، گورڈن، فورمن اور تھامس ہنٹر کی طرح کامشتری تو نہ تھا۔ لیکن اس کے باوجود کسی طور ان سے کم بھی نہ تھا۔ وہ پاکستان میں اینگلیکن کلیسیا کا پہلا بپشپ تھا۔

یہاں یہ بات واضح کرنے کی ضرورت ہے کہ فرینچ کی آمد سے پیشتر کلارک فیڈرز، بروس، فنز پیٹرک وغیرہ آچکے تھے۔ فنز پیٹرک وہ مشنری تھا جس نے ملتان میں سب سے پہلے کام شروع کیا تھا۔

گرامر اسکول، ہولی ٹرنٹی چرچ کراچی، ایڈورڈ ہائی اسکول پشاور، مشن اسکول بنوں (پینٹل ہائی اسکول) ۱۸۵۰ء کی دہائی یا اس کے بعد فرینچ کے لاہور آنے سے پہلے تعمیر ہو چکے تھے۔

اینگلیکن کلیسیا نے بڑے بڑے جید عالم پیدا کئے۔ جن میں عماد الدین، دینا ناتھ، وارث الدین، احسان اللہ، برکت اللہ اور تاک کاشمیری شامل ہیں۔ زیادہ کا تعلق نارووال سے ہے۔

یہ کلیسیا چونکہ برطانوی حکومت کی اپنی کلیسیا تھی اس لئے اسی نام سے نامزد تھی اسے شاہی کلیسیا بھی کہا گیا تھا۔ یہ سچ ہے کہ شروع شروع میں اس کلیسیا کا بشارتی کام امیروں کے درمیان رہا اور غریبوں کی طرف بہت کم توجہ دی۔ رئیس مسلمانوں اور ہندوؤں میں سے جو مسیحی حلقہ میں آئے وہ اینگلیکن کلیسیا کے شرکاء تھے۔

اس کلیسیا کے مشہور گاؤں کلارک آباد، م ۲ مٹنگری والا اور عیسیٰ ٹگری ہیں۔

عبادتی نظام اور ترتیب کے لحاظ سے اس کلیسیا کا مقام ہمیشہ افضل رہا ہے۔ اور آج بھی اس مقام کو قائم رکھے ہوئے ہے۔ اینگلیکن کلیسیا کراچی کے پہلے پاکستانی بپشپ چند ورے تھے اور اسی کلیسیا کے

لاہور میں پاکستانی بشپ عنایت مسیح تھے جو ۱۹۶۸ء میں اس سہمے پر فائز ہوئے۔ آجکل الیگزینڈر جان ملک ہیں۔ یہ کلیسیا یکم نومبر ۱۹۷۰ء میں چرچ آف پاکستان میں شریک ہو گئی۔“

میٹھو ڈسٹ چرچ

”میٹھو ڈسٹ کلیسیا کا بانی جان ویسلی تھا جس نے اس کلیسیا کی بنیاد انگلینڈ میں رکھی۔ لیکن پاکستان میں اس کلیسیا کا کام ۱۸۷۲ء میں کراچی میں شروع ہوا۔

کوئٹہ میں ۱۸۸۳ء اور

لاہور میں ۱۸۸۰ء میں انگریز فوجیوں اور اس زبان کے جاننے والوں کے درمیان بشارتی کام شروع کیا گیا۔ سب سے پہلا مشنری جو ہندوستان آیا وہ ولیم بلر تھا۔

میٹھو ڈسٹ کلیسیا کا مشہور مشنری تھو بھرن اور اس کی بہن اینز بلا تھو بھرن یو۔ ایس۔ اے سے آئے۔ انہوں نے دہلی اور کھنؤ میں بہت کام کیا۔

یہ مشنری پاکستان کی سرزمین میں بہت دیر سے آئے۔ لیکن انہوں نے کمترین لوگوں میں کام شروع کیا۔ اور کراچی، کوئٹہ، ملتان، خانیوال، میان چنوں، سٹونسنر آباد، رائیونڈ اور لاہور میں اپنے مراکز کھولے۔ امریکن پریسیبیٹین کے ساتھ مل کر ایف۔ سی اور کنیسرڈ کالجز میں تعلیم کے پھیلاؤ کے لئے اتحاد کر لیا۔ اور اس طرح یو۔ سی۔ ایچ کی خدمت میں اے۔ پی کے ساتھ مل گئے۔

۱۹۲۰ء میں ضلع ملتان میں سٹونسنر آباد اور سات گاؤں کے لئے زمین خریدی اور بہت غریب علاقوں خاص کر سیالکوٹ اور گورداسپور وغیرہ سے مسیحیوں کو لا کر بسایا۔

بہاولپور اور بہاولنگر کے علاقوں میں ۱۹۳۰ء کی دہائی میں کام شروع

کیا گیا۔ بہاولنگر کے علاقے کا دو سرانام چولستان بھی ہے جو ریگستان ہونے کے ساتھ ساتھ بہت زیادہ پیمانہ تھا۔ اس علاقہ میں بہاولنگر، چشتیاں، حاصل پور، ہارون آباد، فورٹ عباس میں بھی غریب عوام کے درمیان کام شروع کیا۔ چولستان میں کام شروع کرنے کا سراپادری مٹھیاں، ایم۔ اے کینڈلر اور پادری خود اس کے سر ہے۔

میتھو ڈسٹ کے مشہور ادارے اسٹونز آباد اسکول، لوسی ہیرسن، کرسچن انسٹیٹیوٹ رائیونڈ، ہولی ٹرنٹی گرلز اسکول کراچی ڈرگ روڈ، بانی اسکول ہیں۔ اسٹونز آباد کلیسیا کا سب سے بڑا گاؤں ہے۔ جس نے کلیسیا کے لئے اچھی خاصی لیڈرشپ پیدا کی۔ کلیسیا کے پہلے بشپ سی۔ ڈی۔ راکی آرمسٹراور پھر جے۔ وی سموئیل تھے جو پہلے پاکستانی بشپ ۱۹۶۸ء میں نامزد ہوئے۔

۱۹۷۰ء میں یہ کلیسیا بھی چرچ آف پاکستان میں زعم ہو گئی تھی۔“

سالویشن آرمی

”سالویشن آرمی کلیسیا انتظامی لحاظ سے وہ کلیسیا ہے جسے کبھی زوال نہیں آیا۔ جبکہ باقی کچھ کلیسیاں اپنے پہلے والے مقام پر نہیں رہیں۔“

اس تنظیم کے بانی جنرل ولیم بوتھ تھے ان کا تعلق انگلینڈ سے تھا۔ وہ روحانی شعلہ بیان مقرر تھے۔ جب ۱۸۹۴ء میں وہ لاہور آئے تو ایک تہلکہ مچ گیا۔ احسان اللہ انہی کے مترجم تھے۔ جو ان ہی کی وساطت سے مسیحی ہوئے تھے۔

سالویشن آرمی نے بھی غربا میں اپنا مسکن، ہونڈ اور منادی کے کام کو خوب طریقے سے کیا۔

مزنگ چنگلی کے نزدیک اس کلیسیا کا ہیڈ کوارٹر موجود ہے۔

اس کا کام جھنگ، لاہور، فیصل آباد، خانیوال، شانتی نگر اور امرت نگر میں ہے۔

پاکستان میں اس تنظیم کا کام ۱۸۸۳ء میں لاہور سے شروع ہوا۔“

لو تھرن چرچ

”اس چرچ نے اپنا کام ڈینشن خاتون کے ذریعہ مردان میں ۱۹۰۳ء میں شروع کیا۔

اگرچہ مردان اور دیگر پہاڑی علاقہ میں لو تھرن مشن نے ایک طویل عرصے تک بشارتی کام کیا مگر پٹھانوں نے ہمیشہ مسیحیت کی مخالفت کی اور کئی مشنریوں کو شہادت کے درجے تک پہنچایا۔ ۱۹۲۸ء میں تائب نامی شخص کو پتسمہ دیا۔ اور اس نے جب مسیحیت کو قبول کر لیا تو پشتو زبان کو انجیل کے ترجمہ کے لئے استعمال کیا تاکہ پٹھان انجیلی بشارت کو جان سکیں۔ انہوں نے پسماندہ لوگوں میں بہت خدمت کی۔ ان کا کام ٹانک، ڈیرہ اسماعیل خان، اور رسالپور میں شروع ہوا۔ اس کلیسیا کے تبلیغی کام کو ۱۹۶۰ء میں بڑی تقویت حاصل ہوئی جب فرن لینڈ کی کلیسیا نے کافی سارے مشنریوں کو پاکستان میں بھیج دیا۔ ۱۹۶۸ء میں ان کی تعداد سترہ سو کے قریب ہو گئی۔

اس کلیسیا نے ۱۹۷۰ء میں بشپ ارنی روڈون کی قیادت میں چرچ آف پاکستان میں شرکت کر لی۔ یہی مشنری بعد میں کراچی ڈیویژن کے بشپ مقرر ہوئے۔“

اے۔ آر۔ پی چرچ

”اس کلیسیا نے منگمری ڈسٹرکٹ میں اپنا کام شروع کیا۔ یہی علاقہ جس کا نام آجکل ساہیوال ہے۔ یو۔ اے۔ اے۔ اے۔ اے۔ اے۔ پی مشن نے اپنی ایک خاتون کارندہ مس منی الیکزینڈر کو ۱۹۰۶ء میں

بشارتی کام شروع کرنے کے لئے بھیجا۔

۱۹۱۰ء میں پادری اور مسز روٹسن بھی آئے۔ ڈاکٹر لونیگ نے ان دونوں کو ساہیوال ڈسٹرکٹ میں کام کرنے کی ترغیب کی۔ اوریوں اس مشن کا کام شروع ہوا سپریسیٹورین چرچ کی طرف سے غریب کمترین خاکروب لوگوں میں منادی کی گئی۔

اس مشن نے ۱۹۱۱ء میں ساہیوال ٹینسی نل وڈ ہسپتال کی بنیاد رکھی۔ ۱۹۱۶ء کے بعد رینس آباد، نوے چک، چہتر چک، اٹھاون چک، ڈاکٹر والا میں میسیوں کو آباد کیا۔ لڑکے اور لڑکیوں کے لئے اسکول کھولے گئے۔

آج کل ان کا کام بہاولپور اور کراچی میں بھی جاری ہے۔

اے۔ آر۔ پی چرچ وقتاً فوقتاً حمران کا شکار رہی ہے۔ اس کلیسیا کی مایہ ناز ہستیوں میں سے پادری بی۔ ڈیل واٹ۔ پریسلی، مس حنا، مس ڈیگن ہیں۔ مس ڈیگن ہارٹ کو نرسنگ شعبہ کے توسط سے ان کی خدمت کے سلسلے میں حکومت پاکستان نے تمغہ خدمت بھی عطا کیا تھا۔“

ٹیم مشن

”اس تنظیم کا کام ۱۹۵۰ء سے شروع ہوا۔ اس کی تفصیل جاننے کے لئے KAREN & PIETSCH کی لکھی ہوئی کتاب نمبر ۲۳ کا مطالعہ معاون ثابت ہو سکتا ہے۔ یہ تنظیم NON-DENOMINATIONAL ہے۔ اور بشارت کی دلہا۔“

۱۸۴۶ء میں ڈاکٹر اینڈ مسز اینڈ ریو کار سگار ڈیکسلا میں آئے اور پھر ان کے چلے جانے کے بعد ۱۹۴۷ء میں کارل اور ایگنس ڈیوس، میرین ٹمپل تشریف لے آئے۔ ۱۹۵۰ء میں ان لوگوں نے یو۔ پی

چرچ سے علیحدہ ہو کر اپنے کام لی ابتداء لی۔ ان کا کام یہ ہے۔

They faced the challenge of the mountains
and valleys of the north

آج ان کا کام ایبٹ آباد، راولپنڈی، مانسہرہ، قلندریہ، آباد، مری، حسن ابدال، واہ، سوات، ہری پور، تربیلا اور انک یعنی پھاڑی علاقوں میں ہے۔ ۱۹۶۹ء میں میں سال کے کام کے بعد دو سو اکیس لوگ اس گروہ میں شامل ہو سکے۔ زمین سخت ہے اور بیج کا اگنا بہت محال ہے۔ کوشش جاری ہے کہ ٹریکٹ، 'بک اسٹال' بشارت اور ہسپتال میں منادی کے ذریعہ لوگوں کو خداوند کا کلام سنایا جائے۔

ہے جستجو کہ خوب سے ہے خوب تر کہاں،

سیونٹھ ڈے ایڈونٹس کلیسیا

۱۹۴۳ء میں شروع کرنے کا سرا ڈاکٹر مان کے سر ہے جنہوں نے ۱۹۱۳ء میں کام شروع کیا۔ صحت کے شعبے پر زیادہ توجہ دینے اور اچھے ہسپتال قائم کرنے کی بدولت کراچی، لاہور، فاروق آباد اور نیاز بیگ ٹھوکر میں اپنے مراکز قائم کئے ہیں۔

بائبل اسکول کے ذریعے بھی خداوند کا پیغام غیر مسیحیوں تک پہنچایا جاتا ہے۔ ان کی تعداد چند ہزار نفوس پر مشتمل ہے۔

پینیکاٹل اور برادران

پینیکاٹل کا کام ۱۹۴۳ء میں شروع ہوا۔ آج کل مختلف گروہوں میں پائے جاتے ہیں۔ پینیکاٹل اور برادران اپنے خصوصی انداز میں بڑے زبردست بشارتی ہیں۔ ان کا کوئی مخصوص علاقہ نہیں اور نہ ہی کسی قیود اور حدود کے پابند ہیں۔ دعا کرنا، بدروحوں کو نکالنا، شفا

دینا اور بالغ شخص کے ہتسمہ لینے پر زیادہ زور دیتے ہیں۔ پاکستان کے ہر شہر میں پائے جاتے ہیں۔ ان کے اکثر خادم تربیت یافتہ نہیں ہوتے مگر وہ پھر بھی تربیت یافتہ سے کہیں بڑھ کر جو شیلے اور خداوند کے لئے دکھ اٹھانے والے ہیں۔ ان کی تعداد میں تیزی سے اضافہ ہو رہا ہے۔ اور دنیا بھر کی اس وقت مقبول ترین کلیسیا بنتی جا رہی ہے۔

شاید اس کارازدعا اور روزہ میں مخفی ہے۔

برادران کا کام بھی پاکستان بننے کے بعد سے کافی ترقی پائی ہے۔ ان کے گروہوں کی تعداد ۱۰۰ سے تجاوز کر رہی ہے۔ اس کے علاوہ اور بہت سی چھوٹی چھوٹی کلیسیائیں مصروف عمل ہیں۔“

ہماری عیسائیت

پاکستان میں ”عیسائی مشنریوں“ کی تبلیغ کے حوالے سے مذکورہ بالا حقائق کو سامنے رکھ کر یہی کہا جاسکتا ہے کہ یہ ”عیسائی مشنریاں“؛ اکثر جارج ای پوسٹ کے اس بیان کو منہلی جامہ پہنا رہی ہے جو اس نے ”پروٹسٹنٹ مشنرز“ کی سوسالہ کانفرنس کے موقع پر ۱۸۶۶ء میں دیا تھا اس نے کہا تھا:

”یہ زندگی کی جنگ ہے۔ ہمیں ان (مسلمانوں) پر فتح حاصل کر لینی چاہئے ورنہ وہ ہم پر فتح پالیں گے۔ ہم کو انڈیوں اور کمزریوں کے گھروں میں جانا چاہئے۔ ہم کو عرب جانا چاہئے۔ سوڈان جانا چاہئے۔ وسطی ایشیا جانا چاہئے۔ اور ہم کو یہاں کے لوگوں کو عیسائی بنانا چاہئے۔ ورنہ وہ (مسلمان) صحراؤں کو عبور کر لیں گے۔ آگ کی طرح بڑھیں گے اور ہماری عیسائیت کو ہڑپ کر جائیں گے اور اسے برباد کر دیں گے۔“^۱

(مسلمان اور اہل کلیسیا کا نظام تعلیم ص ۷)

پاکستان بائبل کارسپانڈنس اسکول

یہاں میں ان دو مشنری اداروں کا ذکر بھی کرنا چاہوں گا جن کے عیسائیت سے متعلق ”ذہبی کورس“ کا کچھ حصہ ”خط و کتابت“ کے ذریعہ کر چکا ہوں اور عیسائیت کے حوالے سے بھی ان مشنری اداروں سے خط و کتابت کر چکا ہوں۔

ان میں پہلا مشنری ادارہ کراچی کی سطح پر ”پاکستان بائبل کارسپانڈنس اسکول“ کے نام سے جانا جاتا ہے۔

یہ مشنری ادارہ ابتداء میں خط و کتابت کے ذریعہ ”توریت انبیاء کے صحائف اور زبور کی شہادت“، ”خداوند اور نجات دہندہ“ اور ”روز مرہ کی زندگی“ نامی کورس کرواتا ہے، ان تینوں کورسوں کو مکمل کرنے پر یہ ادارہ ”بائبل مقدس“ بطور انعام ارسال کرتا ہے اور ساتھ ہی ہر کورس کے اختتام پر ”سند“ بھی ارسال کی جاتی ہے۔

آگے چل کر یہ ادارہ جو کورس شروع کرواتا ہے، وہ بھی بائبل کے مختلف ابواب سے ہوتے ہیں، جن میں ”راہ نجات“، ”زبور“، ”یوحنا کی انجیل“، ”رسولوں کے اعمال“، ”رومیوں کے نام خط“، ”دکرتھوں“، ”افسیوں“ اور مکاشفہ وغیرہ۔

نومبر ۱۹۹۳ء سے اس احقر نے اس مشنری ادارے سے عیسائیت پر بحث و تہیص کا آغاز کیا، احقر حضرت عیسیٰ ﷺ (یسوع مسیح) کے سلسلے میں بائبل سے عیسائیت کے ان نظریات و عقائد کی تردید میں لکھتا رہا، جن کے تحت حضرت عیسیٰ ﷺ (یسوع مسیح) کو ”مسیحیت“ کی بنیاد پر ”خدا“ یا ”قوم دوم“ کے اعتبار سے خدا کا ”بیٹا“ مانا جاتا ہے۔

اور اس مشنری ادارے (پاکستان بائبل کارسپانڈنس اسکول) کی جانب سے رد عیسائیت پر میرے خطوط کے جواب میں عیسائیت کے عقائد کی ترجمانی کرتے ہوئے سلیمان جاوید نامی کوئی صاحب لکھتے رہے۔

اور ساتھ ہی ساتھ یہ مشنری ادارہ عیسائیت سے متعلق لٹریچر بھی بھیجتا رہا، اس کے علاوہ اس مشنری ادارے کی جانب سے وقتاً فوقتاً اس ناچیز کے نام ”دعوتی خطوط“ بھی آتے رہے، چنانچہ پی ای سی ایچ ایس (کراچی) کے علاقہ میں مورخہ ۲۷ جون ۱۹۹۴ء

کو ایک ”اسٹوڈنٹس ریلی“ میں شرکت کی دعوت دیتے ہوئے اس مشنری ادارے نے جو ”دعوتی خط“ مجھے ارسال کیا اس کا مضمون ملاحظہ ہو:

”عزیز طالب علم خالد محمود صاحب

خداوند کریم کے بابرکت اور پر فضل نام میں آپ کی سلامتی ہو۔ ہمیں نہایت خوشی ہے کہ آپ کام خدا کی سچائیوں سے واقفیت حاصل کر رہے ہیں اور اس علم کی خوشبو سے اپنی زندگیاں مہکا رہے ہیں۔ ہماری دعا ہے کہ خدا آپ کو اپنی نجات کا علم بخشے اور برکت عطا فرمائے۔ آمین۔

اس وقت خط لکھ کر ہم آپ کو ایک اسٹوڈنٹس ریلی میں شرکت کی دعوت دے رہے ہیں تاکہ کچھ دیر باہم مل بیٹھ کر کلام خدا کے بارے میں تبادلہ خیال کر سکیں۔ اور خدا سے اپنے لئے روحانی برکات اور نیک راہیں طلب کر سکیں۔ ہم امید کرتے ہیں کہ آپ ضرور تشریف لائیں گے۔ شکریہ

فقط خیر اندیش پرنسپل و اسٹاف

کراچی سینٹر،

نیز یہ مشنری ادارہ عیسائیت سے متعلق اپنے لٹریچر کے ساتھ وقفے وقفے سے ایسے ”کارڈ“ اور ”اشتہارات“ بھی روانہ کرتا رہتا ہے جس کے شروع میں جلی حروف میں ”آپ کے دوست کے لئے“ تحریر کیا ہوا ہوتا ہے۔

یعنی آپ کے ذریعے آپ کے دوستوں میں بھی عیسائیت کی تبلیغ کے لئے ”راہیں“ ہموار کرنے کی کوشش کی جاتی ہے اور ساتھ ہی ”کورس“ میں شمولیت کی دعوت بھی دی جاتی ہے۔

اسی طرح یہ مشنری ادارہ مختلف اوقات میں اخبارات اور خاص خاص موقعوں پر اشتہارات کے ذریعے ہر خاص و عام کو عیسائیت سے متعلق کورس کرنے کی دعوت دیتا ہے اس سال ۲۴ اگست ۱۹۹۶ء کے موقع پر ”یوم آزادی مبارک“ کے زیر عنوان اس

مثنوی ارے نے جو اشتہار شائع کیا وہ ملاحظہ ہو۔

”یوم آزادی مبارک“

”کتنا خوبصورت کتنا شادانہ اور کتنا باوقار ہے ہمارا پاکستان، وطن عزیز اور آزادی عنایات خداوندی ہیں، جو ہمارے بزرگوں کی بی شمار قربانیوں کے طفیل ہمیں ملیں۔ آج ہم آزادی کی سالگرہ منا رہے ہیں۔ مسرت و شادمانی کے اس موقع پر لازم ہے کہ نہ صرف ہم خدائے بزرگ و برتر کے حضور شکر گزاری کا نذرانہ پیش کریں بلکہ اپنے آپ کو جانچیں بھی کہ گزرے برسوں میں ہم نے اپنے ملک کو کیا دیا ہے؟ انجیل مقدس میں مرقوم ہے!

”جو کوئی زندگی سے خوش ہونا اور اچھے دن دیکھنا چاہے، وہ زبان کو بدی سے اور ہونٹوں کو مکر کی بات کہنے سے باز رکھے۔ بدی سے کنارہ کرے اور نیکی کو عمل میں لائے۔ صلح کا طالب ہو اور اس کی کوشش میں رہے۔“ (انجیل مقدس برطانیہ ۱۰: ۱۰-۱۲)

داؤد نبی کا استفسار ہے کہ! ”خداوند کی سب نعمتیں جو مجھے ملیں، میں ان کے عوض میں اسے کیا دوں؟“ (زبور ۱۰۹: ۱۰)

آئیے آج ہم مل کر عہد کریں کہ وطن عزیز کی ترقی استحکام اور خوشحالی کے لئے ہم کسی قربانی سے دریغ نہیں کریں گے اور روز و شب ملک کی ترقی اور سلامتی کے لئے کوشاں اور دعاگو رہیں گے۔

دعا: اے خدا! میں نے تجھ سے دعا کی ہے، کیونکہ تو مجھے جواب دے گا۔ میری طرف کان جھکا اور میری عرض سن لے، آسمان پر سے نگاہ کر اور دیکھ اور اس مآب کی نگہبانی فرما اور اس

پودہ کی بھی جسے تیرے دہنے ہاتھ نے لگایا ہے اور اس شاخ کی جسے تو نے اپنے لئے مضبوط کیا ہے۔“ (زبور: ۶۱:۷-۸۰ زبور: ۱۵۱:۳)
خدا کے زندہ کلام اور انبیاء کے صحائف کا مفت مطالعہ کرنے کے لئے اس کوپن کو مندرجہ ذیل پتہ پر بھیجیں۔

نام -----
پتہ -----

پاکستان ہائبل کارپانڈنس اسکول پوسٹ بکس ۲۳۷۷ کراچی ۷۵۳۰۰

گڈ نیوز سنٹر (ذیرہ غازی خان)

یہ مشنری ادارہ بھی ”پاکستان ہائبل کارپانڈنس اسکول“ کی طرز پر کام کرتے ہوئے ہائبل کے مختلف ابواب سے ”خط و کتابت“ کا آغاز کرتے ہوئے عیسائیت کی تبلیغ میں سرگرم ہے۔ اس مشنری ادارے سے احقر کی خط و کتابت کا زمانہ بھی قریب قریب وہی ہے جو ”پاکستان ہائبل کارپانڈنس اسکول“ سے رہا۔

لیکن اس مشنری ادارے نے خط و کتابت سے زیادہ عملی کام کی طرف توجہ دی۔ انکا نتیجہ یہ سامنے آیا کہ ۲۱ جنوری ۱۹۹۳ کی شام کو ذاک کے ذریعہ اس مشنری ادارے کی جانب سے ہماں اکل نامی ایک مشنری کا خط مجھے موصول ہوا، جوان صاحب نے علاقہ سینس سوسائٹی (کراچی) کے پتہ سے روانہ کیا تھا، یہ پورا خط پرنٹ شدہ ہے اور اس خط نے آخری میں جمال اکل نامی اس مشنری موصوف نے اپنے دستخط کئے ہوئے ہیں، خط کا مضمون ملاحظہ ہو:

”مختصر دوست!“

آداب عرض۔ ہمیں خدا کی ذات سے امید ہے کہ آپ اور آپ کے اہل خاندان بخیریت ہوں گے اور ہماری دعا ہے کہ خداوند آپ کو ہر حال میں خوش و خرم اور خوشحال رکھے۔

یہ بات ہمارے لئے باعث مسرت ہے کہ آپ نے
ذیرہ غازی خان کے اسکول سے ہمارا بائبل کارسپانڈنس
کورس بڑی کامیابی سے مکمل کر لیا ہے۔ خدا کے کام کا
مطالعہ کرنا اور اس کے مقدس نوشتوں کے ذریعہ اس کام کو
سننا ایک عظیم کام ہے۔ چنانچہ ہم محسوس کرتے ہیں کہ
سچائیوں کی تحقیق کے لئے آپ کے مطالعہ کا سلسلہ ہم سب
کے لئے حوصلہ افزا ہے۔

اگر اس سلسلہ میں آپ کے شوق مطالعہ قائم ہے تو ہماری
گذارش ہے کہ آپ مندرجہ بالا پتہ پر اپنے نام اور پتہ سے
مطلع فرمائیں۔

امید ہے کہ آپ اپنے خط میں یہ ذکر ضرور کریں گے کہ
آیا ہمارے ایک نمائندے کا آپ سے مل کر آپ کی اس
تحقیق میں مدد گار کی حیثیت سے شامل ہونا فائدہ مند ہو گیا
نہیں یہ انتظام ایک فرد کی بجائے ایک گروپ یا کلاس کی شکل
میں بھی ہو سکتا ہے۔

برائے کرم مندرجہ ذیل سوالات کی روشنی میں اپنے
خیالات سے مطلع فرمائیں :

۱۔ کیا آپ چاہتے ہیں کہ آپ کسی مددگار کے ساتھ مل
کر اپنا مطالعہ جاری رکھیں؟

۲۔ کیا آپ ہماری ہفتہ وار میٹنگ میں شامل ہونا چاہتے
ہیں؟

۳۔ کیا آپ صرف خط و کتابت کے ذریعہ ہی علم حاصل
کرنا چاہتے ہیں؟

علاوہ انہیں ہر جمعہ کے روز بوقت (۵) پانچ بجے شام

بمقام: ۱۰۔ اے ۱۰۶ ڈی پوٹ لائن بالمتقابل سی بریز ہسپتال،
ایک میٹنگ منعقد ہوتی ہے جس میں لیکچر دیا جاتا ہے جس کے
بعد ہر کسی کو اظہار خیال کرنے کا موقع ملتا ہے۔

ہم آپ کو اس میٹنگ میں شرکت کی دعوت دیتے ہیں۔
ہمیں امید ہے کہ آپ اس خط کا جواب جلد بھیجیں گے
اور ہمیں خدمت کا موقع دیں گے۔

وسلام

آپ کا خیر اندیش

”جمال اکمل“

مشنری سے ملاقات

مندرجہ بالا خط میں جس مقام اور میٹنگ کا ذکر کیا گیا ہے اس ناچیز نے اس میں
شرکت نہ کی مگر اس خط کے بعد اس مشنری سے میری خط و کتابت کا آغاز ہو گیا اور آگے
چل کر یہ خط و کتابت اس عیسائی مشنری سے ملاقات کی پیش خیمہ ثابت ہوئی۔

لہذا مورخہ ۲۲ فروری ۱۹۹۴ء کو باقاعدہ پروگرام کے تحت ”جہانگیر
ریسٹورنٹ“ (صدر کراچی) میں شام چھ بجے اس مشنری سے ملاقات ہوئی اس عیسائی
مشنری سے ملاقات سے پہلے اس کے نام (جمال اکمل) اور طرز تحریر سے میں نے یہی
اندازہ لگایا تھا کہ موصوف کوئی پاکستانی مشنری ہوں گے۔

نہیں مذکورہ تاریخ والے دن اس عیسائی مشنری سے ملاقات پر معاملہ میری
سوچ کے برعکس برآمد ہوا کیونکہ موصوف انگریز عیسائی مشنری نوجوان نکلے اس دن ان
کے ساتھ ایک پاکستانی دانش نامی عیسائی نوجوان بھی آیا تھا جمال اکمل نامی اس مشنری سے
رسمی سلام و دعا اور بعد کا تعارف اردو زبان میں ہی ہوا اور حیرت انگیز طور پر موصوف بغیر
کسی تلفظ کی مدد سے اردو بہت اچھی بول رہے تھے۔

پہلے دن اپنا تعارف کراتے ہوئے جو باتیں اس انگریز مشنری نے بتائیں ان کا

امانی خاکہ یہ ہے کہ موصوف (مخبر) کا رہائش اور پیدائش جہاں اور کب سے اپنی انگریز نوجوان بیوی کے ساتھ ”ڈینٹس“ میں رہائش پذیر ہے موصوف کی بیوی کراچی کے کسی بڑے ہسپتال میں ملازم ہے اور خود موصوف ”کانٹننٹ سٹی اسکول“ میں ریاضی کے استاد ہیں نیز یہ کہ موصوف کا اصل نام ”گراہم ایلٹ“ ہے ”جہاں اکمل“ نام پاکستان اگر اختیار کیا ہے اس کی وجہ کے استفسار پر ”گراہم ایلٹ“ نے جواب دینے کے بجائے اس کے ساتھ آئے ہوئے پاکستانی جیسائی نوجوان دانش نے یہ جواب دیا کہ بعض پاکستانی دوستوں کی زبان سے موصوف کا انگریزی نام صحیح، انھیں ہو پاتا اس بنا پر موصوف نے یہ نام (جمال اکمل) اختیار کیا ہے۔

گراہم ایلٹ

یہاں وثوق سے کچھ کتنا مشکل ہے کہ اس جیسائی مشنری ”گراہم ایلٹ“ نے اپنے بارے میں کتنا سچ بتایا اور کتنا سچ چھپایا اس مشنری سے بعد میں بھی میری کئی ملاقاتیں ہوئیں مگر ان کی تفصیل یہاں مقصود نہیں بلکہ اصل گزارش یہ ہے کہ اس مشنری سے ملاقات کے بعد ”جیسائی مشنریوں“ کے حوالے سے ”بہفت روزہ تکبیر“، ۲۰ جنوری ۱۹۶۶ء کی اشاعت میں ”پاکستانی نوجوانوں پر عیسائیت کی یلغار“ اور ۸ جنوری ۱۹۶۳ء کی اشاعت میں ”کراچی پر عیسائیت کی یلغار“ کے زیر عنوان جو تفصیلی رپورٹیں شائع ہوئی تھیں ان کی تصدیق ہو گئی تھی۔^{۱۵}

اس کے علاوہ ادارہ ”صدیقی ٹرسٹ“ نے پاکستان میں جیسائی مشنریوں کی سرگرمیوں کے حوالے سے جو رسائل بنام ”پاکستان اور صلیبی جنگ“، ”پاکستان میں عیسائیت کا فروغ“، ”پاکستان میں عیسائیت کا حوال“ اور دیگر اسی مضمون کے رسائل کے حقائق اس مشنری سے ملاقات پر سامنے آگئے تھے، یعنی جو باتیں ”جیسائی مشنریوں“ کے حوالے سے علمی طور پر میں پڑھ چکا تھا ”گراہم ایلٹ“ مشنری سے ملاقات کے بعد

^{۱۵} جیسائی مشنریوں پر بہفت روزہ تکبیر ۲۰ جنوری ۱۹۶۶ء کی رپورٹ مزید کہتی ہے کہ انہی جاگتی ہے۔ خالد

گزارشات

مجھے امید ہے کہ عیسائی مشنریوں کے حوالے سے جتنی بھی گزارشات میں اوپر کر آیا ہوں اس میں احقر نے آنجناب کی معلومات میں ذرا بھی اضافہ نہیں کیا ہو گا بلکہ پاکستان اور پاکستان کے علاوہ جن جن ممالک میں عیسائی مشنریاں مصروف عمل ہیں آنجناب مجھے احقر سے کہیں زیادہ اس بارے میں جانتے ہوں گے۔

تکبر ”عیسائی مشنریوں“ کے بارے میں مذکورہ بالا تفصیل کی ضرورت صرف آنجناب کے اس سوال کی ”آپ نے مجھے یہ پمفلٹ بھیجنے کی ضرورت کیوں محسوس کی“ کی وجہ سے پیش آئی۔ لہذا آپ اپنے اس استفسار (آپ نے مجھے یہ پمفلٹ بھیجنے کی ضرورت یہاں محسوس کی) کو سامنے رکھ کر خود انصاف سے فیصلہ فرمائیں کہ پاکستان میں عیسائی مشنریاں ہر طرح کی آزادی سے مسلمانوں میں اور غیر مسلمانوں میں عیسائیت کی ”تبلیغ“ کر رہی ہیں تو کیا؟ ہم مسلمانوں کو اتنا بھی حق حاصل نہیں کہ ہم مسلمان ”اسلام“ کے نام پر حاصل کئے گئے وطن عزیز پاکستان میں ”دین اسلام“ کی تبلیغ کریں۔

حالانکہ میں نے جو پمفلٹ ”عیسائی بزرگانِ خود“ آپ کی خدمت میں روانہ کیا تھا اسے فیصلہ ”بائبل مقدس“ کی آیات پر مشتمل ہے۔

تکبر ان سب باتوں کو چھوڑ کر آپ کو پمفلٹ بھیجنے کا مقصد صرف اتنا تھا کہ بحیثیت ”نورِ مسلم“ جو روشنی میں نے ”دین اسلام“ کو پڑھنے اور دیگر عوامل کے ساتھ پائی ہے۔ اس روشنی کو پمفلٹ ”عیسائی بزرگانِ خود“ کے ذریعہ آپ کے سامنے رکھنا تھا اور نہ دوسری جانب مجھے یہی امید تھی کہ مذکورہ پمفلٹ میں جو آیات ”بائبل مقدس“ سے حضرت عیسیٰؑ کے ”معبود“ ہونے کی نفی پر موافق نے نقل کرنے کے بعد جو نثر یہ پیش کیا ہے اس پر اگر اختلاف ہو تو آپ علمی انداز میں اس بارے میں جو باپا کچھ تحریر فرمائیں گے اصرار نہ کیا جائے کہ آپ نے اپنے خط میں پمفلٹ میں مذکور کسی بائبل کی آیت پر ایک ہند نہیں لکھا۔

امن و سلامتی

آنجناب لکھتے ہیں :

”اگر آپ مجھے اسلام سکھانا چاہتے ہیں تو اسلام کے متعلق لکھ کر بھیجئے اس میں کیا ہے؟ جس کی آپ پیروی کر کے امن و سلامتی کے ساتھ سکون سے رہ رہے ہیں تاکہ ہم بھی وہ سکون حاصل کریں۔“

آنجناب کو اسلام سکھانا اور آنجناب کی خدمت میں اسلام کے متعلق لکھ کر بھیجنے کے حوالے سے چند گزارشات احقر کرنا چاہتا ہے۔

اول :- آنجناب کی خدمت میں ”عیسیٰ علیہ السلام بزبان خود“ نامی ۲۰ صفحات کے اس پمفلٹ میں مولف (ڈاکٹر محمد ایوب خان صاحب) نے بائبل کی آیات سے مسیحیت کے عقائد باطلہ کی نفی کرتے ہوئے قرآن مجید فرقان حمید کی آیات کو نقل کرتے ہوئے اپنے تبصرہ کے ساتھ اجمالاً دین اسلام کی دعوت بھی بڑے محبت بھرے انداز میں دی ہے۔ لہذا آنجناب اپنے بیان ”اگر آپ مجھے اسلام سکھانا چاہتے ہیں تو اسلام کے متعلق لکھ کر بھیجئے“ کی روشنی میں اگر واقعاً حق کے متلاشی ہوتے تو پمفلٹ کی دعوت پر ضرور غور فرماتے۔

دوئم :- آپ کے مذکورہ بالا بیان میں یہ بات بھی قابل غور ہے کہ آنجناب کو پمفلٹ ”عیسیٰ علیہ السلام بزبان خود“ میں مذکور قرآنی آیات پر اگر اختلاف تھا تو کم از کم حق کی تلاش کے لئے ”بائبل مقدس“ کی ان آیات پر ہی غور فرما لیتے جس میں ”یسوع مسیح“ (علیہ السلام) نے ”توحید خالص“ کی دعوت دی ہے تو کچھ مشکل نہ تھا کہ آنجناب کو ”دین اسلام“ کے پیغام کی سمجھ آجاتی لہذا اپنی نفی کر کے حق کو قبول کرنا اس عقل مند آدمی کا کام ہے جس کے لئے اشارہ کافی ہوتا ہے۔

سوئم :- یوں تو آنجناب کی مذکورہ بالا ساری عبارت مع خط کے طرز پر مشتمل ہے مگر اس عبارت میں ”اسلام کے متعلق لکھ بھیجئے“ کے بعد آپ طرز کرتے ہوئے

فرماتے ہیں، ”اس میں کیا ہے یعنی اسلام میں)۔ کئی آپ بیرونی کر کے امن و سلامتی کے ساتھ سکون سے رہ رہے ہیں تاکہ ہم بھی وہ سکون حاصل کریں۔“

چنانچہ اپنے اس طنز کو سامنے رکھتے ہوئے آپ خود ہی فیصلہ فرمائیں کہ کیا ”حق“ کے متلاشی آدمی کا طرز کلام ایسا ہوا کرتا ہے جیسا آنجناب نے اپنے خط میں اختیار کیا ہے۔

اس بنا پر ”اسلام سکھانا“ والی بات کو تو چھوڑیں کہ یہ احقر بحیثیت ”نومسلم“ خود دین اسلام کا طالب علم ہے مجھ ایسا کم فہم آنجناب جیسے نفیم آدمی کو کیا سکھائے گا، مگر آنجناب کی اسلام کے ”متعلق لکھ کر بھیجئے“ والی بات مذکورہ بالا طنز کی بناء پر کیا حقیقت رکھتی ہے؟ آپ خود اندازہ لگا سکتے ہیں۔

سچا مذہب

”دین اسلام“ میں کیا ہے؟ کے حوالے سے یہ احقر اسلامی کتب سے نہ ختم ہونے والی طویل عبارتیں نقل کر سکتا ہے، مگر مناسب معلوم ہوتا ہے کہ یہاں ”غیر مسلم“ اہل علم کی رائے معلوم کر لی جائے کہ وہ ”اسلام“ کے بارے میں کیا کہتے ہیں۔

میجر آر تھر کائن لیونارڈ کہتے ہیں:

”پس وہ (تلاش کنندہ) یہ تسلیم کرنے پر مجبور ہو گا کہ اسلام ایک ایسا عظیم اور سچا مذہب ہے جو اپنے متابعین کو انسانی اندھیرے اور گمراہیوں سے نکال کر روشنی اور سچائی کی بلند چوٹیوں تک پہنچانے کی کوشش کرتا ہے۔“

(حضرت محمد رسول اللہ ﷺ غیر مسلموں کی نظر میں ۱۷)

امن وامان

”بشری آف دی مورث ایسپائران یورپ“ کے مصنف جناب ایس پی اسکاٹ کہتے ہیں:

”ہم کو چاہئے کہ اس غیر معمولی مذہب (اسلام) کی

سرعت ترقی اور اس کے ذریعے عزت و قدر میں کہ جو ہم
جِدہ امن و امان، دولت و حشمت، فخر و سرور اپنے ساتھ لے
گیا۔“

(عزت محمد، ص ۱۰۰، ج ۱، فی مسلمانوں کی نظر میں ص ۷۷)

امریکہ کے مشہور جریدہ ”لائف“ کے ایڈیٹر نے اسلام کی خوبیوں پر جو مضمون لکھا
تھا اس کے چند اقتباسات ذیل میں درج کئے جاتے ہیں۔

توحیدی دین

”عرب میں آنحضرت ﷺ نے جس توحیدی دین کی بنیاد
دالی تھی، آگے چل کر اس نے ساری دنیا کو اپنے سایہ عنایت
میں لے لیا۔ اسلام تمام مذاہب عالم میں آسان اور واضح ترین
مذہب ہے۔ اس کی تعلیمات میں کوئی پیچیدگی نہیں ہے، کوئی
عقیدہ ذہن عقلمندی نہیں ہے۔“

”پیغمبر اسلام ﷺ نے کبھی خدائی کا دعویٰ نہیں کیا۔
انہوں نے صاف لفظوں میں کہا کہ میں تمہاری ہی طرح ایک
بندہ بشر ہوں۔ مجھے اللہ نے اپنا دین تم تک پہنچانے کے لئے
منتخب فرمایا۔ پیغمبر اسلام ﷺ ایک تاریخی شخصیت ہیں۔ جن کی
سیرت اور سوانح عمری ہمیں یقین کے ساتھ معلوم ہے۔
دوسرے مذاہب کے برعکس اسلام کا آغاز تاریخ کی روشنی میں
ہوا۔“

”ڈاکٹر مغربی مورخین یہ سمجھتے ہیں کہ مسلمانوں کی فتوحات
کا سبب یہ تھا کہ عرب کے ہمسایہ ملکوں میں بد نظمی پھیلی ہوئی
تھی اور مسلمان اعلیٰ درجے کی عسکری قوت کے مالک تھے، لیکن
یہ مفروضہ بالکل غلط ہے۔ ان کی فتوحات کا اصل سبب یہ ہے
کہ اسلام نے ان کے اندر اللہ کی راہ میں جہاد کرنے اور شہادت

حاصل کرنے کا بے پناہ جذبہ بیدار کر دیا تھا۔“
 ”اسلام کا معنی ہے مطیع ہو جانا یعنی اللہ کے سامنے
 سر تسلیم خم کر دینا۔ اس لئے ہر سچا مسلمان رضا الہی حاصل
 کرنے کے لئے تیار رہتا ہے۔ نیز وہ اپنے خدا کو ہر جگہ حاضر و
 ناظر کرتا ہے جس کی رفاقت کا احساس اسے بے خوف بنا دیتا
 ہے۔“

مسلمانوں کی نگاہ میں اسلام کو سیاست سے جدا نہیں کیا
 جاسکتا کیونکہ اسلام ایک ہمہ گیر نظام حیات ہے جو انسانی افکار
 اور اعمال کی ایسی رہنمائی کرتا ہے جس کی نظیر اہل مغرب کے
 یہاں ناپید ہے۔“

(اسلام نیو سلاٹوں کی نظر میں ص ۸۴ تا ۸۵)

آداب

موسیو سید یو اسلام کے بارے میں کہتے ہیں :
 ”اسلام بے شمار خوبیوں کا مجموعہ ہے۔ قرآن میں تمام
 آداب و اصول حکمت اور فلسفہ موجود ہیں۔“
 (اسلام نیو سلاٹوں کی نظر میں ص ۸۷)

قرآن کی حکومت

موسیو گائٹن کارا اسلام کے بارے میں کہتے ہیں :
 ”اسلام حقیقت میں اجتماعی مذہب ہے۔ جس کو دنیا کے
 ۳/۲ حصہ آبادی نے حق تسلیم کر لیا ہے۔ اسلام ہی نے دنیا کی
 عمرانی ترقی کے لئے ہر قسم کے ذرائع یورپ کو بہم پہنچائے ہیں۔
 روئے زمین سے اگر اسلام مٹ گیا۔ مسلمان نیست و نابود
 ہو گئے۔ قرآن کی حکومت جاتی رہی تو کیا دنیا میں امن قائم رہے

گا۔ ہرگز نہیں“ (اسلام غیر مسدود کی نظر میں ص ۲۲۷)

”دین اسلام“ کی حقانیت پر اوپر مذکور یہ حوالہ جات آنجناب کی خدمت میں پیش کئے ہیں، لہذا بغیر کوئی تبصرہ کئے دعوت دیتا ہوں کہ آپ ٹھنڈے دل سے سوچیں کہ اس ”دین اسلام“ میں کیا ہے؟ کہ غیر مسلم بھی اس ”دین حنیف“ کو تمام انسانیت کے لئے ”سایہ عافیت“ بتاتے ہیں۔

نظریہ فطرت

چنانچہ یہی وجہ ہے کہ جب ضمیر کی آواز پر لبیک کہنے والے غیر مسلمانوں نے ”دین اسلام“ کو قبول کیا تو انہوں نے بے اختیار دین اسلام کو خراج عقیدت پیش کرتے ہوئے ان خیالات کا اظہار کیا۔

ماہر علم الانسان مصنف اور محقق کی حیثیت سے ڈاکٹر آرمیل۔ میلما یورپ کے علمی حلقوں میں خاص عزت اور شہرت کے مالک ہیں، انہوں نے اپنے اسلام قبول کرنے کا طویل قصہ بیان فرمایا ہے، لہذا اطوالت کے خوف سے یہاں انکی وہ باتیں نقل کرتا ہوں جن کی بناء پر یہ اسلام سے متاثر ہوئے، وہ کہتے ہیں:

”اب میں یہ بتاؤں گا کہ اسلام کی کون سی باتوں نے مجھے

متاثر کیا۔

۱۔ صرف ایک اعلیٰ و برتر ہستی، اللہ کا اقرار، یہ نظریہ فطرت کے اتنا قریب ہے کہ سوچھ بوجھ رکھنے والا کوئی بھی انسان اسے آسانی کے ساتھ سمجھ سکتا ہے۔ اللہ بڑا ہی بے نیاز ہے، ابھی مخلوقات اسی کی محتاج ہیں، وہ کسی کی اولاد نہیں مگر ہر چیز کو اسی نے پیدا کیا اور ساری کائنات میں کوئی بھی اس کا ہمسرہ نہیں ہے۔ وہ حکمت، طاقت اور حسن کا منبع ہے۔ وہ بڑا ہی مہربان اور بہت ہی زیادہ سخی ہے۔

۲۔ اللہ کا اپنی کائنات، مخلوقات اور اشرف المخلوقات

انسان سے رابطہ براہ راست قسم کا ہے اس تک پہنچنے کے لئے کسی درمیانی ذریعے کی ضرورت نہیں اسلام میں عیسائیت کی مانند پاپائیت کا کوئی تصور نہیں اس مذہب میں انسان اپنے اعمال و افعال کے لئے آزاد و خود مختار پیدا کیا گیا ہے۔ یہ دنیا اس کے لئے دارالامتحان ہے۔ جہاں اسے دوسری زندگی کے لئے تیاری کرنا ہے۔ وہ اپنے اچھے برے کا خود ذمہ دار ہے اور کسی دوسری کی قربانی اسے کچھ فائدہ نہیں پہنچا سکتی۔

۲۔ ”مذہب میں کوئی جبر نہیں“ صداقت جہاں سے بھی ملے اسے قبول کر لو، اسلام کے ان سنہرے اصولوں میں رواداری اور حق شناسی کا جو جو پرپایا جاتا ہے اس کی مثال دنیا کے کسی مذہب میں نہیں ملتی۔

۳۔ اسلام انسانوں کو رنگ و نسل اور علاقے سے ماورا ہو کر رشتہ اخوت میں منسلک کرتا ہے اور صرف یہی وہ مذہب ہے جس نے عملی طور پر اس اصول کو اپنا کر دکھا بھی دیا ہے۔ مسلمان دنیا میں کہیں بھی ہوں، وہ دوسرے مسلمانوں کو اپنا بھائی سمجھتے ہیں۔ خدا کے سامنے سارے انسان یکساں درجہ رکھتے ہیں اس کا سب سے خوبصورت اور روح پرور مظاہرہ حج کے موقع پر احرام باندھ کر کیا جاتا ہے۔

۴۔ اسلام زندگی میں روح اور مادے دونوں کی اہمیت کو تسلیم کرتا ہے انسان کی ذہنی و روحانی پرورش کا گہرا تعلق اس کی جسمانی ضرورتوں کے ساتھ وابستہ ہے۔ اسے زندگی میں ایسا انداز اختیار کرنا چاہئے کہ روح اور جسم اپنے اپنے دائروں میں ترقی کر سکیں۔

۵۔ شراب اور دیگر نشہ آور اشیاء کو ممنوع قرار دینے کا

عمل اپنے اندر وہ عظمت رکھتا ہے جس نے اسلام کو دیگر مذاہب کے مقابلے میں صدیوں آگے لاکھڑا لیا ہے۔“
(مہینہ اسلام، ج ۱، ص ۱۰۰)

خدا کا تصور

جناب ابراہیم کو ان صاحب انہوں نے ساٹھ سال کی عمر تک ایک پروٹسٹنٹ عیسائی کی حیثیت سے زندگی گزار دی اور اس دوران تقریباً تین سال تک کو الہیور (ملائیشیا) کے چرچ میں پادری کی خدمات بھی انجام دیں۔ لہذا دین اسلام قبول کرنے کے بعد وہ اسلام کے بارے میں اپنے تاثرات یوں بیان کرتے ہیں:

”اس اندوہناک کیفیت کے برعکس اسلام زندگی گزارنے کا ایک درمیانہ اور متوازن لائحہ عمل دیتا ہے۔ اسلام مادیت اور روحانیت میں توازن پیدا کرتا ہے اور دونوں میں سے کسی کو نظر انداز نہیں کرتا۔ اسلام کا مطلب ہے اطاعت اللہ کی اطاعت اور اس کے قوانین و احکامات کی پابندی۔ اس کی مخلوقات کی خیر خواہی اور معاشرے کی اصلاح و بہبود کی فکر۔“

عیسائیت اہمذ۔ سب حاضر اور اسلام کے تقابلی مطالعے نے مجھے یکسو کر دیا۔ میں نے دل کی انتہائی گہرائیوں سے اسلام قبول کر لیا اور سچے مسلمان کی طرح اسلامی قوانین کی پیروی قبول کر لی۔ اسلام نے مجھے یہ سکھایا کہ میں غیبوں اور ضرورت مندوں کی ضروریات و مشکلات کو سمجھوں اور ان کی مدد کرنے میں کوئی کوتاہی نہ کروں۔ میں اپنے آپ کو بے حد خوش قسمت سمجھتا ہوں، جو کچھ اس نے مجھے عنایت فرمایا ہے میں اس پر قانع ہوں اور اس کے فضل و کرم کا شکر یہ ادا کرتا ہوں، جو وہ شب و روز ہم پر نازل کرتا ہے۔ ہمیں اس پر آشوب دور میں نہف اللہ کی مدد و درکار ہے۔ ہم اس سے تحمل، حلم اور محبت کی بھیک

مانتے ہیں تاکہ ایک پرامن دنیا کی تخلیق کی جاسکے۔

ہاں اس امر کا بھی اظہار کرتا چلوں کہ قرآن میں کتنی ہی ایسی باتیں ہیں جن کی تصدیق بائبل بھی کرتی ہے۔ مثلاً اطاعت خداوندی، اخوت و مساوات، زندگی بعد موت اور روزِ حشر پر یقین اس لئے میں سمجھتا ہوں کہ صحیح معنوں میں حضرت عیسیٰ ﷺ پر میں اب ایمان لایا ہوں، بمقابلہ اس دور کے جب نامِ نمداد ”عیسائی“ تھا۔

مختصراً اسلام کی جن تعلیمات نے مجھے اپنا اسیر بنا لیا وہ یہ ہیں :

۱۔ اسلام عیسائیت کے مقابلے میں کہیں زیادہ عقلی، عملی، قابلِ فہم، منطقی اور سادہ مذہب ہے۔

۲۔ اسلامی عبادات اللہ سے براہِ راست تعلق جوڑتی ہیں۔

۳۔ اسلام میں خدا کا تصور بڑا ہی باوقار اور پر شکوہ ہے۔
۴۔ اسلامی عبادات میں زندگی اور تکمیل کا احساس ہوتا ہے۔ عیسوی طرزِ عبادت کی طرح ادھورا پن نہیں ہے۔

۵۔ قرآنی تعلیمات کے مطابق مسلمان گزشتہ ساری کتابوں کو مقدس اور الہامی مانتے ہیں۔ اگرچہ وہ تحریف کی نذر ہو چکی ہیں۔ قرآن ہر قسم کی ترمیم و تبدیلی سے محفوظ ہے اور پہلی کتابوں اور رسولوں کی تصدیق کرتا ہے۔“

(بہاریوں مسلمان ہوئے ص ۲۶)

پیدائشی مسیحی

جناب شیخ بشیر احمد شاد صاحب ۱۹۲۸ء میں ضلع شیخوپورہ کے ایک گاؤں دھیان گالو کے ایک عیسائی خاندان میں پیدا ہوئے اور ان کے والد متمتیس صاحب پادری تھے، بشیر احمد شاد صاحب نے اسلام قبول کرنے کے بعد اسلام کے بارے میں جن خیالات کا اظہار فرمایا وہ یہ تھے :

”دو پچپن سے سنتا آرہا تھا کہ اسلام ظلم و تشدد کا علمبردار ہے اور یہ تلوار کے زور سے پھیلا ہے، جبکہ عیسائیت محبت و اخلاق سے بھی پھیلی ہے۔ اس میں کسی پر ظلم و زیادتی نہیں کی جاتی۔“

مگر پیدائشی مسیحی ہوتے ہوئے بھی یہ بات میرے مشاہدے میں آتی رہی کہ برصغیر میں انگریزوں کے آنے کے بعد لوگ پیار و محبت سے عیسائی نہیں ہوئے بلکہ انہیں دنیاوی لالچ دے کر عیسائی بنایا گیا اور روحانی سکون کی طرف کھینچنے کی بجائے انہیں دنیاوی عیش و آرام کی طرف اکسایا جاتا تھا۔ چنانچہ اس امر میں کوئی شبہ نہیں کہ پاک و ہند میں جتنے لوگ بھی عیسائی ہوئے وہ کسی نہ کسی دنیاوی مفاد اور لالچ میں گرفتار ہوئے۔“

پھر یہ بات بھی میرے تجربے میں آئی کہ غیر ملکی مشنری امریکہ اور یورپ سے بھاری رقمیں منگاتے تو مقامی عیسائیوں کی امداد کے نام پر ہیں مگر وہ خرچ اپنی ذات پر کرتے ہیں۔ انہیں کالے عیسائیوں سے کوئی محبت نہیں ہوتی۔ وہ اسکو کاروبار سمجھتے ہیں اور تبلیغ کے نام پر دراصل خود گلجھڑ سے اڑاتے ہیں۔ بلکہ یورپ کی طاقتوں نے خصوصاً اسلام کو ختم کرنے کیلئے بڑے سے بڑے ظلم اور ہونس اور ہاندلی سے بھی گریز نہیں کیا۔“

اس کے برخلاف مجھے یاد نہیں کہ پاکستان میں کبھی کسی

غیر مسلم کو مسلمان ہونے پر مجبور کیا گیا ہو۔ یہی عالم دوسری اسلامی دنیا کا ہے۔ ہندوستان میں صدیوں تک مسلمان حکمران رہے مگر ہندو آخر تک اکثریت میں رہے اور آزادی سے اپنے مذہب پر عمل کرتے رہے۔ انڈونیشیا اور ملائیشیا میں کبھی اسلامی فوجیں گئی ہی نہیں مگر وہ اکثریتی مسلم ممالک ہیں۔ تلوار تو دفاع کے لئے ہے یا ظالم انسان دشمن قوتوں کے لئے ورنہ نبی اسلام حضرت محمد ﷺ کی زندگی سے لے کر ساری اسلامی تاریخ جاتی ہے کہ اسلام رحم و کرم، محبت و شفقت اور انسانی ہمدردی کا بے نظیر مرقع ہے اور اس پر تشدد کا الزام جھوٹ اور بہتان کے سوا کچھ نہیں۔“

آگے چل کر شیخ بشیر احمد شاد مزید کہتے ہیں :

بلا امتیاز

”دین اسلام کے جس پہلو نے مجھے سب سے زیادہ متاثر کیا وہ مساوات کی تعلیم ہے۔ حلقہ اسلام میں بلا امتیاز سب مسلمان برابر ہیں، فضیلت ہے تو صرف نیکی، پارسائی اور تقویٰ و پرہیزگاری کی۔ مساجد میں حاکم و محکوم، گورے کالے، امیر غریب سب ایک ہی صف میں کھڑے ہوتے ہیں۔ یہاں عیسائیوں کی مانند گوروں اور کالوں کے گرجے الگ الگ نہیں ہوتے۔ امیر لوگ عبادت کے وقت کرسیوں پر نہیں بیٹھتے نہ غریب اور ناخواندہ لوگ فرش پر بیٹھتے ہیں۔ بلکہ یہاں تمام کی حیثیت برابر اور یکساں ہے۔ اسلام مساوات اور احترام انسانی کا مذہب ہے اور جس دین میں مساوات ہے وہی دین حق ہے۔“ (تمیزیں مسلمان ہوئے س ۱۶۲-۱۶۳)

اوپر ”غیر مسلمانوں“ اور ”نومسلمانوں“ کی ان مثالوں سے امید ہے آپ نے اندازہ لگالیا

ہو گا کہ اس ”دین اسلام“ میں کیا ہے اس لئے آنجناب کی خدمت میں درخواست ہے کہ تعصب کی عینک اتار کر ”دین اسلام“ میں موجود ”توحید خالص“ کی دعوت پر غور کیا جائے۔

اسلام کی پیروی

اب رہی ”اسلام کی پیروی کر کے امن و سلامتی کے ساتھ سکون سے رہنے“ والی بات اس بارے میں چند باتیں آپ کی لائق توجہ ہوں۔

اول :- مسلمانوں کے موجودہ جن حالات پر آپ نے اسلام کی پیروی پر ”امن و سلامتی“ کا جو طنزیہ جملہ ارشاد فرمایا ہے اس کی حقیقت یہی ہے کہ آج مسلمان جس افراتفری کا شکار نظر آ رہے ہیں وہ صرف اور صرف عملی طور پر اسلام کی پیروی نہ کرنے کا نتیجہ ہے۔

دوئم :- چنانچہ مسلمانوں کی بد عملی یا اسلام کی پوری پوری پیروی نہ کرنے کو کوئی شخص بنیاد بنا کر ”دین اسلام“ کی حقانیت پر یا ”دین اسلام“ پر اعتراض کرتا ہے تو ایسا شخص سخت غلطی پر ہے، قطع نظر اس سے کہ وہ کس مذہب سے تعلق رکھتا ہے۔

سوم :- کیونکہ کوئی بھی مذہب فضائل میں اعمال کی غلط تعلیم نہیں دیتا، مثلاً چوری کرنا، جھوٹ بولنا، زنا کرنا، وغیرہ ان سب باتوں کو ہر مذہب برے اعمال شمار کرتا ہے۔

اس بنا پر کسی مسلمان کی اجتماعی حیثیت سے یا فرد واحد کی حیثیت سے کسی بد عملی یا برے عمل کو دیکھ کر ”دین اسلام“ پر اعتراض نہیں کیا جاسکتا، کیونکہ ہر اچھے برے عمل پر ”دین اسلام“ نے ”جزا و سزا“ کی خبر کل اولاد آدم کو سنادی ہے، برے اعمال پر اللہ تعالیٰ نے سخت سزا کی وعید سنائی ہے اور اچھے اعمال پر اللہ تعالیٰ نے اپنی ”رضا“ کے ساتھ ”جنت“ کی خوشخبری دی ہے، پھر ان باتوں کی تفصیل بتا کر ”دین اسلام“ نے آدمی کو ”اختیار“ دیا ہے کہ وہ کس طرف جانا چاہتا ہے، برے اعمال کر کے سزا کی طرف یا اچھے اعمال کر کے اللہ تعالیٰ کی ”رضا“ کی طرف، لہذا آج مسلمان جس افراتفری اور ”بامن و

سلامتی، کی کیفیت سے دو چار ہیں، وہ ”دین اسلام“ پر صحیح پیروی نہ کرنے کا نتیجہ ہی کہا جاسکتا ہے۔

چهارم :- مگر دوسری جانب آنجناب کو اس حقیقت کا بھی اقرار کرنا پڑے گا کہ مسلمانوں کی امن و سلامتی جہاں خود ان کے خراب اعمال کی وجہ سے ”بد امنی“ میں تبدیل ہوئی، وہاں امن کی دعویٰ دار ”مغربی طاقتوں“ نے بہت بڑے پیمانے پر مسلمانوں کی ”امن و سلامتی“ کو تباہ کیا اور اب تک یہ غیر مسلم اور مغربی طاقتیں مسلمانوں کو منانے اور بہ طرح سے ان کی ”امن و سلامتی“ کو تباہ کرنے کی فکر میں ہیں۔ (لہذا عالمی سطح پر مسلمانوں کے خلاف ہونے والی سازشیں اس بات کی قوی شہادتیں ہیں)

کیونکہ ”امن و سلامتی“ کی دعویٰ دار اور اس کا پرچار کرنے والی ان مغربی طاقتوں کے پاس لینے کے ”پیمانے“ اور ہیں اور دینے کے ”پیمانے“ اور ہیں ”امن و سلامتی“ کے نعرے لگانے والوں کا خود اپنا حال یہ ہے کہ یہ اندر اندر ایک دوسرے کے دشمن ہیں، ہر دوسرا مغربی ملک اس فکر میں رہتا ہے کہ اسکا پڑوسی ملک کہیں ”دفاعی طاقت“ میں اس سے آگے نہ نکل جائے، لہذا ایک دوسرے سے آگے نکلنے کی فکر میں سینے پر ”امن و سلامتی“ کا لیبل لگا کر یہ مغربی ”امن پسند“ دنیا کو تباہ کن بارود فراہم کر رہے ہیں۔ اس لئے مجبوراً کتنا پڑتا ہے کہ ”امن و سلامتی“ کے نعرے لگانے والے نہ خود ”امن و سلامتی“ سے رہ رہے ہیں اور نہ ہی دوسروں کو رہتے دیکھنا چاہتے ہیں۔

اس پر اسلامی ممالک کی جائز ”دفاعی طاقت“ اور ”امن و سلامتی“ بھلا ان ”امن پسندوں“ کو کیسے بھاسکتی ہے اس لئے آج جب بھی کوئی اسلامی ملک اپنی جائز ”دفاعی طاقت“ اور اپنی ”امن و سلامتی“ کی بات کرتا ہے، تو یہ مغربی طاقتیں ان اسلامی ممالک کے لئے فوراً قوانین بناتی نظر آتی ہیں۔

کیا ”امن و سلامتی“ کے ان دعویٰ داروں کے پاس انصاف کے یہی ”پیمانے“ ہیں؟ لہذا ان حقائق کو سامنے رکھ کر دیکھا جائے تو دوسری جانب ”تاریخ کے اوراق“ پر خود عیسائی مورخین کی قوی شہادتیں موجود ہیں جن سے پتہ چلتا ہے کہ عیسائیت ہمیشہ سے اسلام کی دشمن رہی ہے اور یہی وجہ ہے کہ ”اسلام“ سے عیسائیوں کی اس دشمنی کو آج

بھی ”صلیبی جنگوں“ کے نام سے یاد کیا جاتا ہے۔

صلیبی جنگ

لہذا ”نیوزویک“ ۱۱ جنوری (۱۹۹۳ء) کی اشاعت اس بارے میں کیا کہتی ہے،
ملاحظہ فرمائیں۔

”عصر جدید میں نوآبادیاتی نظام کے خاتمے اور مسلم
ممالک کی آزادی سے پرانی عداوت پھر لوٹ آئی۔ اہل مغرب
آج پھر صلیبی ذہنیت کے ساتھ مسلمانوں کو دیکھ رہے ہیں۔
فلسطین، کشمیر، عراق، ایران، لیبیا پر حملے اسی جذبے کا اظہار
ہیں۔ بوسنیا میں مسلمانوں کی نسل کشی کا یہ سلسلہ صلیبی جنگوں
کا ہی حصہ ہے۔“

کہاں تک ہم سے لوگے انتقام فتح ایوبی
دکھاؤ گے ہمیں جنگ صلیبی کا سماں کب تک
(علامہ شبلی نعمانی ریح)

پہچم :- اسی طرح یہ حقیقت بھی تسلیم کرنی پڑے گی کہ ”دین اسلام“، انتہائی امن و امان
اور سلامتی کا مذہب ہے، جیسا کہ آپ گزشتہ سطور میں ”دین اسلام“ کی ”امن و
سلامتی“ پر غیر مسلم مورخ ایلین پٹی اسکاٹ اور موسیو گاسٹن کارو وغیرہ کی شہادت پڑھ
آئے ہیں۔ جس میں مورخ ایلین پٹی اسکاٹ کے الفاظ یہ تھے کہ :

”ہم کو چاہئے کہ اس غیر معمولی مذہب (اسلام) کی
سرعت ترقی اور اس کے دوامی اثرات کی قدر کریں، کہ جو ہر
جگہ امن و امان، دولت و حشمت، فرح و سرور اپنے ساتھ لے
گیا۔“

اور موسیو گاسٹن کارو کے الفاظ یہ تھے کہ :

”روئے زمین سے اگر اسلام مٹ گیا، مسلمان نیست و

ناہود ہو گئے، قرآن کی حکومت جاتی رہی تو کیا دنیا میں امن قائم رہے گا۔ ہرگز نہیں۔“

چنانچہ اسی قسم کے الفاظ استعمال کرتے ہوئے پادری والرش 'ڈی ڈی' کہتے ہیں 'قرآن کا مذہب امن و سلامتی کا مذہب ہے۔' (قرآن غیر مسلمانوں کی نظر میں ص ۲۲۶)

اسلام دشمنی

باقی رہا آئین کا یہ طنزیہ جملہ کہ :

”تا کہ ہم بھی وہ سکون حاصل کریں۔“

اس بارے میں گزرا شاعر عرض یہ ہے کہ عیسائی برادری کی اسلام دشمنی اور تحریر و تقریر میں اسلام پر اعتراضات کے باوجود کیا یہ کم ہے کہ آپ لوگ پاکستان جیسے اسلامی ملک میں ”امن و امان اور سلامتی“ کے ساتھ ”سکون“ سے رہ رہے ہیں اور ”اقلیتی“ اعتبار سے بھی آپ لوگوں کو حکومتی سطح پر ”تحفظ“ حاصل ہے۔ لہذا لاہور سے شائع ہونے والا مسی جریہ کا تھولک ”نقیب“ ۱۶ مارچ ۱۹۹۰ء کی اشاعت میں اس بارے میں کیا کتا ہے ملاحظہ

ہو۔

”پاکستان میں بعض حکومتوں کے دور میں سیاسی مخالفین کے حقوق کسی نہ کسی حد تک ضرور پامال ہوئے ہوں گے۔ لیکن جہاں تک مذہبی اقلیتوں کے خلاف امتیازی سلوک روا رکھے جانے کا تعلق ہے اس کا خدا کے فضل سے ہمارے معاشرہ میں کبھی بھی تصور نہیں کیا گیا۔“

غیر مسلم پاکستان کے سول اور فوجی دونوں شعبوں میں حد درجہ اعلیٰ عہدوں پر فائز رہے ہیں اور اب بھی ان شعبوں میں ان کی بہت بڑی تعداد کام کر رہی ہے بالخصوص فوج میں ایسے افراد نہایت ذمہ دار اور کمانڈنگ پوزیشنوں پر خدمات سر انجام

دیتے آرہے ہیں حتیٰ کہ ایک سیچی ماہر قانون پاکستان کے چیف جسٹس بھی رہ چکے ہیں۔ جو اس بات کا بین ثبوت ہے کہ عدلیہ جیسے شعبہ میں بھی پاکستان میں بسنے والی اقلیتوں کو برابر کے حقوق حاصل رہے ہیں۔ پاکستان میں مذہبی بنیاد پر کسی کے ساتھ کوئی امتیازی سلوک نہیں کیا جاتا۔ اس لئے کہ اسلام میں اس قسم کے غیر انسانی رویہ کی سرے سے کوئی گنجائش ہی نہیں پائی جاتی۔“ (پاکستان میں اقلیتوں کی مذہبی آزادی ص ۱)

مذکورہ بالا حقائق کو سامنے رکھ کر اب آپ خود ہی فیصلہ فرمائیں کہ میں آپ کے اس طنز کو کیا نام دوں جو آپ نے اسلام کے امن و امان و سلامتی اور اسی ضمن میں خود سکون حاصل کرنے جیسے الفاظ سے کیا ہے۔

معبود

آنجناب لکھتے ہیں :

”آپ کے حضرت (ﷺ) نے کیا نبوت کی تھی کس کے متعلق نبوت کی تھی کب پوری ہوئی اس کا میرے ساتھ کیا تعلق ہے۔“

اولاً :- آپ نے بالکل صحیح فرمایا ہے، آنجناب کو یا آنجناب کے کسی بھی ہم مذہب کو آقا دو جہاں آنحضرت ﷺ کی ”نبوت“ سے کیا تعلق ہو سکتا ہے اور ظاہر ہے کہ اس کی وجہ یہی ہے کہ یسوع مسیح (حضرت عیسیٰ ﷺ) کو جب پوری عیسائی دنیا باوجود ان کے نبی و رسول ہونے کے ”تخلیص“، عقائد کی بنیاد پر ”معبود“ مانتی ہے تو ایسی صورت میں آنحضرت ﷺ کی ”نبوت“ سے کسی عیسائی کا کیا واسطہ جبکہ کتابچہ ”عیسیٰ ﷺ بزبان خود“، صفحہ ۱۳ پر ”عیسیٰ ﷺ بشر اور رسول تھے“ کے زیر عنوان ”بائبل مقدس“ کی وہ آیات آپ مطالعہ کر چکے ہیں جن سے یہ بات دو اور دو چار کی طرح عیاں ہے کہ یسوع مسیح ﷺ اللہ تعالیٰ کی جانب سے ”نبی“ بنا کر بھیجے گئے تھے چنانچہ یسوع مسیح ﷺ فرماتے ہیں :

خدائے واحد

”اور ہمیشہ کی زندگی یہ ہے کہ وہ تجھ خدائے واحد اور
برحق کو اور یسوع مسیح کو جسے تو نے بھیجا ہے جانیں۔“

(یوحنا باب ۱۷ آیت ۳)

ایک اور مقام پر یسوع مسیح (ﷺ) فرماتے ہیں :

بے اعتقادی

”نبی اپنے وطن اور اپنے گھر کے سوا اور کہیں بے عزت
نہیں ہوتا اور اس نے انکی بے اعتقادی کے سبب سے وہاں
بہت سے معجزے نہ دکھائے۔“ (متی باب ۱۳ آیت ۵۸)

مگر کیا کیجئے کہ بائبل کے ان کھلے ہوئے حقائق کے باوجود پوری عیسائیت یسوع مسیح
(ﷺ) کے اقوال کے مخالف انہیں ”معبود“ تسلیم کرنے اور کروانے پر تلی ہوئی ہے۔
حالانکہ اس سے بڑی شہادت اور کیا ہوگی کہ آپ کے معاصر لوگ آپ کو ”نبی“ جانتے
تھے۔

پیغمبر حق

”اور جب سردار کاہنوں اور فریسیوں نے اسکی
تمثیلیں سنیں تو سمجھ گئے کہ ہمارے حق میں کتا ہے اور وہ اسے
پکڑنے کی کوشش میں تھے لیکن لوگوں سے ڈرتے تھے کیونکہ وہ

اس وقت یہ عبادت مذہبی رسوم اور خدمت بیگل سے متعلق تھی اور یہ لوگ کاہن کہلاتے تھے۔
اس وقت عیسائی مذہب کے زمانے میں یہ ایک عبادت تھی جو اس بات کا یقین رکھتی تھی کہ
وصول الی اللہ کے لئے از بس ضروری ہے کہ لذات دنیا اور اہل دنیا سے کنارہ کش ہو کر
”عبادت“ کی زندگی اختیار کی جائے چنانچہ وہ بہتوں سے انگ خانقاہوں اور جھوپڑیوں میں رہنا
پند کرتے تھے اور یہ لوگ ”فریسی“ کہلاتے تھے۔ خالد

اسے نبی جانتے تھے۔“ (تبی باب ۲۱ - ص ۲۰۰)

ثانیاً:- آنحضرت ﷺ کی ”نبوت“ سے آنجناب کا انکار محض ہٹ دھرمی کی وجہ سے ہے کیونکہ تمام اہل علم عیسائی جو بائبل مقدس کا گہرا مطالعہ کر چکے ہیں یا کرتے ہیں جن میں پادری صاحبان وغیرہ شامل ہیں، وہ (انجیل) بائبل میں یسوع مسیح (ﷺ) کی زبانی آنحضرت ﷺ کی بشارتوں اور آپ ﷺ کے اوصاف و کمالات کو پڑھ سکتے ہیں مگر محض ہٹ دھرمی اور حسد کی وجہ سے آپ ﷺ اور آپ ﷺ کی ”ختم نبوت“ کا انکار کرتے ہیں۔

جس کو قرآن مجید فرقان حمیدیوں بیان فرماتا ہے :

”الذین اتینہم الکتب یعرفونہ کما یعرفون ابنائہم و

ان فریقاً منہم لیکنتمون الحق وہم یعلمون“

”وہ لوگ جن کو ہم نے کتاب عطا کی وہ تم کو اس طرح

”پیغمبر حق“ پہچانتے ہیں جیسا اپنے بیٹوں کو پہچانتے ہیں اور

بلاشبہ ان میں سے ایک فریق حق کو چھپاتا ہے اور وہ خوب جانتے

ہیں کہ وہ حق کو چھپا رہے ہیں۔“ (البقرہ: ۱۷۷-۱۷۸)

خوب جانتے ہیں

اس قرآنی اعلان کی شرح کرتے ہوئے حضرت مولانا مفتی اعظم پاکستان مفتی محمد

شفیع صاحب ﷺ فرماتے ہیں :

”اس آیت میں انہی اہل کتاب کا صاحب قبلہ یعنی رسول

اللہ ﷺ کو اسی طرح دل میں حق جاننے اور زبان سے نہ ماننے

کا بیان ہے۔ جن لوگوں کو ہم نے کتاب (توراة و انجیل) دی

ہے، وہ لوگ رسول اللہ ﷺ کو (تورات و انجیل میں آئی ہوئی

بشارت کی بناء پر بحیثیت رسالت) ایسا (بے شک و شبہ)

پہچانتے ہیں جس طرح اپنے بیٹوں کو (ان کی صورت سے)

پہچانتے ہیں، (کہ بیٹے کی صورت دیکھ کر کبھی شبہ نہیں ہوتا کہ یہ

کون شخص ہے، مگر پہچان کر بھی سب مسلمان نہیں ہوتے بلکہ بعض تو ایمان لے آئے (اور بعض ان میں سے (ایسے ہیں کہ اس) امر واقعی کو باوجود یہ کہ خوب جانتے ہیں (مگر) انخفاء کرتے ہیں (حالانکہ) یہ امر واقعی من جانب اللہ (ثابت ہو چکا) ہے سو (ایسے) امر واقعی ثابت من اللہ میں ہر فرد کو کما جاسکتا ہے کہ) ہرگز شک و شبہ لانے والوں میں شمار نہ ہونا۔“

تورات و انجیل

آگے چل کر حضرت مولانا صاحب رحمۃ اللہ علیہ ”معارف و مسائل“ کے زیر عنوان مزید فرماتے ہیں :

”اس آیت میں رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو بحیثیت رسول پہچاننے کی تشبیہ اپنے بیٹوں کو پہچاننے کے ساتھ دی گئی ہے کہ یہ لوگ جس طرح اپنے بیٹوں کو پوری طرح پہچانتے ہیں ان میں کبھی شبہ و اشتباہ نہیں ہوتا اسی طرح تورات و انجیل میں جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی بشارت اور آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی واضح علامات و نشانات کا ذکر آیا ہے اس کے ذریعہ یہ لوگ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو بھی یقینی طور سے جانتے پہچانتے ہیں ان کا انکار محض عناد اور ہٹ دھرمی کی وجہ سے ہے۔“

(معارف القرآن جلد اول ص ۲۸۵ تا ۲۸۶)

”احمد“ رحمۃ اللہ علیہ

اسی طرح ”طبقات ابن سعد“ میں آتا ہے کہ :

”عبدالحمید بن جعفر اپنے والد سے روایت کرتے ہیں کہ زبیر بن باطاجوی یہودیوں میں سب سے بڑا عالم تھا کتنا تھا کہ میں نے ایک کتاب پائی ہے جس کا ختم میرا باپ مجھے سنایا کرتا تھا“

اس کتاب میں ”احمد“ کا تذکرہ ہے کہ وہ ایک پیغمبر نبیوں کے اور سرزمین قرظ^۱ میں ظہور فرمائیں گے ان کا حلیہ ایسا اور ایسا ہوگا اپنے باپ کے مرنے پر زیر نے لوگوں سے اس کا تذکرہ کیا، رسول اللہ ﷺ اس وقت مبعوث نہیں ہوئے تھے، کچھ ہی دن گزرے تھے کہ اس نے سنا رسول اللہ ﷺ نے مکہ میں ظہور فرمایا، وہ کتاب لی اور (وہ تشریح) منادی رسول اللہ ﷺ کی شان (جو اس کتاب میں مذکور تھی) چھپا ڈالی اور کہہ دیا اس میں نہیں ہے۔“ (تذکرہ، ۲۷۷)

صفات و شمائل

”ابن عباس سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ کے مبعوث ہونے سے قبل ہی قرظ و نصیر و خیبر و فدک کے یہودیوں کے ہاں آنحضرت ﷺ کے صفات و شمائل اور حلیہ موجود تھا یہ بھی جانتے تھے کہ آپ کا دار البجورہ مدینہ ہوگا، آنحضرت ﷺ جب پیدا ہوئے تو علمائے یہود نے کہا کہ آج شب کو احمد ﷺ پیدا ہو گئے۔“

”یہ ستارہ نکل آیا، جب آپ نبی ہوئے تو انہیں لوگوں نے کہا، احمد ﷺ نبی ہو گئے، وہی ستارہ طلوع ہو گیا جو کسی نبی کی نبوت کے وقت طلوع ہوا کرتا ہے۔ وہ لوگ اس کو پہچانتے تھے۔ آپ کا ذکر پڑھا کرتے تھے اور آپ کی صفت بیان کیا

۱۔ قرظ: برگ درخت سلم، یا درخت۔۔۔ کا پھل، یہ دونوں قسم کے درخت صحرائے عرب میں مشہور تھے، اہل عرب ان کے پتے اور پھل کی بڑی قدر کرتے تھے اور ان کا نام قرظ تھا، قرظ کو نیچر کے ایک دوائیات تھے جسے ”آٹافیا“ کہتے تھے، ملک میں اس کی تجارت بھی تھی، سعد القرظ رسول اللہ ﷺ کے نام اصل نام قرظ ”سعد“ تھا، اسی تجارت سے باعث ”سعد القرظ“ مشہور ہوئے، خود ملک عرب کو بھی اس زمانے میں اسی وجہ سے ”سرزمین قرظ“ کہتے تھے، (احقر نے یہ دواشی ”طبقات ابن سعد“ کی بنی نقل کی ہے۔ خالد)

کرتے تھے۔ مگر حسد و سرکشی کی وجہ سے انکار کر بیٹھے۔“
(طبقات ابن سعد جز اول ص ۷۷ تا ۷۸)

اپنے بچوں کو

”نملہ بن ابی نملہ نے اپنے والد سے روایت کی کہ انہوں نے کہا کہ یہودی قریظہ رسول اللہ ﷺ کا ذکر اپنی کتابوں میں پڑھا کرتے تھے اور اپنے بچوں کو آپ کی صفت اور نام اور ہمارے پاس ہجرت کر کے آنے کی تعلیم دیا کرتے تھے پھر جب رسول اللہ ﷺ ظاہر ہو گئے تو ان لوگوں نے حسد کیا اور بغاوت کی اور کہا کہ یہ وہ نہیں ہیں۔“^۱

(طبقات ابن سعد جز اول ص ۲۴۸)

خاتم النبیین ﷺ

اوپر مذکورہ ان تینوں روایات سے یہ بات صاف ہو جاتی ہے کہ یہودی علماء اور لوگ اس بات کو اچھی طرح جانتے تھے کہ ایک خاتم النبیین بنام ”احمد“ ﷺ پیدا ہونے والے ہیں پھر یہ کہ آنحضرت ﷺ کن اوصاف و کمالات کے حامل ہوں گے اس بات کو بھی اچھی طرح جانتے تھے اور اپنے بچوں کو بھی آنحضرت ﷺ کے بارے میں بتایا کرتے تھے۔ لہذا انہیں باتوں کی تصدیق کرتے ہوئے قرآن مجید نے فرمایا کہ:

”وہ لوگ جن کو ہم نے کتاب عطا کی وہ تم کو اس طرح پیغمبر حق پہچانتے ہیں جیسا اپنے بیٹوں کو پہچانتے ہیں۔“

مگر افسوس کہ جب آنحضرت ﷺ کا ظہور ہوا اور آپ ﷺ نے اپنی ”نبوت“ کا اعلان فرمایا تو محض حسد و سرکشی اور بغاوت کی وجہ سے آنحضرت ﷺ کے پیغمبر حق ہونے کا

۱۔ مزید تفصیل کے لئے اسی مضمون کی روایات ”خصائص کبریٰ“ جلد اول باب ۹ میں دیکھی جاسکتی ہیں۔ خالد

انکار کر دیا، چنانچہ اسی پس منظر کو قرآن مجید بیان کرتے ہوئے آگے فرماتا:

”اور بلاشبہ ان میں سے ایک فریق حق کو چھپاتا ہے اور وہ

خوب جانتے ہیں کہ وہ حق کو چھپا رہے ہیں۔“

اسی طرح بائبل میں آنحضرت ﷺ کے ”اوصاف و کمالات“ مذکور ہونے کے باوجود آپ کا آنحضرت ﷺ کی ”نبوت“ سے ”لا تعلق“ کا اظہار اور بالفاظ دیگر ”انکار“ بالکل اس انکار کے ہم معنی ہے جو یہودیوں نے آنحضرت ﷺ کی ”نبوت“ سے کیا تھا۔

یہاں ایک آخری بات کی وضاحت اپنے الفاظ میں اس مضمون کے حوالے سے ضمنی طور پر کرنا چاہتا ہوں اور وہ یہ کہ اللہ تعالیٰ نے انبیاء کرام کا سلسلہ آنحضرت ﷺ کی ”ختم نبوت“ کے ساتھ تاقیامت کے لئے ختم فرمادیا ہے اور ”حاتم النبیین“ کی امتیازی حیثیت کے ساتھ آنحضرت ﷺ کو تمام عالم کے لئے نبی رحمت بنا کر بھیجا ہے اور آنحضرت ﷺ کو اللہ تعالیٰ نے جو احکامات و قوانین اولاد آدم کی فلاح و بہبود کے لئے دیکر بھیجے ہیں رہتی دنیا تک یہی نافذ العمل رہیں گے۔ کیونکہ اب کوئی نبی آنحضرت ﷺ کی ختم نبوت کے بعد نہیں آئے گا۔

لہذا اب کوئی حق کو قبول کرتے ہوئے آنحضرت ﷺ کی ”نبوت“ پر ایمان لاتا ہے تو ٹھیک اور اگر نہیں لاتا تو قیامت کے روز اس سے اس بارے میں جو بادہی ہوگی اور ضرور ہوگی۔

چنانچہ اسی بات کو سامنے رکھ کر آپ سے کتاہوں کہ آپ نے آنحضرت ﷺ کی نبوت سے انکار اور لا تعلق کا جو اظہار کیا ہے اس فانی زندگی سے انتقال کے بعد ”میدان حشر“ میں پتہ چلے گا کہ آنحضرت ﷺ کے ”حاتم النبیین“ ہونے اور اس اعتبار سے آنحضرت ﷺ کی امت میں شمار کئے جانے کی وجہ سے آپ کا تعلق آنحضرت ﷺ کی ذات اقدس سے تھا یا نہیں۔

اور روز قیامت ”میدان حشر“ میں اگر اللہ تعالیٰ کو منظور ہو اور میری ملاقات آنجناب سے ہوئی تو پھر گزارشایہ احقر بھی یہی سوال کرے گا کہ آنحضرت ﷺ کی ”نبوت“ سے آپ کا تعلق بنتا ہے یا نہیں اس وقت آنجناب کو کیا آنحضرت ﷺ کی ”نبوت“ سے

ہر انکار کرنے والے کو اچھی طرح معلوم ہو جائے گا کہ حقیقت کیا تھی اور کیا ہے اور انشا اللہ اس ”عظیم فیصلہ“ کا وہ وقت اب زیادہ دور نہیں ہے۔

اے ریاکار

آنجناب لکھتے ہیں :

”اسلام اللہ تعالیٰ کی فرمانبرداری مسلمان اس پر عمل کرنے والا ہے اس لحاظ سے آپ لوگ نہ اسلام کے پیروکار نہ مسلمان ہیں۔ ہمیں کیا دعوت دیتے ہو۔“

مسلمانوں پر ”اسلام کے پیروکار نہ“ ہونے اور مسلمان کے ”مسلمان نہ ہونے“ کا جو یکطرفہ فتویٰ آنجناب نے لگایا ہے، آنجناب کے ہم مسلمانوں پر لگائے جانے والے اس فتویٰ پر ”بائبل مقدس“ سے یسوع مسیح (ﷺ) کا ایک ارشاد یاد آگیا۔

یسوع مسیح فرماتے ہیں :

”تو کیوں اپنے بھائی کی آنکھ کے تھکے کو دیکھتا ہے اور اپنی آنکھ کے شہتیر پر غور نہیں کرتا؟ اور جب تیری ہی آنکھ میں شہتیر ہے تو تو اپنے بھائی سے کیونکر کہہ سکتا ہے کہ لا تیری آنکھ میں سے تھکا نکال دوں؟ اے ریاکار پہلے اپنی آنکھ میں سے تو شہتیر نکال پھر اپنے بھائی کی آنکھ میں سے تھکے کو اچھی طرح دیکھ کر نکال سکے گا۔“ (متی باب ۷ آیت ۳ تا ۵)

یسوع مسیح (حضرت عیسیٰ ﷺ) کے مذکورہ بالا ارشاد کی روشنی میں ہم مسلمانوں پر آنجناب کے لگائے گئے فتویٰ پر مزید کچھ کہنے کی ضرورت محسوس تو نہیں ہوتی کہ اوپر مذکور یسوع مسیح (حضرت عیسیٰ ﷺ) کے ارشاد کے آئینہ میں آنجناب خود بھی عیسائی دنیا کی مذہبی عمل داری کا جائزہ ایسے پر فتن دور میں خوب اچھی طرح لگا سکتے ہیں، جہاں ایک عرصہ سے عیسائی پیروکاروں نے نہ صرف یسوع مسیح (ﷺ) کے احکامات کے خلاف کیا بلکہ ”بائبل مقدس“ کے بتائے ہوئے حرام اعمال کو بھی اپنے لئے جائز کر رکھا ہے۔

روشنی کے ہتھیار

لہذا آنجناب کا یکطرفہ فتویٰ ہم مسلمانوں پر کتنا بے معنی ہے اس کی حقیقت بھی سن لیجئے ”رومیوں“ کے نام ”پولس رسول“ اپنے خط میں کہتا ہے:

”رات بست گذر گئی اور دن نکلنے والا ہے۔ پس ہم تاریکی کے کاموں کو ترک کر کے روشنی کے ہتھیار باندھ لیں جیسا دن کو دستور ہے شانگلی سے چلیں نہ کہ ناچ رنگ اور نشہ بازی سے۔ نہ زنا کاری اور شہوت پرستی سے اور نہ جھگڑے اور حسد سے بلکہ خداوند یسوع مسیح کو پہن لو اور جسم کی خواہشوں کے لئے تند بیس نہ کرو۔“ (رومیوں باب ۱۲ آیت ۱۲ تا ۱۳)

”پولس رسول“ کے اس مذکورہ بالا خط میں جن برائیوں سے بچنے کی ترغیب ہے آنجناب دیکھ رہے ہیں کہ ان میں ناچ رنگ، نشہ بازی، زنا کاری اور شہوت پرستی کے ساتھ ساتھ جھگڑے اور حسد سے بچتے ہوئے یسوع مسیح (ﷺ) کو (احکامات کی صورت میں) پہن لینے کی تلقین شامل ہے اور جسم کی خواہشوں کے لئے ”تند بیس“ کرنے سے منع کیا گیا ہے۔

لیکن افسوس کہ یسوع مسیح کو ماننے والے عیسائی پیروکاروں نے یسوع مسیح (ﷺ) کو تو کیا پہنا بلکہ الٹا خواہشوں کے لئے ایسے ایسے ”قوانین“ اور ”تند بیس“ بنائیں کہ ”ناچ رنگ“ کے لئے باقاعدہ ”نائب کلب“ موجود ہیں جہاں ”نشہ بازی“ کے لئے ”مے“ (شراب) بھی دستیاب ہے اور جسم کی خواہش کے لئے ”زنا کاری“ اور ”شہوت پرستی“ جیسے حرام اعمال کو (جن کی بائبل میں سخت مذمت آئی ہے) ”قانونی تحفظ“ حاصل ہے۔

”شہوت پرستی“ کا یہ عالم ہو چکا ہے کہ اب تو ”ہم جنس پرستی“ جیسے قوانین پاس ہو چکے ہیں اس کے علاوہ ”عریانیت“ اور ”فحاشی“ اپنے عروج پر ہے جس نے فونی رشتوں تک کو پامال کر رکھا ہے۔

قانونی تحفظ

آنجناب کی خدمت میں یہاں ایک نکتہ گزارش کرتا چلوں وہ یہ کہ گناہ کو گناہ سمجھ کر گناہ کرنے والا بے شک گناہ گار ہے، مگر گناہ کو گناہ نہ جان کر اور اسے ”قانونی تحفظ“ دیکر جائز کر لینا گناہ نہیں بلکہ ”کفر“ ہے، اور یہی وجہ ہے کہ ”مغربی عیسائی معاشرے“ کی اونچی سطح سے پیدا ہونے والے ان گناہوں نے چھوٹے طبقہ کے عیسائیوں میں بھی تیزی سے رنگ دکھایا ہے، قطع نظر اس بات سے کہ یہ عیسائی کن ممالک کے رہائشی اور پیدائشی ہیں۔

پھر ان حرام اعمال (جسم کی خواہش کی تمدنیوں) کو ”قانونی تحفظ“ دینے کی وجہ سے جہاں ”حیاسوز“ برائیوں نے جنم لیا، وہاں ہی ایک خطرناک نتیجہ یہ سامنے آیا کہ اللہ تعالیٰ نے ان گناہوں کے اختیار کرنے پر مختلف بیماریوں کے ساتھ ”ایڈز“ جیسا مملک اور ”لا علاج“ مرض لگا دیا۔

کیونکہ پہلے عرض کر چکا ہوں کہ مذکورہ بالا گناہوں پر ”بائبل مقدس“ میں سخت مذمت آئی ہے، مگر عیسائیوں نے خود بائبل کے احکامات کے خلاف ان گناہوں کو ”قانونی تحفظ“ دیکر جائز کر لیا ہے، لہذا دنیا میں اللہ تعالیٰ نے ”ایڈز“ جیسی ”خطرناک سزا“ مقرر کی اور آخرت کی سزا بھی باقی ہے۔

اسی اجمالی خاکہ کو سامنے رکھ کر کیا؟ آپ بتا سکتے ہیں کہ عیسائی اپنے مذہب پر کتنا عمل کر رہے ہیں، کیا آپ بتا سکتے ہیں کہ یسوع مسیح (ﷺ) کو ”ترک منکرات“ پر عمل کرتے ہوئے کتنے عیسائیوں نے پس رکھا ہے، اس بات کا قرار ہے کہ ان گناہوں کا صدور آج کے مسلمانوں سے بھی ہوتا ہے، مگر آنجناب کا فتویٰ یکطرفہ ہے اس بنا پر یہ مذکورہ بالا حقائق بیان کئے ہیں، ورنہ کتا پچھ (پمفلٹ) عیسیٰ (ﷺ) بزبان خود، میں خالص عقائد کی بحث سے صرف نظر کرتے ہوئے آنجناب نے جو فتویٰ ہم مسلمانوں پر لگایا ہے، اس کی کیا حقیقت ہے مجھے امید آنجناب نے خود بھی اندازہ لگالیا ہو گا اس لئے جگر مرحوم نے کیا خوب کہا ہے کہ

باہمہ ذوق آگئی ہائے رے پستی بشر

سارے جہاں کا جائزہ اپنے جہاں سے بے خبر

چاند پر تھوکنے والے

آنجناب لکھتے ہیں :

”اس پمفلٹ میں آپ نے چاند پر تھوکنے کی کوشش کی ہے۔ ہم آپ کو منع کیوں کریں ہمارے خداوند کی نہ توہین ہوتی ہے، نہ اس کے متعلق گستاخی اس لئے کہ مستند ہستی مستند ہوتی ہے۔ اس کی توہین نہ اس کے متعلق گستاخی ہوتی ہے بلکہ ایسا کرنے والے کو خود شرمندہ ہونا پڑتا ہے جیسے چاند پر تھوکنے والے کو۔“

معلوم ہونا چاہئے کہ ”چاند پر تھوکنے“ والوں کی جو مثال آنجناب نے دی ہے اس مثال کو ہم مسلمان عیسائیوں سے زیادہ اچھی طرح جانتے ہیں، یہی وجہ ہے کہ کسی مسلمان سے انبیاء علیہم السلام کے بارے میں ”توہین و تنقیص“ کا تصور تک نہیں کیا جاسکتا بلکہ ایسا سوچنا بھی ”کفر“ ہے۔

لیکن دوسری جانب بائبل مقدس میں کئی مقامات دیکھے جاسکتے ہیں جن میں انبیاء علیہم السلام کی ”توہین و تنقیص“ موجود ہیں۔

جس کے استفسار پر عیسائی لوگ اور پادری صاحبان ”سوقیانہ تاویلین“ کرتے نظر آتے ہیں، اور اس پر طرہ امتیاز یہ کہ بائبل میں مذکور انبیاء کرام کی اس ”توہین و تنقیص“ کو عیسائی لوگ ”کلام خداوندی“ کہتے ہوئے شرمندہ تک نہیں ہوتے لہذا ”ونقل کفر کفر نہ باشد“ کے تحت چند حوالے نقل کرتا ہوں۔

حضرت لوط علیہ السلام کے بارے میں بائبل کہتی ہے :

”اور لوط ضغر سے نکل کر پہاڑ پر جا بسا اور اس کی دونوں بیٹیاں اسکے ساتھ تھیں کیونکہ اسے ضغر میں بستے ڈر لگا اور وہ اور انبیاء کے ساتھ ایک غار میں رہنے لگے۔ تب پہلو تھمی نے

چھوٹی سے کہا کہ ہمارا باپ بڑھا ہے اور زمین پر کوئی مرد نہیں جو دنیا کے دستور کے مطابق ہمارے پاس آئے، آؤ ہم اپنے باپ کو ملے پلائیں اور اس سے ہم آغوش ہوں تاکہ اپنے باپ سے نسل باقی رکھیں۔ سوانہوں نے اسی رات اپنے باپ کو ملے پلائی اور پہلوٹھی اندر گئی اور اپنے باپ سے ہم آغوش ہوئی پر اس نے نہ جانا کہ وہ کب لیٹی اور کب اٹھ گئی اور دوسرے روزیوں ہوا کہ پہلوٹھی نے چھوٹی سے کہا کہ دیکھ کل رات کو میں اپنے باپ سے ہم آغوش ہوئی۔ آؤ آج رات بھی اسکو ملے پلائیں اور تو بھی جا کر اس سے ہم آغوش ہوتا کہ ہم اپنے باپ سے نسل باقی رکھیں۔ سو اس رات بھی انہوں نے اپنے باپ کو ملے پلائی اور چھوٹی گئی اور اس سے ہم آغوش ہوئی پر اس نے نہ جانا کہ وہ کب لیٹی اور کب اٹھ گئی۔ سو لوط کی دونوں بیٹیاں اپنے باپ سے حاملہ ہوئیں۔ اور بڑی کے ایک بیٹا ہوا اور اس نے اس کا نام مواب رکھا۔ وہی مواب کا باپ ہے جو اب تک موجود ہیں۔ اور چھوٹی کے بھی ایک بیٹا ہوا اور اس نے اس کا نام بن عمی رکھا۔ وہی بنی عمون کا باپ ہے جو اب تک موجود ہیں۔“ (پیدائش باب ۱۹ آیت ۲۸ تا ۳۰)

طریق الاولیاء

پادری ولیم اسمتھ نے جو علماء پرنٹسٹنٹ میں سے ہے، اردو زبان میں ایک کتاب لکھی تھی جو مرزا پور (ہندوستان) میں ۱۸۳۸ء میں طبع ہوئی جس کا نام ”طریق الاولیاء“ رکھا گیا۔

بائبل میں حضرت لوط علیہ السلام سے منسوب اس بے بنیاد اور انتہائی حیا سوز واقعہ پر ”طریق الاولیاء“ میں پادری اسمتھ کیا کہتا ہے ملاحظہ ہو:

”اس کی حالت پر سخت رونا آتا ہے، ہم سخت افسوس کے ساتھ اپنے دلوں میں خوف اور خشیت لئے ہوئے حیران ہیں کہ کیا یہی وہ شخص ہے کہ جو سدوم کی بستی کی تمام بدیوں اور گندگیوں سے پاک دامن رہا تھا اور اللہ کی راہ چلنی میں بڑا مضبوط تھا اس شہر کی تمام نجاستوں سے ہزاروں کوس دور رہا تھا مگر جنگل میں نکل جانے کے بعد اس پر ایک دم بدی اور فسق کا اس قدر شدید غلبہ ہو گیا؟ پھر اس کے بعد کون شخص ہے جو کسی شہر یا جنگل وغار میں محفوظ رہ سکتا ہے۔“ (س ۱۲۸)

حضرت ابراہیم علیہ السلام کے بارے میں ”طریق الاولیاء“ ص ۴۷ پر ہے کہ :
 ”ان کی ستر سالہ ابتدائی زندگی کا حال معلوم نہیں ہے، آپ کی پرورش بت پرستوں میں ہوئی، عمر کا بیشتر حصہ ان کی صحبت ہی میں بسر ہوا ان کے باپ کے متعلق معلوم ہوتا ہے کہ وہ خدائے برحق کو نہیں جانتے تھے اور یہ بھی احتمال ہے کہ ابراہیم علیہ السلام بھی جب تک خدا نے ان کی رہنمائی نہیں کی بت پرستی کرتے رہے ہوں، پھر جب ان پر حقیقت منکشف ہوئی تو خدا نے ان کو دنیا والوں میں سے منتخب کیا اور اپنا خاص بندہ بنا لیا۔“

حضرت اسحاق علیہ السلام کے بارے میں بائبل کہتی ہے :

”پس اسحاق جزار میں رہنے لگا اور وہاں کے باشندوں نے اس سے اسکی بیوی کی بابت پوچھا۔ اس نے کہا وہ میری بہن ہے کیونکہ وہ اسے اپنی بیوی بتاتے ڈرا۔ یہ سوچ کر کہ کہیں ربقہ کے سبب سے وہاں کے لوگ اسے قتل نہ کر ڈالیں کیونکہ وہ خوبصورت تھی۔“ (پیدائش باب ۲۶ آیت ۶)

اور ”طریق الاولیاء“ کا مولف ص ۶۸ پر کیا لکھتا ہے ملاحظہ ہو :

”سحاق کا ایمان برباد ہو گیا، کیونکہ اس نے اپنی بیوی کو بہن بتایا۔“

حضرت سلیمان عليه السلام کے بارے میں بائبل کہتی ہے :

”اور سلیمان عليه السلام بادشاہ فرعون کی بیٹی کے علاوہ بہت سی اجنبی عورتوں سے یعنی موآبی، عمونی، ادومی، صیدانی اور حتی عورتوں سے محبت کرنے لگا۔ یہ ان قوموں کی تھیں جن کی بابت خداوند نے بنی اسرائیل سے کہا تھا کہ تم ان کے بیچ نہ جانا ورنہ وہ تمہارے بیچ آئیں کیونکہ وہ ضرور تمہارے دلوں کو اپنے دیوتاؤں کی طرف مائل کر لیں گی۔ سلیمان ان ہی کے عشق کا دم بھرنے لگا۔ اور اس کے پاس سات سو شاہزادیاں اسکی بیویاں اور تین سو حرمیں تھیں اور اسکی بیویوں نے اس کے دل کو پھیر دیا کیونکہ جب سلیمان بڑھا ہو گیا تو اسکی بیویوں نے اسکے دل کو غیر معبودوں کی طرف مائل کر لیا اور اسکا دل خداوند اپنے خدا کے ساتھ کامل نہ رہا، جیسا اسکے باپ داؤد کا دل تھا۔ کیونکہ سلیمان صیدانیوں کی دیوی عسترات اور عمونیوں کے نفرتی ملکوم کی پیروی کرنے لگا اور سلیمان نے خداوند کے آگے بدی کی اور اس نے خداوند کی پوری پیروی نہ کی جیسی اسکے باپ داؤد نے کی تھی، پھر سلیمان نے موآبیوں کے نفرتی کموس کے لئے اس پہاڑ پر جو یروشلم کے سامنے ہے اور بنی عمون کے نفرتی

سنت پادری ولیم ائمر کی کتاب ”طریق الاولیاء“ کے یہ تمام حوالے احقر نے ”اظہار الحق“ (ہائیل سے قرآن نکت) جلد سوم سے نقل کئے ہیں۔ خالد

موالک کے لئے بلند مقام بنا دیا اس نے ایسا ہی اپنی سب اجنبی بیویوں کی خاطر کیا جو اپنے دیوتاؤں کے حضور بخور جلاتی اور قربانی گذراتی تھیں۔

اور خداوند سلیمان سے ناراض ہوا کیونکہ اسکا دل خداوند اسرائیل کے خدا سے پھر گیا تھا جس نے اسے دوبارہ دکھائی دیکر اسکو اس بات کا حکم کیا تھا کہ وہ غیر معبودوں کی پیروی نہ کرے پر اس نے وہ بات نہ مانی جس کا حکم خداوند نے دیا تھا۔ اس سبب سے خداوند نے سلیمان کو کما چو تکہ تجھ سے یہ فعل ہوا اور تو نے میرے عہد اور میرے آمین کو جن کا میں نے تجھے حکم دیا نہیں مانا اس لئے میں سلطنت کو ضرور تجھ سے چھین کر تیرے خادم کو دوں گا۔“ (۱- سلاطین باب ۱۱ آیت ۱۱۱)

الزامات

حضرت سلیمان عليه السلام کے بارے میں بائبل کے ان الزامات کے سلسلے میں ایک عیسائی عالم سے حضرت مولانا محمد تقی عثمانی صاحب نے جب استفسار کیا اور اس پر جو سوال و جواب ہوئے اسے یہاں نقل کرتا ہوں جو اصل حقیقت کو کھولتے ہیں حضرت مولانا محمد تقی عثمانی صاحب فرماتے ہیں :

”میں نے ایک عیسائی عالم سے ایک مرتبہ حضرت سلیمان عليه السلام کے بارے میں بائبل کے ان الزامات کا ذکر کیا اور کہا کہ انبیاء علیہم السلام سے کبیرہ گناہوں کا صدور تو آپ کے نزدیک ممکن ہے لیکن کیانہی کے مرتبہ ہو جانے کو بھی آپ تسلیم کرتے ہیں؟ اس کے جواب میں انہوں نے کہا کہ نہیں! ہم نبی سے شرک کا صدور ممکن نہیں سمجھتے میں نے اس پر حضرت سلیمان عليه السلام کے اس قصہ کا ذکر کیا تو وہ کہنے لگے کہ درحقیقت سلیمان ہمارے

نزدیک پیغمبر ہی نہ تھے، وہ تو ایک بادشاہ تھے اور بہت سے بادشاہ مرتد ہو جاتے ہیں۔

لیکن ان کا یہ جواب بائبل سے ناواقفیت کی دلیل تھی، اس لئے کہ بائبل سے حضرت سلیمان عليه السلام کا نبی ہونا ثابت ہوتا ہے، اول تو اس لئے کہ بائبل کے مجموعہ کتب میں سے کم از کم کتاب امثال با تفاق نصاریٰ حضرت سلیمان عليه السلام کی تصنیف ہے، اور دوسری طرف عیسائیوں کا یہ بھی عقیدہ ہے کہ بائبل کی تمام کتابیں صاحب الہام اشخاص کی لکھی ہوئی ہیں، دوسرے بائبل کے متعدد مقامات پر یہ تصریح موجود ہے کہ حضرت سلیمان عليه السلام پر وحی نازل ہوتی تھی، مثلاً کتاب سلاطین اول میں ہے:

اور خداوند کا کلام سلیمان پر نازل ہوا کہ یہ گھر جو تو بناتا ہے، سو اگر تو میرے آئین پر چلے، صالح (۱- سلاطین ۱۱: ۶)

اس کے علاوہ جب جہون کے مقام پر حضرت سلیمان عليه السلام کو خواب میں خدا نظر آیا تھا تو اس نے ان سے یہ وعدہ کیا تھا کہ:

”میں نے ایک عاقل اور سمجھنے والا دل تجھ کو بخشا، ایسا کہ تیری مانند نہ تو کوئی تجھ سے پہلے ہوا اور نہ کوئی تیرے بعد تجھ سا برپا ہو گا۔“ (۱- سلاطین ۱۲: ۳)

اس سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ حضرت سلیمان عليه السلام آخر تک نیک رہیں گے اور کوئی ان کی طرح صاحب عقل و خرد اور صاحب دل نہ ہو گا۔

بات دراصل یہ ہے کہ عیسائی حضرات کو یہ بھی منظور ہے کہ وہ انبیاء علیہم السلام کو صرف فاسق نہیں بلکہ کافر اور مرتد تک قرار دیدیں، اور یہ بھی منظور ہے کہ کسی نبی کی نبوت سے بلا

دلیل انکار کر دیں، لیکن یہ منصور نہیں کہ وہ ایک مرتبہ جرات کے ساتھ یہ کہہ دیں کہ بائبل ناقابل اعتماد ہے اور اس میں بیان کیا ہوا یہ قصہ سراسر من گھڑت ہے، حق کو واشگاف کرنے کا یہ منصب تو درحقیقت قرآن کریم کا ہے، جس نے آج سے تیرہ سو سال پہلے ڈنکے کی چوٹ پر یہ اعلان کر دیا تھا کہ یہ پورا قصہ حضرت سلیمان عليه السلام پر ایک شرمناک تہمت ہے اور

”وما كفر سليمان ولكن الشياطين كفرو“ (بقرہ: ۱۰۲)

”سليمان كافر نہیں ہوا تھا بلکہ شیاطین نے كفر کیا تھا۔“

(خواشی ”ظلمت الخ“، جلد سوم ص ۴۴ تا ۴۴)

مقدس ہستیاں

ان معصوم اور منزہ انبیاء کرام کے بارے میں بائبل سے چند حوالے طوالت کے خوف سے دیئے ہیں، ورنہ اس کے علاوہ دیگر انبیاء علیہم السلام کی ”توبین و تنقیص“ کی بہت سی عبارتیں بائبل میں موجود ہیں۔

مثلاً نوح عليه السلام کے بارے میں کتاب پیدائش باب ۹ آیت ۸ میں ہے کہ وہ شراب پی کر برہنہ ہو گئے تھے۔

دوسری جگہ کتاب پیدائش باب ۲۵ آیت ۲۹ میں ہے کہ حضرت یعقوب عليه السلام نے اپنے بھائی عیسو سے مسور کی دال اور روئی کے بدلے پہلوٹھے کا حق خرید لیا تھا۔

کتاب پیدائش باب ۳۵ آیت ۲ سے پتہ چلتا ہے کہ یعقوب عليه السلام کا خاندان معاذ اللہ ”بت پرست“ تھا۔

کتاب خروج باب ۳۲ آیت ۱ کے مطالعہ سے معلوم ہوتا ہے کہ حضرت ہارون عليه السلام نے سونے کے زیورات سے ایک بچھڑے کا دیوتا بنایا تھا۔

یعنی انبیاء کرام علیہم السلام جیسی مقدس ہستیوں کے سلسلے میں بائبل میں یہ الزامات تو مذکور ہیں کہ معاذ اللہ وہ شرابی تھے، زانی تھے، جھوٹ بولتے تھے، بت پرست تھے، وغیرہ

و غیرہ۔

مگر کوئی عیسائی یہ ہرگز پسند نہیں کرے گا کہ کوئی اسے زانی، شرابی، کذاب، یا بت پرست جیسے الفاظ استعمال کرتے ہوئے اس پر الزامات لگائے، چاہے معاشرے میں اس کا کردار کیسا ہی کیوں نہ ہو، لہذا کیا اسی بنا پر آنجناب یہ کہنے چلیں ہیں کہ ”اس پمفلٹ میں آپ نے چاند پر تھوکنے کی کوشش کی ہے“، اگر انبیاء کرام علیہم السلام کے متعلق اہل اسلام کی طرح آنجناب بھی ان مقدس ہستیوں سے کبیرہ یا صغیرہ گناہوں کے صدور کو ”کفر“ خیال کرتے ہیں تو پھر آپ ہی انصاف فرمائیں کہ ”چاند پر تھوکنے“ والے ”اہل اسلام“ ہوئے یا خود عیسائی۔

کیا آپ بتا سکتے ہیں؟ کہ پمفلٹ ”عیسیٰ ﷺ بزبان خود“ میں مولف ڈاکٹر محمد ایوب خان صاحب نے کسی ایک مقام پر بھی بحیثیت مسلمان حضرت عیسیٰ ﷺ کے متعلق کوئی ایک لفظ ایسا لکھا ہو جس سے یہ ثابت ہوتا ہو کہ معاذ اللہ انہوں نے حضرت عیسیٰ ﷺ کی شان میں گستاخی کی ہے۔

اس لئے آپ کا یہ فرمانا کہ ”اس پمفلٹ میں آپ نے چاند پر تھوکنے کی کوشش کی ہے“ آنجناب کی مغالطہ آفرینی نہیں تو اور کیا ہے؟

نیز یہ کہ بندہ خدا پمفلٹ ”عیسیٰ ﷺ بزبان خود“ میں نے لکھا ہی کب تھا جو آنجناب مجھے مخاطب کر کے یہ فرما رہے ہیں کہ ”اس پمفلٹ میں آپ نے چاند پر۔۔۔۔۔“

شریعت کی لعنت

مستند خداوند (یسوع مسیح) کی مستند ہستی کو کتنا مستند چھوڑا گیا ہے اس کا اندازہ ”مکلتیوں“ کے نام ”پولس رسول“ کے خط سے بخوبی لگایا جاسکتا ہے، پولس رسول کتنا ہے:

”مسیح جو ہمارے لئے لعنتی بنا اس نے ہمیں مول لیکر شریعت کی لعنت سے چھڑایا کیونکہ لکھا ہے کہ جو کوئی لکڑی پر لٹکایا گیا وہ لعنتی

ہے۔“ (باب ۲ آیت ۱۲)

”پولس“، یسوع مسیح (ﷺ) کو ”لعنتی“ جیسے انتہائی کفریہ لفظ سے یاد کرنے کے ساتھ ساتھ ”شریعت“ کو بھی ”لعنت“ کہتا ہے اور اس کی وجہ پولس گلٹیوں باب ۲ آیت ۱ میں یہ بیان کرتا ہے کہ:

”میں خدا کے فضل کو بیکار نہیں کرتا کیونکہ راستنبازی اگر شریعت کے وسیلہ سے ملتی تو مسیح کا مرنا عبث ہوتا۔“

لیکن دوسری طرف بائبل ”پولس“ کے خلاف فتویٰ دیتے ہوئے ”شریعت“ پر عمل کی دعوت دیتی ہے:

”میں خداوند ہوں تم میری شریعتوں کو ماننا۔“

(اجبار باب ۱۹ آیت ۱۹)

استثناء باب ۷ میں کبیرہ گناہوں پر ”لعنت“ آئی ہے اور اس باب کی آیت ۶ میں ہے کہ:

”لعنت اس پر جو اس شریعت کی باتوں پر عمل کرنے کے لئے ان پر قائم نہ رہے اور سب لوگ کہیں آمین۔“

اسی طرح ”زبور“ ۱۱۹ کی پہلی آیت میں آتا ہے کہ:

”مبارک ہیں وہ جو کامل رفتار ہیں۔ جو خداوند کی شریعت پر عمل کرتے ہیں۔“

اب یہ دیکھیں کہ ”پولس“ ”گلٹیوں“ کے نام اپنے خط (باب ۲ آیت ۲۱) میں کتنا ہے کہ:

”راستنبازی اگر شریعت کے وسیلہ سے ملتی تو مسیح کا مرنا عبث ہوتا۔“

شریعت پاک ہے

مگر ”پولس“ اپنے ہی اس مذکورہ بالا قول سے پہلے ”رومیوں“ کے نام خط میں

کتا ہے۔

”پس ہم کیا کہیں؟ کیا شریعت گناہ ہے؟ ہرگز نہیں بلکہ بغیر شریعت کے میں گناہ کو نہ پہچانتا مثلاً اگر شریعت یہ نہ کہتی کہ تو لالچ نہ کر تو میں لالچ کو نہ جانتا۔ مگر گناہ نے موقع پا کر حکم کے ذریعہ سے مجھ میں ہر طرح کا لالچ پیدا کر دیا کیونکہ شریعت کے بغیر گناہ مردہ ہے۔ ایک زمانہ میں شریعت کے بغیر میں زندہ تھا مگر جب حکم آیا تو گناہ زندہ ہو گیا اور میں مر گیا۔ اور جس حکم کا منشا زندگی تھا وہی میرے حق میں موت کا باعث بن گیا۔ کیونکہ گناہ نے موقع پا کر حکم کے ذریعہ سے مجھے برکایا اور اسی کے ذریعہ سے مجھے مار بھی ڈالا۔ پس شریعت پاک ہے اور حکم بھی پاک اور راست اور اچھا ہے۔ پس جو چیز اچھی ہے کیا وہ میرے لئے موت ٹھہری؟ ہرگز نہیں (النج)“ (رومیں باب ۷ آیت ۱۲ تا ۱۴)

دیکھیں یہاں اپنے بیان میں ”پولس“ خود اس بات کا قرار کر رہا ہے کہ :
 ”بغیر شریعت کے میں گناہ کو نہ پہچانتا۔“

یعنی بالفاظ دیگر ”راستبازی“ اور ”گناہ“ کے فرق کو شریعت نے بتایا ہے جیسا کہ آگے چل کر ”پولس“ کہتا ہے :
 ”اگر شریعت یہ نہ کہتی کہ تو لالچ نہ کر تو میں لالچ کو نہ

جانتا۔“

اور اوپر ”کلیتوں“، باب ۲ آیت ۱۳ میں پولس کا شریعت کو لعنت کہنا خود پولس کے فتویٰ کے تحت غلط ہے جیسا کہ پولس کہتا ہے :

”پس شریعت پاک ہے اور علم بھی پاک۔ اور راست اور اچھا ہے۔ پس جو چیز اچھی ہے کیا وہ میرے لئے موت ٹھہری؟ ہرگز نہیں“

شرمندہ ہونے کا مقام

خیر! یہ تو گلتیوں کے نام ”پولس رسول“ کے شریعت کو ”لعنت“ کہنے کے سلسلے میں ایک ضمنی بحث تھی، اصل گزارش یہ ہے کہ پولیس نے گلتیوں کے نام خط میں جس توہین آمیز اور کفریہ لفظ (لعنتی) سے یسوع مسیح (ﷺ) کو یاد کیا ہے، کیا؟ کوئی ادنیٰ سے ادنیٰ عیسائی یہ بات برداشت کرے گا کہ اسے ایسے توہین آمیز لفظ (لعنتی) سے پکارا جائے، ظاہر ہے کہ کسی بھی درجے کا کوئی بھی عیسائی یہ ہرگز برداشت نہ کرے گا کہ اسے ایسے توہین آمیز لفظ (لعنتی) سے پکارا یا لکھا جائے۔

لہذا ایسی صورت حال میں پولس کا یسوع مسیح (ﷺ) کو اپنے خط میں ”لعنتی“ کہنا کیا کسی بھی درجے میں ”گستاخی“ نہیں کہا جائے گا اگر کہا جائے گا اور ضرور کہا جائے گا تو بعقول آنجناب کے کہ ”ایسا کرنے والے کو خود شرمندہ ہونا پڑتا ہے جیسے چاند پر تھوکنے والے کو“، تو پھر آنجناب خود ہی انصاف فرمائیں کہ ”شرمندہ“ ہونے کا یہ مقام کن کے لئے ہے؟ ”اہل اسلام“ کے لئے یا پھر خود ”صلیبی عقیدہ“ رکھنے والے عیسائیوں کے لئے جس کی بنیاد پر پولس جیسا یہودی شخص یسوع مسیح (ﷺ) کو ”لعنتی“ کہتا ہے، ”معاذ اللہ“۔

قرآن کی حقیقت

اس لئے کیا اب یہ ضروری نہیں ہو جاتا کہ یسوع مسیح (ﷺ) سے منسوب کئے جانے والے ایسے ”صلیبی کفارہ“ کے من گھڑت ”پس منظر“ میں ہم قرآن مجید فرقان حمید کی اس حقیقت کو تسلیم کر لیں۔ جس سے یسوع مسیح (ﷺ) کی ”عظمت“ اور ”شان“ کا پتہ چلتا ہے۔

قرآن مجید فرماتا ہے :

”وقولهم انا قتلنا المسيح عيسى ابن مريم رسول الله، وما قتلوه وما صلبوه ولكن شبه لهم، وان الذين اختلفوا فيه لفي شك منه، ما لهم به من علم الا اتباع الظن، وما قتلوه يقينا، بل رفعه الله اليه وكان الله عزيزا حكيما“

”اور (یہود ملعون قرار دیئے گئے) اپنے اس قول پر کہ ہم نے مسیح عیسیٰ بن مریم پیغمبر خدا کو قتل کر دیا حالانکہ انہوں نے نہ اس کو قتل کیا اور نہ سولی پر چڑھایا بلکہ (خدا کی خفیہ تدبیر کی بدولت) اصل معاملہ ان پر مشتبہ ہو کر رہ گیا اور جو لوگ اس کے قتل کے بارہ میں جھگڑ رہے ہیں بلاشبہ وہ اس (عیسیٰ) کی جانب سے شک میں پڑے ہوئے ہیں ان کے پاس حقیقت حال کے بارہ میں ظن (انکل) کی پیروی کے سوا علم کی روشنی نہیں ہے اور انہوں نے عیسیٰ کو یقیناً قتل نہیں کیا بلکہ ان کو اللہ نے اپنی جانب (ملاء علی کی جانب) اٹھالیا اور اللہ غائب حکمت والا ہے۔“ (نساء ۶۶-۶۷)

قوانین

آنجناب لکھتے ہیں :

”اگر ایسا ہی پمفلٹ ہم آپ کے گھروں میں بھیج دیں تو اسلام خطرے میں اور عدالتوں کی گھنٹیاں بجنے لگیں گی۔
شیشے کے گھر میں بیٹھ کر پتھر مارنے کا شوق ہو تو اپنے گھر پر پتھر پھینکنے والوں کے لئے قوانین نہیں بنایا کرتے جو اب دیا کرتے ہیں۔“

اگر آپ کو تبلیغ کرنے کا شوق ہے تو بات کرنے کے ساتھ

بات سننے کا حوصلہ کریں 'جو آپ میں نہیں۔'

یہ بات اہل نظر سے پوشیدہ نہیں کہ ”عیسائی مشنریاں“ عیسائیت کی تبلیغ کرتے ہوئے ہر خاص و عام جن میں ”مسلمان نوجوان نسل“ خاص طور پر شامل ہے ان میں اپنا ”لٹریچر“ اور ”پمفلٹ“ مختلف طریقوں پر تقسیم کرتی آرہی ہیں جس میں مشنری اداروں کی جانب سے ”خط و کتابت“ کو خاص اہمیت حاصل ہے جیسا کہ شروع میں عیسائی مشنری اداروں کی تبلیغ کے حوالے سے آپ پڑھ آئے ہیں۔

لہذا اگر آنجناب بھی کوئی ”پمفلٹ“ اس احقر کو بھیجنا چاہتے ہیں تو شوق سے روانہ فرمائیں لیکن یہ بھی یاد رہے کہ خلاف ”اسلام“ ”پمفلٹ“ یا ”لٹریچر“ پر عدالتوں سے ”رجوع“ کرنا بھی ”دین اسلام“ ہی کی تعلیم کا ایک بہترین اصول اور ضابطہ ہے۔

شیشے کے گھر میں بیٹھ کر پتھر مارنے اور اس حوالے سے ”قوانین“ بنانے کے سلسلے میں یہ احقر آنجناب کا اشارہ خوب سمجھ رہا ہے۔

چنانچہ یہ بات بھی ”اہل اسلام“ سے پوشیدہ نہیں کہ پاکستان میں ”اسلامی قوانین“ کے نفاذ کے حوالے سے عیسائی دنیا اس بات کی شدید مخالف ہے کہ پاکستان میں ”اسلامی قوانین“ کا نفاذ ہو۔

دور نہ جائیں آج سے تین چار سال قبل جب ”شناختی کارڈ“ میں مذہب کے ”خانہ“ کی بات چلی تو عیسائیوں نے اس پر جو اوویا کیا وہ کسی سے پوشیدہ نہیں۔

اسی طرح ان حقائق سے کون واقف نہیں کہ ”قانون توہین رسالت“ دفعہ ۲۹۵ سی کو ”منسوخ“ کروانے اور اس قانون کی مخالفت میں عیسائیوں نے کیا چھوڑا کیا۔

اس وقت میرے سامنے جو کتاب رکھی ہے اس کا نام ہے ”تقریرات پاکستان دفعہ ۲۹۵ سی“ یہ کتاب ”سروسز انٹرنیشنل ہوٹل لاہور“ میں منعقد سینار نمبر ۲ ”پاکستان میں اقلیتوں کے ساتھ ناانصافیاں“ کے زیر عنوان ان تقریروں کا مجموعہ ہے جس میں دفعہ ۲۹۵ سی کو سخت تنقید کا نشانہ بناتے ہوئے عیسائی پارٹیوں اور وکیلوں نے اس دفعہ پر اعتراضات

کے ہیں چند حوالے ملاحظہ ہوں۔

دفعہ ۲۹۵ سی

”۱۹۹۱ء میں قومی کمیشن برائے امن و انصاف پاکستان نے یہ فیصلہ کیا تھا کہ پاکستان میں اقلیتوں کے ساتھ ہونے والی نا انصافیوں سے متعلق سینیٹر منعقد کئے جائیں گے تاکہ تحفظ کی راہیں تلاش کی جاسکیں اور غیر مساوی قوانین کو منسوخ کروایا جاسکے۔ سلسلہ ”پاکستان میں اقلیتوں کے ساتھ نا انصافیاں“ کا پہلا سینیٹر ۶ سے ۱۹ اکتوبر ۱۹۹۲ء ملتان میں بعنوان ”قومی نکاح کی بے حرمتی“ منعقد ہوا اور فادر خالد رشید عاصی نے اس سینیٹر کی تمام کارروائی کو کتابی شکل دی جو ہزاروں لوگوں کے لئے مفید ثابت ہوئی۔

فادر خالد رشید عاصی نے ”تعزیرات پاکستان دفعہ ۲۹۵-ن“ سینیٹر نمبر ۲ کی تمام تقریروں کو محفوظ کیا اور اسے کتابی شکل دی ہے میں اس محنت اور کوشش کے لئے کمیشن برائے امن و انصاف فیصل آباد اور فادر خالد رشید عاصی ڈائریکٹر فیصل آباد کو مبارکباد پیش کرتا ہوں۔

مجھے امید ہے کہ اس کتاب کے مطالعے کے بعد تمام روشن خیال لوگ سیاسی اور مذہبی رہنما اور مختلف تنظیمیں تعزیرات پاکستان دفعہ ۲۹۵-ن کو منسوخ کروانے کی جدوجہد کریں گے اور ایسے تمام قوانین کی مذمت کریں گے جو فرقہ واریت اور تعصب کی امر پیدا کر رہے ہیں۔“

انتہاء پسند عناصر

فادر خالد رشید عاصی خود اپنی کتاب پر تبصرہ کرتے ہوئے ”دفعہ ۲۹۵ سی کیوں منسوخ کی جائے“ کے زیر عنوان فرماتے ہیں :

”انسانی حقوق کی تنظیموں نے اپنے اس موقف کا اعادہ کیا ہے کہ تعزیرات پاکستان کی دفعہ ۲۹۵ سی انتہاء پسند عناصر کے ہاتھوں ایک خطرناک ہتھیار ہے۔“

کاتھولک قومی کمیشن برائے امن و انصاف پاکستان نے مختلف طریقوں سے تعزیرات پاکستان دفعہ ۲۹۶ سی کی مذمت کی ہے اور اس عزم کو لے کر آگے بڑھ رہا ہے اور بار بار خبردار کر رہا ہے کہ ایسے تمام قوانین سے چھٹکارا حاصل کیا جائے جو متعصب افراد و دوسروں کی زندگیوں سے کھیلنے کے لئے استعمال کر سکتے ہیں۔ ایسے قوانین صرف اقلیتوں کے لئے ہی نہیں بلکہ ڈاکٹر اختر حمید خان اور عبداللہ ملک جیسے بہت سے سچے مسلمانوں کے لئے بھی خطرناک ثابت ہو رہے ہیں۔

کاتھولک قومی کمیشن برائے امن و انصاف پاکستان نے ۹ جون ۱۹۹۲ء سرسبز انٹرنیشنل ہوٹل لاہور میں بسلسلہ ”پاکستان میں اقلیتوں کے ساتھ نا انصافیاں“، سیمینار نمبر ۲ بعنوان ”تعزیرات پاکستان دفعہ ۲۹۵ سی“ منعقد کیا جس میں پاکستان بھر سے زندگی کے مختلف شعبوں سے تعلق رکھنے والے لوگوں نے شرکت کی۔ اس سیمینار میں پڑھے گئے تمام مقالات کو ایکجا کر کے یہ کتاب آپ کی نظر کی جا رہی ہے تاکہ آپ بھی اس کو پڑھیں اور یہ محسوس کریں کہ اب وقت آگیا ہے کہ دفعہ ۲۹۵

سی کو منسوخ کروایا جائے تاکہ جنونیوں اور متعصب لوگوں کے ہاتھوں میں یہ ہتھیار نہ رہے۔ جو ذاتی دشمنی کی بناء پر کسی کے خلاف استعمال ہو سکتا ہے۔“ (تجزیرات پاکستان دفعہ ۲۹۵ سی ص ۸)

کالے قوانین

”دفعہ ۲۹۵ سی تجزیرات پاکستان“ کے زیر عنوان فادر بونی مینڈس فرماتے

ہیں:

”خواتین و حضرات! ہم محبت وطن ہیں اور حب الوطنی کے جذبے سے سرشار پاکستان کی خوشحالی اور ترقی چاہتے ہیں۔ ہم وطن عزیز کی سالمیت اور بقا چاہتے ہیں۔ ہم صابر ضرور ہیں لیکن ہر تشدد کے خلاف ہیں۔ لیکن اس کے معنی یہ نہیں کہ ہم وطن دشمنوں کے منصوبوں کے خلاف نہیں۔ ہم نہیں چاہتے کہ چند مفاد پرستوں کی وجہ سے پورا ملک دہشت گرد قرار دے دیا جائے۔ یہ علیحدہ بات ہے کہ ہم کسی دوسرے ملک کی اجارہ داری تسلیم نہیں کرتے۔ ان کو کوئی حق نہیں ہے کہ وہ ہمارے ملک کے بارے میں حتمی فیصلہ دیں۔“

ہم پرامن شہری ہیں اور پرامن طریقوں پر بھروسہ رکھتے ہیں۔ پرامن طریقوں سے تمام کالے قوانین کی واپسی چاہتے ہیں۔ ہم چاہتے ہیں کہ دفعہ ۲۹۵ سی تجزیرات پاکستان سے تمام کالے قوانین واپس لئے جائیں اور معصوم لوگوں کو رہا کیا جائے جن کے خلاف بے بنیاد الزام لگے ہیں اور وہ جیلوں میں تکالیف اٹھا رہے ہیں۔

ہم چاہتے ہیں کہ ان کالے قوانین کی جڑ تک جائیں اور ۱۹۷۳ کے آئین میں جو تبدیلیاں کی گئی ہیں اور جن کی وجہ

سے اس قسم کے قوانین نافذ ہوئے ہیں۔ اور ایسا معاشرہ بن چکا ہے جس میں ہر کوئی دوسرے کے خلاف ہے۔ ہم چاہتے ہیں کہ اس قسم کے تمام قوانین اور آئینی تزامیم واپس لی جائیں۔ ہم چاہتے ہیں کہ جداگانہ انتخابات جیسے قوانین جن سے ایک پاکستانی دوسرے پاکستانی سے علیحدہ کیا گیا ہے۔ ہم چاہتے ہیں کہ اس قسم کے اقدامات واپس لئے جائیں تاکہ ہم اس ملک میں برابر کے شہری ہوتے ہوئے آگے بڑھ سکیں۔

دوبارہ میں قومی کمیشن برائے امن و انصاف کی جانب سے آپ سب کو خوش آمدید کہتا ہوں اور امید کرتا ہوں کہ آپ نہ صرف سیمینار کے آخر تک بلکہ ۲۹۵ سی جیسے تمام کالے قوانین کے خاتمے تک ہمارا ساتھ دیں گے۔“

(تقریرات پاکستان، دفعہ ۲۹۵ ص ۱۱۱۰)

نگلی لگتی ہوئی تلوار

بشپ آرمانڈو ٹرینڈاڈ، ”وائس چیئرمین کاتھولک بشپز کانفرنس آف پاکستان“، ”دفعہ ۲۹۵ سی اور حصول پاکستان میں مسیوں کا کردار“ کے زیر عنوان دفعہ ۲۹۵ سی کو نگلی لگتی تلوار بتاتے ہوئے فرماتے ہیں:

”زیادہ عرصہ نہیں گزرا ایک متعصب مسلم قصاب نے ایک مسیحی ادیب، شاعر اور استاد کو اسی بناء پر قتل کر دیا۔ نعمت احمد کئی لوگوں کی موجودگی میں قتل ہوا۔ قاتل نے سرعام کہا کہ اس کا یہ فرض بنتا تھا کہ وہ ایک گستاخ رسول کو قتل کرے۔ جبکہ وہ خود بھی حقیقی گواہ نہیں تھا۔ بلکہ بقول اس کے اس نے کسی دوسرے سے یہ سنا تھا کہ احمد نے رسول کی شان میں گستاخی کی ہے۔ حالانکہ بتانے والے کی ابھی تک نشاندہی نہیں ہوئی۔“

ستم ظریفی دیکھئے کہ تھانے میں اس کے ساتھ وی آئی پی سلوک ہوتا رہا اور یہی نہیں بلکہ پولیس نے اس کیس میں اسے ہر ممکن مدد دی۔ گزشتہ سال ایک اور مسیحی طاہر اقبال جیل میں پراسرار طور پر مردہ پایا گیا وہ بھی اسی نوعیت کے کیس میں فیصلے کا منتظر تھا۔

سرگودھا میں گل مسیح کو بھی گستاخ رسول کیس میں ایک غیر موثر گواہی کے باوجود سزائے موت سنا دی گئی ہے۔ آخر ہمارا انجام کیا ہوگا؟

یہ قانون اقلیتوں پر ننگی لٹکتی ہوئی تلوار ہے۔ کوئی بھی کسی پر گستاخ رسول ہونے کا الزام دھر سکتا ہے۔ ہم کتنے کیس اور دیکھیں گے اور احساس کریں گے جیسا بھی ہو اس قانون کو آئین سے خارج ہونا چاہئے۔ آج ہمیں پاکستانی ہونے کے ناطے بلا تفریق ذات، رنگت و نسل، ثقافت اور مذہب اپنے آپ کو اکیسویں صدی میں داخل ہونے کے لئے تیار کرنا ہے۔“ (تعمیرات پاکستان، دفعہ ۲۹۵ ص ۱۲)

سسلس چوہدری ”۲۹۵ سی کاپس منظر“ کے زیر عنوان ایک جگہ فرماتے ہیں :
 ”ہم دیکھ سکتے ہیں کہ ۲۹۵-۱۲۵ اقلیتوں کے خلاف جس میں مسیحی بھی شامل ہیں ان کو اذیت دینے کے لئے استعمال کیا گیا۔ قانون کے بنیادی مقاصد کو پورا کرنے کی بجائے جو کہ تحفظ کے لئے ہیں یہ دفعہ لوگوں کو تشدد کا نشانہ بنانے کے لئے بنائی گئی اور ہر ایک کو شک ہے کہ یہ قانون جس پر آج بحث ہو رہی ہے۔ نہ صرف ادنیٰ یا نکما قانون ہے اس کے ساتھ ساتھ مکمل طور پر امتیازی ہے۔ اس لئے اس کو فوراً منسوخ کیا جائے اور

اس کے غلط استعمال روزمرہ کا معمول نہ بن جائے۔ مجھے فکر ہے کہ آہستہ آہستہ یہی ہوگا۔

خواتین و حضرات میرے فکرات غلط نہیں ہیں بلکہ اس کی بنیاد بنیاد پرست لوگوں کی موجودہ نفسیات کے مطابق ہے۔ جو کہ پاکستان میں سرگرم ہو گئے ہیں اور یہی لوگ ہیں جنہوں نے ایسے قانون کو بنانے کے لئے کوششیں کیں۔“
(تعزیرات پاکستان، دفعہ ۲۹۵ ص ۱۶)

پر زور مطالبہ

آفتاب الیکٹریڈر مغل ”قرار داد“ کے تحت حکومت پاکستان سے پر زور مطالبہ کرتے ہوئے فرماتے ہیں :

”میں قومی کمیشن برائے امن و انصاف اور آج ۹ جون ۱۹۹۳ء سروسز انٹرنیشنل ہوٹل لاہور میں منعقد ہونے والے سیمینار ”تعزیرات پاکستان، دفعہ ۲۹۵“ کے تمام شرکاء کی جانب سے حکومت پاکستان سے پر زور مطالبہ کرتا ہوں کہ وہ گستاخ رسول کے ایکٹ کو فوراً ختم کرے۔“
(تعزیرات پاکستان، دفعہ ۲۹۵ ص ۲۶)

مذہبی جنون

آنجناب کی خدمت میں یہ چند حوالہ جات پیش کئے ہیں ان مذکورہ بالا سطور سے ہر باشعور آدمی اچھی طرح اندازہ لگا سکتا ہے کہ ”توہین رسالت“ کے حوالے سے عیسائی اس قانون یا قوانین کے کس قدر مخالف ہیں۔

یہی وجہ ہے کہ جب ضلع گو جرانوالہ کی تحصیل حافظ آباد کے گاؤں ”دو تہرہ“ کی مسجد کے اندر توہین رسالت پر مبنی تحریروں والے کاغذ پھینکنے اور مسجد کی دیوار پر توہین آمیز کلمات لکھنے کے شرمناک اور سنگین جرم میں ملوث منظور سچ رحمت مسیح اور سلامت

مسح پر اس مسجد کے خطیب اور امام مولانا فضل حق صاحب کی جانب سے لاہور ”یڈیشنل سیشن کورٹ“ میں ”دفعہ ۲۹۵ سی“ کے تحت مقدمہ چلایا گیا، تو پاکستان سمیت یورپ اور امریکہ کی عیسائی دنیا میں شور مچ گیا (شروع میں اس مقدمہ کی سماعت گو جرنالہ کی سیشن عدالت میں ہوئی تھی)۔ امریکہ سے ”راہن رافیل“ بطور خاص پاکستان آئیں تاکہ ملزمان کی رہائی کے لئے دباؤ ڈال سکیں اور تینوں ملزمان کی گرفتاریوں کو ”مذہبی جنون“ کا نتیجہ قرار دیا گیا۔

ادھر ۱۵ اپریل ۱۹۹۴ء اس کیس کا ایک ملزم منظور مسیح تو نامعلوم افراد کی فائرنگ سے موقع پر ہی ہلاک ہو کر اپنے انجام کو پہنچ گیا تھا۔

اور ادھر جب ماہ فروری (۱۹۹۵ء) کے اوائل میں لاہور ”سیشن کورٹ“ نے ”حقوق“ اور ”شواہد“ کی روشنی میں جرم ثابت ہو جانے پر سلامت مسیح اور رحمت مسیح کو ”مزائے موت“ اور پچیس پچیس ہزار روپے ”جرمانے“ کی سزا سنائی۔ تو فوراً ہی اس سزا کو لاہور ہائیکورٹ میں ”اپیل“ کر دیا گیا اور کیونکہ اس مقدمہ میں شروع سے آخر تک پوری عیسائی دنیا نے بے پناہ دلچسپی لی تھی اور امریکی نائب وزیر خارجہ راہن رافیل سے نیکر عیسائی دنیا کے سفارتکاروں اور نام نہاد ”انسانی حقوق“ کی انجمنوں نے جس طرح حکومت پاکستان پر دباؤ ڈال رکھا تھا، لہذا اس کا نتیجہ ۲۳ فروری (۱۹۹۵ء) کو یہ سامنے آیا کہ ان دونوں ملزمان کو ہائیکورٹ نے ”بری“ کر دیا اور ان کی ”مزائے موت“ منسوخ کر دی گئی۔ اور ساتھ ہی ساتھ یہ دونوں ملزمان طے شدہ پروگرام کے مطابق حکومتی سرپرستی میں ملک سے باہر ”فرار“ کروادئے گئے، چنانچہ یکم مارچ (۱۹۹۵ء) کا روزنامہ جنگ (کراچی) اس بارے میں کیا لکھتا ہے ملاحظہ ہو:

”بون (ڈی پی اے) لاہور ہائیکورٹ سے توہین رسالت کے الزام سے بری ہونے والے دو پاکستانی عیسائی ۱۴ سالہ سلامت مسیح اور ۱۰ سالہ رحمت مسیح جرمی پہنچ گئے ہیں۔ بون میں وزارت خارجہ کے ایک ترجمان نے منگل کو بتایا کہ ان

دونوں کو اس دورے کی دعوت ایک چرچ گروپ نے دی تھی جس کا انہوں نے نام نہیں بتایا۔ دونوں کو پاکستان میں موجود جرمنی کے سفارتخانے نے سیاحت کا ویزا جاری کیا تھا اور انہیں جرمنی میں تحفظ فراہم کیا گیا ہے۔ خاتون ترجمان نے کہا کہ جرمنی نے دونوں افراد کی رہائی کے لئے یورپی یونین کے ذریعے بڑی انتھک جدوجہد کی تھی۔ جرمن کے قوانین کے مطابق دونوں افراد سیاسی پناہ کی درخواست دے سکتے ہیں۔“

پانچ روپے کالا لچ

حالانکہ سلامت مسیح کے والد کے خط کے حوالے سے یہ بات بھی کسی پوشیدہ نہیں کہ یہ دونوں ملزمان ”توہین رسالت“ کے ناقابل معافی مجرم تھے۔ لہذا سلامت مسیح کا والد تحصیل حافظ آباد ”ضلع گوجرانوالہ“ کے ”چیئرمین“ کے نام اپنے خط میں لکھتا ہے :

”----- میں نے بچہ کی بات سنی ہے کہ بچے سے کسی نے غلطی کروائی ہے۔ ۵ روپے کالا لچ دے کر بچہ بے سمجھ اور نابالغ تھا لہذا اس آدمی نے جس کا نام رحمت ولد نانک ہے اور جو کہ پھوکھر میں رہتا ہے اس آدمی نے میرے بچے سے غلطی کروائی۔“

اور آگے لکھتا ہے :

”جو کچھ ہوا اس کی میں معافی چاہتا ہوں کیونکہ میں سمجھدار ہوں اور بہت کچھ سمجھتا ہوں، میرے دل میں دین اسلام کا بہت احترام ہے اور رہے گا جبکہ بچے سے کسی دوسرے نے غلطی کروائی ہے۔۔۔۔۔“

اور آگے مزید لکھتا ہے :

”دوسرے بندے کو جو سمجھدار ہے بالغ ہے اس کو کڑی سزا دی جائے کیونکہ اس نے بہت گندی حرکت کی ہے۔“

(ہفت روزہ تکبیر، مارچ ۱۹۹۵ء ص ۲۰)

لیکن چونکہ اس کیس میں امریکہ سمیت دیگر عیسائی ممالک کا دباؤ ہونے کے ساتھ ساتھ ”امریکہ سرکار“ کی ”خوشنودی“ حاصل کرنا بھی مقصود تھا، جو اپنے آپ کو ”انسانی حقوق“ کا علمبردار اور ”چیمپئن“ قرار دیتا ہے، لہذا اس خوشنودی کے حصول کے لئے ہماری سابقہ وزیراعظم بینظیر صاحبہ نے اس کا خوب حق ادا کیا، انا للہ وانا الیہ راجعون۔

روحانی رشتہ

یہاں یہ بات بھی قابل غور ہے وہ یہ کہ ”انسانی حقوق“ کی انجمنیں (ہیومن رائٹس) اور ”انسانی حقوق“ کا علمبردار امریکہ اور دیگر یورپی ممالک ”توہین رسالت“ کے مقدمہ کے حوالے سے اس وقت یہ کیوں نہیں سوچتے کہ دیگر انبیاء علیہم السلام سمیت آنحضرت ﷺ سے مسلمانوں کا گہرا ”روحانی رشتہ“ ہے اور کوئی بھی ادنیٰ سے ادنیٰ مسلمان آنحضرت ﷺ کی شان میں گستاخی کو برداشت نہیں کر سکتا اور یہ کہ آنحضرت ﷺ کی شان اقدس میں گستاخی سے تمام دنیا کے مسلمانوں کے مذہبی جذبات مجروح ہوتے ہیں۔

کیا ”انسانی حقوق“ کا ”نعرہ“ لگانے والوں کی فرست میں سب سے بڑے ”انسانی حقوق“ کا عملی درس دینے والے آقا و جہاں نبی کریم ﷺ سے تعلق رکھنے والے ”اہل اسلام“ کے مذہبی جذبات کا خیال رکھنے کے حوالے سے کوئی ”قانون“ موجود نہیں اور اگر ایسا ہے تو پھر ”انسانی حقوق“ کے خوبصورت نام کی پشت پر یہ ”امتیازی“ اور ”انسانی حقوق“ تو ہو سکتے ہیں۔ ”انسانی حقوق“ نہیں۔

یورپ کی سلطنتوں کا قانون

دوسری جانب یہ بات تاریخی طور پر ثابت ہے کہ ”یورپ“ میں ”قانون

توہین انبیاء علیہم السلام، راجح ہوا اور ”قانون توہین مسیح“ (عظیم) سارے یورپ کی سلطنتوں کا قانون بنا اس حوالے سے سینئر ایڈووکیٹ سپریم کورٹ (لاہور) جناب محمد اسماعیل قریشی صاحب نے اپنی کتاب ”ناموس رسول اللہ ﷺ اور قانون توہین رسالت“ میں دلائل کے ساتھ جو تحقیق فرمائی ہے ملاحظہ ہو:

”پاپائے روم یا چرچ کے اقتدار میں آنے سے قبل یورپ میں رومن لاکھوں داروں تھی لیکن جب کلیسیا نے اسٹیٹ پر غلبہ و اقتدار حاصل کر لیا تو پوپ کے منہ سے نکلے ہوئے ہر حکم کو قانون کی بلا دستی حاصل ہو گئی۔ توراہ کے برعکس انجیل چونکہ پسند و نصح کا مجموعہ تھا اس لئے یورپ اور ایشیا میں جہاں جہاں عیسائی حکومتیں قائم ہوئیں وہاں کاروبار حکومت چلانے کے لئے اہل کلیسیا کو رومی قانون اور یہودیوں کے تالمودی قانون ہی پر انحصار کرنا پڑا۔

موسوی قانون کے تحت قبل مسیح کے انبیاء کی اہانت اور توراہ کی بے حرمتی کی سزا سنگسار مقرر تھی۔ رومن امپائر کے شہنشاہ جھینین کا دور حکومت طلوع اسلام سے چند سال قبل ۲۶۵ تا ۵۲۵ء صدی عیسوی پر محیط ہے۔ رومن لاکھوں تدرین کا سربراہی اسی کے سر ہے اور اس کو عدل و انصاف کا مظہر بھی سمجھا جاتا ہے۔ اس نے جب دین مسیحی قبول کر لیا تو قانون موسوی کو منسوخ کر کے انبیائے بنی اسرائیل کی بجائے صرف یسوع مسیح علیہ السلام کی توہین اور انجیل کی تعلیمات سے انحراف کی سزا سزائے موت مقرر کی گئی۔ اس کے دور سے قانون توہین مسیح سارے یورپ کی سلطنتوں کا قانون بن گیا۔ روس اور اسکاٹ لینڈ میں اٹھارویں صدی تک اس جرم کی سزا سزائے موت ہی دی جاتی رہی ہے۔ روس میں بالشویک انقلاب کے بعد جب

کیونست حکومت بر سراقتر آئی تو سب سے پہلے اس نے دین و مذہب کو سیاست اور ریاست سے کلیتاً خارج کر دیا۔ اس کے بعد یہاں سزائے موت برقرار رہی لیکن اہانت مسیح کے جرم کی پاداش میں ضعیف بلکہ مسیح کی جگہ اشتراکی امپریزم کے سربراہ نے لے لی۔ اسٹالن جو رشین امپائر کا سربراہ بن بیٹھا تھا اس کی اہانت تو بڑی بات تھی اس سے اختلاف رائے رکھنا بھی ممالک محروسہ روس کا سنگین جرم بن گیا۔ ایسے سرپھرے لوگوں کے یا تو سرکچل دیئے جاتے تھے جس کی مثال لینن کے ساتھ ٹراٹسکی کی خونچکاں موت کی صورت میں موجود ہے جو اپنی جان بچانے کی خاطر روس سے بھاگ کر امریکہ میں پناہ گزیں تھا یا پھر ایسے مجرموں کو سائبیریا کے بیگار کیمپوں میں موت کے حوالے کر دیا جاتا تھا۔ ایسی اذیتناک سزاؤں اور موت کی کرم بازاری نے زار روس کے دور سیاہ کی عقوبتوں کو بھی بچلا دیا۔

برطانیہ میں بھی اگرچہ توہین مسیح کی جسمانی سزائے موت موقوف کر دی گئی تھی لیکن وہاں بھی اس جرم کی سزا کا قانون کامن لا کے علاوہ بلاس فیمی ایکٹ کی صورت میں تبدیل ہو گیا۔ مناسب ہو گا کہ یہاں بلاس فیمی کے معنی کے ساتھ اس کی تعریف کی بھی وضاحت کر دی جائے تاکہ اس کا صحیح مفہوم ذہن نشین ہو سکے۔

بلاس فیمی لاطینی زبان کا لفظ ہے جس کے معنی اہانت کے ہیں۔ لاطینی اصطلاح میں خداوند خدا کے وجود اور دین مسیح کی صداقت سے انکار یا نجات دہندہ عالم یسوع مسیح کی شان میں اہانت اور انجیل مقدس کی تحقیر اور تضحیک کو بلاس فیمی کہا جاتا

ہے۔ انگریزی زبان کی مستند قانونی لغت بیک لاء شہری کی رو سے بلاس فیمی ایسی تحریر یا تقریر ہے جو خدا، یسوع مسیح، انجیل یا دعائے عام کے خلاف ہو اور جس سے انسانی جذبات مجروح ہوں یا اس کے ذریعہ قانون کے تحت قائم شدہ چرچ کے خلاف جذبات کو مشتعل کیا جائے اور اس سے بدکرداری کو فروغ حاصل ہو۔ انسائیکلو پیڈیا آف برٹانیکا میں بلاس فیمی کی تعریف ذرا کچھ مختلف ہے، جس میں بتلایا گیا ہے کہ مسیحی مذہب کی رو سے بلاس فیمی گناہ ہے اور علمائے اخلاقیات بھی اس کی تائید کرتے ہیں جبکہ اسلام میں نہ صرف خدا کی شان میں بلکہ پیغمبر اسلام کی شان میں گستاخی بھی بلاس فیمی کی تعریف میں آتی ہے۔ (انسائیکلو پیڈیا برٹانیکا، ص ۲۷۲)

برطانیہ میں توہین مسیح کا من لاکے تحت قابل تعزیر جرم ہے، جبکہ بلاس فیمی ایکٹ میں مجرم کے لئے جسمانی موت کی بجائے شہری موت کی سزا مقرر ہے جس کی رو سے حکومت ایسے مجرم کے سارے شہری حقوق سلب کرنے کی مجاز ہے۔ بلاس فیمی اگر تقریری ہو تو دو معتبر گواہوں کی شہادت لازمی ہوگی اور اگر تحریری ہو تو ایسی تحریر ثبوت جرم میں پیش کی جائے گی۔

معروف جج پولاک کے خیال میں بلاس فیمی ایکٹ کے تحت کسی شخص کو سول ہتھ کی سزا نہیں دی گئی مگر برطانیہ ہی کے ایک دوسرے ممتاز جج برام ویل نے اس کی تردید کی ہے۔ بالفرض کسی قانون کے تحت کوئی کارروائی نہ کی گئی ہو تو اس کی کئی وجوہات ہو سکتی ہیں لیکن اس کا ہرگز یہ مطلب نہیں کہ وہ قانون ہی سرے سے غیر موثر ہے۔

امریکہ اور اس کی اکثر سیکولر ریاستوں میں قانون توہین مسیح

کو امریکی آئین کے بنیادی انسانی حقوق کے منافی نہیں قرار دیا گیا۔ اس سلسلہ میں امریکہ کی سپریم کورٹ نے بڑے دور رس فیصلے دیئے ہیں جو ملک عزیز کے معروضی حالات میں نہایت اہم ہیں۔ یہاں ہم امریکی سپریم کورٹ کے ایک معرکہ الاراء فیصلے اسٹیٹ بنام میوکس سے ضروری اقتباس پیش کریں گے، جس میں آزادی مذہب اور آزادی پریس کے بنیادی حقوق سے بحث کرتے ہوئے فاضل عدالت عظمیٰ نے جو متفقہ فیصلہ دیا ہے اس کی تلخیص حسب ذیل ہے:

”اگرچہ کہ ریاست ہائے متحدہ امریکہ میں چرچ اور اسٹیٹ ایک دوسرے سے علیحدہ ہیں اور ان میں باہمی کوئی ربط اور تعلق نہیں لیکن اسلام، بدھ مت اور دیگر مذاہب کے مقابلہ میں پیروان مسیح کی تعداد زیادہ ہے۔ حکومت کی زمام کار بھی ان ہی کے ہاتھوں میں ہونے کی وجہ سے ہر شعبہ زندگی میں ان کا اثر و رسوخ ہے اور عیسائیت ریاست اور ملک کی غالب اکثریت کا مذہب ہے۔“ فاضل عدالت نے اپنے بصیرت افروز فیصلہ میں تاریخ کے حوالہ سے لکھا ہے ”اور یہ بھی ایک ناقابل تردید حقیقت ہے کہ دنیا میں تہذیب و تمدن کے آغاز ہی سے کسی ملک کے طرز حکومت کی تشکیل میں دین و مذہب کا نہایت اہم رول رہا ہے اور اس ملک کے استحکام اور بقا کا انحصار بڑی حد تک اس مذہب کے احترام اور تکریم سے وابستہ ہے جو وہاں کی غالب اکثریت کے دینی شعائر سے علیحدہ نہ ہونے والا لازمی حصہ ہے۔“

فاضل عدالت نے اس کی مزید توضیح کرتے ہوئے لکھا ہے کہ صدر امریکہ کی تقریب حلق و فاداری اس کے علاوہ

کانگریس اور متفقہ کی افتتاحی تقاریر، سب اور عدالتوں کی کارروائی شہادت کا انجیل مقدس پر حلف سے آغاز سے یہ نتیجہ اخذ کرنا مشکل نہیں کہ مملکت کے تکلون یعنی عدلیہ، مقننہ اور انتظامیہ کا بھی مذہب سے ایک گونہ بالواسطہ تعلق ہے۔ اس لئے انہوں نے اپنے ریفرنس کا جواب دیتے ہوئے حتمی طور پر یہ قرار دیا ہے کہ آزادی مذہب اور آزادی پریس کے آئینی تحفظات اور بنیادی حقوق، توہین مسیح کے قانون اور اس کے بابت قانون سازی کی راہ میں مزاحم نہیں ہیں۔

یورپ کے قانون داں بلاس فیٹی کے قانون کی توجیہ پنچر اس طرح کرتے ہیں کہ اس قانون کا محرک بظاہر یہ معلوم ہوتا ہے کہ مذہب پر حملہ دراصل ریاست پر حملہ کے مترادف ہے۔ ان کی رائے میں اسی وجہ سے اکثر سیکولر ریاستوں میں بھی بلاس فیٹی کو قابل تعزیر جرم بنا دیا گیا۔

مقتنین کی اس منطقی توجیہ اور امریکہ کی سپریم کورٹ کے ان ناقابل تردید دلائل کے بعد مزید کسی دلیل کی ضرورت باقی نہیں رہتی۔ یہ مملکت خدا داد پاکستان جسے غلامان محمد عربی ﷺ نے علیحدہ قومیت کی بنیاد پر حاصل کیا تھا، جہاں ریاست کا سرکاری مذہب اسلام ہے، جہاں پارلیمنٹ کو یہ اختیار نہیں کہ وہ شرح محمد ﷺ کے خلاف کوئی قانون سازی کرے، نہ ہی عدلیہ کو یہ اختیار حاصل ہے کہ وہ قرآن اور سنت رسول ﷺ کے خلاف کوئی فیصلہ صادر کرے اور نہ ہی انتظامیہ کو شرح پیغمبر سے سرمو اختلاف کی جسارت ہو سکتی ہے، تو ایسے میں کیا جمہوریہ اسلامیہ پاکستان میں ہر کسی کو یہ کھلی اجازت ہے کہ وہ مسلمانوں کے آقا و مولا ﷺ، سرکارِ ختمی مرتبت، جن کے نام

و ناموس پر مسلمان اپنی جان و مال اور ہر چیز قربان کرنے کو حاصل حیات سمجھتا ہے، کی شان میں گستاخی کرے اور قانون کی گرفت سے آزاد رہے۔

تاریخ کی یہ ایک معروضی حقیقت ہے کہ ماضی میں برطانیہ، امریکہ، روس، یورپ کے کسی ملک میں بھی جب تک چرچ اور اسٹیٹ، دین اور ریاست ایک دوسرے سے علیحدہ نہیں ہوئے تھے، اس وقت تک ان سارے ملکوں میں چرچ کو مملکت پر برتری حاصل تھی اور وہاں یسوع مسیح ﷺ کی پرستش ہوتی رہی اور اس کے درپردہ کلیسیا کو ملک کے سیاہ سفید پر اقتدار کلی حاصل تھا، جس نے نشہ اقتدار میں بدمست ہو کر انسانیت، پر لرزہ خیز مظالم کئے، جس کے خلاف بغاوت کے نتیجے میں چرچ اور مملکت، دین اور ریاست کی تفریق عمل میں آئی۔ اس لئے ان ملکوں نے سیکولر یعنی لادینی طرز حکومت کو اپنالیا۔ اس کے باوجود ذوق پرستش ختم نہ ہو سکا اور اس نے ایک نئی صورت اختیار کر لی۔ اب یسوع مسیح کی بجائے ریاست کو فٹنس یعنی پوجمان شے بنالیا، اس لئے دنیا میں جہاں جہاں بھی سیکولر حکومتیں قائم ہوئیں، وہاں ریاست کی مخالفت کو سنگین جرم بغاوت اور غداری قرار دیا گیا۔ آج دنیا کے تمام ملکوں میں خواہ وہ سیکولر ہوں یا غیر سیکولر جرم بغاوت کا قانون موجود ہے، جس کی سزا سزائے موت مقرر ہے۔ جو لوگ اس جرم کے الزام میں ماخوذ ہوں، انہیں گولیوں سے اڑا دیا جاتا ہے یا پھر انہیں تختہ دار پر کھینچا جاتا ہے۔ امریکہ جیسے مہذب اور ترقی یافتہ ملکوں میں بھی انہیں گیس چیمبرز، الیکٹرک چیئرس میں بیٹھا کر اذیت ناک طریقہ سے مار دیا جاتا رہا ہے، اور جس ملک میں اس جرم

کی سزا 'عمر قید ہے' وہاں ایسے مظلوموں کو عقوبت خانوں میں تڑپ تڑپ کر مرنے کے لئے بند کر دیا جاتا ہے، مگر اس قانون کے خلاف آج تک کسی نے لب کشائی نہیں کی، تو پھر کیا پاکستان ہی میں، جو اس محسن انسانیت ﷺ کی نسبت غلامی کی وجہ سے معرض وجود میں آیا اور جن کا نام نامی ہی اس ملک کے قیام اور بقا کا ضامن ہے، اس کی عزت و ناموس پر حملہ کرنے والوں کے خلاف قانون توہین رسالت، قابل اعتراض قانون ہے! قانون توہین رسالت پر اعتراض دراصل دین و مذہب بلکہ خود اپنی عقل و دانش اور فہم و فراست سے یکسر انکار ہے۔“

(۲۰۰۲ء ص ۲۰۲)

بے جا اعتراض

”توہین رسالت“ (ﷺ) کے قوانین پر ایک جگہ ”گستاخ رسول کی سزا پر ایک بے جا اعتراض“ کے عنوان سے ایک نفیس بحث کرتے ہوئے اسماعیل قیثی صاحب فرماتے ہیں:

”اسلام دشمن اور متعصبین بالخصوص عیسائی مشنریاں اکثر یہ اعتراض کرتی رہتی ہیں کہ پیغمبر اسلام ﷺ جب رحمت اللعالمین ہیں تو پھر انہوں نے اپنے مخالفین کو کیوں تہ تیغ فرمایا؟ حقیقت یہ ہے کہ حضور ﷺ نے اپنی ذات اور اپنے نفس کے لئے کبھی بھی کسی سے انتقام نہیں لیا، جس کی شہادت ام المومنین حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا نے دی ہے اور خود تاریخ کا ایک ایک حرف اس پر گواہ ہے۔ شعب ابی طالب، بلحاکی وادیاں، طائف کی چٹانیں اور یثرب کے پہاڑ سب آج بھی گواہی دے رہے ہیں کہ ہمارے آقا و مولانا نے اپنے جانی

دشمنوں کے ساتھ کیا سلوک روا رکھا۔ طائف میں بے سرو سامانی کی حالت میں جب آپ پر پتھر برسائے گئے اور آپ سر سے پاؤں تک لہولہان ہو گئے اس کے باوجود آپ نے ان کے لئے عذاب الہی اور قہر خداوندی کو دعوت نہیں دی بلکہ ان کے حق میں ان کی ہدایت کے لئے دعا فرمائی۔ فتح مکہ کے موقع پر اسی شہر میں جہاں اہل مکہ نے ظلم و ستم کی انتہا کر دی تھی۔ موت کی گھاٹی میں آپ کو اور آپ کے ساتھیوں کو محصور کر دیا تھا۔ تمام قبائل عرب نے ہم صلاح ہو کر آپ کو جان سے مار دینے کے لئے آپ کے گھر کا محاصرہ کر لیا تھا۔ اور آپ ﷺ کی ذات اقدس کو ایسی اذیتیں پہنچائی تھیں جو کسی پیغمبر کو نہیں دی گئیں۔ مگر جب آپ ﷺ ہزاروں جاٹھاران نبوت کے لشکر جبار کو لئے ہوئے فاتحانہ شان کے ساتھ مکہ میں داخل ہوئے اور آپ کے خونخوار دشمن سرنگوں آپ کے سامنے منتظر مکافات کھڑے تھے اس وقت آپ ﷺ نے "لا تشریب علیکم الیوم" (آج کے دن تم سے کوئی باز پرس نہیں ہوگی) کہتے ہوئے معافی عام کا اعلان فرمایا اور اپنے بدترین دشمن ابوسفیان کے گھر کو دارالامان قرار دیا۔ آپ کے چہیتے اور محبوب چچا حمزہ رضی اللہ عنہ کا کلیجہ چبانے والی ہندہ اور انہیں وحشیانہ طور پر قتل کرنے والے وحشی اور ان دشمنوں کو بھی جو آپ کے خون کے پیاسے تھے اس وقت معاف فرمایا جبکہ آپ تمام اہل مکہ سے انتقام لینے کی پوری طاقت اور قدرت رکھتے تھے۔ حضرت انس رضی اللہ عنہ کی روایت کے مطابق آپ ﷺ نے اس یہودی عورت کو بھی معاف فرمایا جس نے ایک بھنی ہوئی بکری سے آپ کی تواضع کی تھی لیکن پہلے لقمہ ہی نے آپ کو بتلا دیا تھا کہ میں زہر آلود ہوں

اور آپ ﷺ کے استفسار پر اس نے اقرار جرم کرتے ہوئے بتلایا تھا کہ میں نے یہ اہتمام اس لئے کیا تھا کہ اگر آپ ﷺ سچے نبی ہیں تو زہر آپ ﷺ پر اثر انداز نہیں ہو گا اور اگر آپ بادشاہ ہیں تو ہماری قوم کو آپ سے نجات مل جائے گی۔ ایسی دشمن جاں یہود یہ کو بھی آپ کے غفور کریمانہ کے دامن میں پناہ ملی۔

یہ ہے آپ کی شان رحمت اللعالمین کی ایک ادنیٰ سی جھلک۔ اسی وصف رحمت اللعالمین کی جھلک ان ہستیوں میں بھی صاف نظر آتی ہے جو آپ کے زیر تربیت رہی ہیں۔ آپ کے عمزا و علی رضی اللہ عنہما نے جب ایک شہ زور دشمن اسلام پہلوان کو زیر کر لیا اور ان کا خنجر آب دار اس کی رگ گردن پر تھا اور اس نے اس خیال سے علی رضی اللہ عنہما کو منہ پر تھوک دیا کہ فوراً ہی اسے اس عالم جاکنی سے نجات مل جائے گی، مگر جناب علی نے مشتعل ہو کر اس کا سر کاٹنے کی بجائے اسی وقت اسے اپنی گرفت سے آزاد کر دیا۔ اور دریافت پر بتلایا کہ پہلے تو وہ رضائے الہی کی خاطر درپے قتل تھے مگر تھوکنے کے بعد جب خواہش نفس نے انہیں فوری آمادہ قتل کیا تو انہوں نے اس کے قتل سے ہاتھ اٹھالیا۔

حضور ﷺ نے تو اس دنیا میں انسان کو انسان کی اور ہر قسم کی غلامی سے آزاد کر کے زمین پر آسمانی بادشاہت قائم کرنے کے لئے تشریف لائے تھے۔ اس لئے جو شیاطین آپ کو ہدف طعن و تشنیع اور نشانہ تضحیک بنا کر آپ ﷺ کے عالمگیر انقلاب کی راہ میں سنگ گراں بنے ہوئے تھے، انہیں ہٹانا ضروری تھا کیونکہ اس کے بغیر انسانیت پیغمبر اسلام کے بے کراں فیوض و

برکات سے محروم رہ جاتی ہے انسان انسان کا غلام بن کر رہ جاتا بلکہ شجر، حجر کی پرستش کر کے ہمیشہ کے لئے شرف انسانیت کھو بیٹھتا اور تسخیر کائنات کی جانب اس کا قدم کبھی نہ اٹھتا اس لئے آپ کے بعد یہ ذمہ داری آپ کی امت کے سپرد ہوئی کہ وہ ایسے شیاطین سے براہ راست نمٹ لے۔ و ما توفیق الا باللہ۔

اس کے علاوہ حضور ﷺ اس کائنات ارضی میں رب ذوالجلال کے جلیل القدر سفیر بھی ہیں۔ نام دنیوی پروٹوکول کا تقاضا بھی یہی ہے کہ اس ملک کے شایان شان اس کے سفیر کا بھی احترام کیا جائے تو پھر خالق کائنات کے اس جہان ہست و بود میں بھیجے ہوئے عالی مقام سفیر گرامی کی جتنی بھی عزت و توقیر کی جائے کم ہے۔ سورہ الحجرات میں ارشاد باری تعالیٰ ہے :

”اور اے نبی ﷺ! جب وہ تمہارے پاس آتے ہیں تو وہ اس طور پر سلام و تحیت کرتے ہیں جو تمہارے رب کا (پسندیدہ) طریق تحیت نہیں۔“

اس سے حضور ﷺ کی بارگاہ الہی میں علو مرتبت کا اندازہ ہوتا ہے۔ اس لئے آپ ﷺ کی توہین و تنقیص دراصل شہنشاہ ارض و سموات کی جناب میں گستاخی ہے اور اس قانون فطرت کے خلاف بغاوت ہے جو اللہ کے فرستادہ آخری پیغمبر اس میں برپا کرنے آئے تھے۔ اس لئے ان گستاخان رسالت کو جو سزا دی گئی وہ عین شریعت الہی کے مطابق ہے جس کو یہ امت قائم کئے ہوئے ہے اور تاقیامت یہ قائم رہے گی۔ واللہ المستعان

یہ کتاب ابھی زیر طباعت تھی کہ وزارت امور مذہبی پاکستان کی جانب سے مصنف کے نام ایک مراسلہ موصول ہوا۔

جس میں بتلایا گیا کہ بین الاقوامی اداروں کی جانب سے توہین رسالت کے قانون کے بارے میں استفسارات ہو رہے ہیں۔ چنانچہ اس اہم مسئلہ پر مسلم ماہرین قانون سے بھی معاونت طلب کی گئی اور دریافت کیا گیا تھا کہ برطانیہ اور امریکہ میں توہین مسیح سے متعلق کیا قوانین ہیں۔ اس کے علاوہ حقوق انسانی کے بعض نام نہاد اداروں کی جانب سے بھی اعتراضات آنے شروع ہو گئے تھے، جس میں میری ذات کو بھی ہدف تنقید بنایا جا رہا تھا کیونکہ میں نے مسلم ماہرین قانون کی تنظیم کی جانب سے یہ مسئلہ وفاقی شریعت میں اٹھایا تھا جہاں سے توہین رسالت کی سزا بطور حد سزائے موت مقرر ہوئی۔ پھر حکومت پاکستان کے سپریم کورٹ سے اپیل سے دستبردار ہونے کے بعد توہین رسالت کا قانون پاکستان میں نافذ العمل ہو گیا، جس پر فادر روفن، مسٹر طارق سی قیصر (ایم این اے) اور ان کے بعض ہم مذہب مسیحی لیڈروں نے ناخوشگوار رد عمل کا اظہار کیا اور اس قانون کو سال ۱۹۹۳ء کے انتخابات میں الیکشن ایٹو بھی بنایا گیا اور یہ اعتراض بھی کیا گیا کہ یہ قانون بنیادی حقوق کی خلاف ورزی ہے اور بعض نے یہ بھی کہا کہ اس قانون کی وجہ سے اقلیتوں کے سر پر سنگی تلوار لٹک رہی ہے۔

یہ سارے اندیشے، خدشات اور اعتراضات سراسر بے بنیاد ہیں۔ اس کی سب سے بڑی وجہ اسلامی قوانین اور قانون توہین رسالت سے کم علمی ہے جو لاعلمی اور جمالت سے بھی زیادہ خطرناک چیز ہے۔ یہاں یہ بات قابل ذکر ہے کہ توہین رسالت کے جرم کی سزا صرف پیغمبر اسلام ﷺ کی شان میں گستاخی کی حد تک محدود نہیں بلکہ قرآن و سنت کی روشنی میں وہ

تمام پیغمبر اور رسول، جن میں سارے انبیائے بنی اسرائیل اور جناب یسوع مسیح بھی شامل ہیں، کی توہین اور تنقیص کی بھی وہی سزا مقرر ہے جو شاتم رسول کریم ﷺ کی ہے۔ اہل کتاب کو یقیناً اس بات کا علم ہو گا کہ بائبل میں نہ صرف رسولوں کی شان میں گستاخی کی سزا، سزائے موت ہے بلکہ نانبین رسول کے گستاخوں کو بھی واجب القتل قرار دیا گیا ہے۔ بائبل صلیبی کتاب استثناء کے باب ۷ میں یہ صریح حکم آج بھی موجود ہے۔ مجھے نہیں معلوم کہ پیروان مسیح اس صریح حکم کا کس طرح انکار کر سکتے ہیں اگر اپنی کتاب مقدس پر ان کا عقاد ہے!

اسلامی قانون تعزیر میں کسی جرم کی جتنی سنگین سزا مقرر ہے، اسی قدر کڑی شرائط بھی اس کے ثبوت کے لئے درکار ہیں۔ چنانچہ حد کی سزا میں شہادت کا معیار عام شہادت کے معیار سے بہت زیادہ سخت اور غیر معمولی ہے۔ حدود کی سزا کے لئے ایسے گواہوں کی شہادت قابل قبول ہوتی ہے جو گناہ کبیرہ سے اجتناب کرتے ہوں۔

صادق القول اور عادل ہوں اور مزید برآں تزکیہ الشہود کے معیار پر بھی پورا اترتے ہوں۔ حد کی سزا کا ایک بنیادی رکن ملزم کی ”نیت“ اور ”ارادہ“ اور ”قصد“ ہے۔ ایسی تحریر یا تقریر جو انبیائے کرام یا نبی کریم ﷺ کی شان میں گستاخی کی

۱۔ جناب محمد اسماعیل قریشی کا بائبل میں ”استثناء“ باب ۷ میں آیت ۱۲ و ۱۳ کی طرف اشارہ معلوم ہوتا ہے جس کے الفاظ یہ ہیں:

”اور وہ آدمی اس کاہن کی گستاخی کرے جو خداوند تیرے خدا کی خدمت کرنے کے لئے وہاں جڑا ہے یا قاضی کی بات نہ سنے۔ وہ آدمی قتل کیا جائے۔ اور تو اس شرارت کو اسرائیل سے بچ کر۔ تو سب لوگ سنیں گے اور دونوں گے اور پھر گستاخی نہ کریں گے۔“ خالد

نیت سے قصداً ہو تو اسے قابل مواخذہ جرم قرار دیا جائے گا۔
 ”ارادہ“ اور ”نیت“ کا مصدر بھی حضور نبی کریم ﷺ کی وہ
 مشہور حدیث ہے جس میں فرمایا گیا ”انما الاعمال
 بالنیات“ بلاشبہ تمام اعمال کا دار و مدار نیت پر ہے۔ نیت کے
 بغیر اسلامی قانون میں کوئی جرم مستوجب سزا نہیں ہوگا۔
 صاحبان علم و دانش سے یہ بات پوشیدہ نہیں کہ شریعت
 اسلامی کی وجہ سے ”نیت“ اور ”ارادے“ کو دنیائے قانون
 میں سب سے پہلے اسلام ہی نے روشناس کرایا اور اسے موجودہ
 قانون جرم و سزا کے لئے بنیادی شرائط قرار دیا گیا ورنہ رومن
 لائیں ایسی کوئی شرط موجود نہیں تھی۔ اٹھارویں صدی سے قبل
 برٹش قوانین کے قانون تعزیر میں بھی اس کا کوئی عمل دخل
 نہیں تھا۔ اس سلسلہ میں انگلستان کی بعض عدالتوں نے بڑے
 دلچسپ فیصلے صادر کئے ہیں۔ یہاں برسیمل تذکرہ صرف ایک
 فیصلہ کا حوالہ دوں گا۔ ایک شخص درخت سے گر کر مر گیا تو اس
 ”قاتل درخت“ کو سزائے موت سنائی گئی اور اس کا تنا کاٹ کر
 اس سزا پر عمل درآمد ہوا۔

اس کے علاوہ ”شک“ کا فائدہ بھی اسلامی قانون کی رو
 سے ملزم کو پہنچتا ہے۔ اس کا ماخذ بھی وہ حدیث مبارک ہے
 جس میں حکم دیا گیا ہے۔ ”ادرو الحدو وبالشبات“ حدود
 کی سزاؤں کو شبہات کی بنا پر ختم کیا جائے۔ سال ۱۹۹۱ء سے
 اس قانون کے نافذ ہونے کے بعد سے آج تک کسی ایک شخص
 کو پاکستان کی اعلیٰ عدلیہ نے قانون توہین رسالت کے جرم میں
 سزائے موت نہیں دی۔ اصل حقیقت یہ ہے کہ قانون توہین
 رسالت ایسے ان تمام لوگوں کی زندگی کے تحفظ کی ضمانت ہے۔

جن کے خلاف فرد جرم ثابت نہ ہو ورنہ سلطنت مغلیہ کے سقوط کے بعد ۱۸۶۰ء میں جب برٹش گورنمنٹ نے ہندوستان میں قانون توہین رسالت کو منسوخ کیا تو اس کے بعد مسلمان سرفروشوں نے اس قانون کو اپنے ہاتھوں میں لے لیا اور گستاخان رسول کو قتل کر کے انہیں کیفر کردار تک پہنچاتے رہے۔ یہ بھی ایک دلچسپ حقیقت ہے کہ جس وقت ہندوستان میں توہین رسالت کا اسلامی قانون منسوخ کیا گیا، اس وقت انگلستان میں قانون توہین مسیح ملک کے قانون عام کے طور پر رائج تھا اور آج بھی وہاں کے کامن لا کا حصہ ہے اور انگلستان کے مجموعہ قوانین میں شامل ہے۔ قانون توہین رسالت کے پاکستان میں نافذ ہو جانے کے بعد اب اس کی سزا کا معاملہ افراد کے ہاتھوں کی بجائے عدالتوں کے دائرہ اختیار میں آ گیا جو تمام حقائق اور شہادتوں کا بغور جائزہ لے کر جرم ثابت ہونے کے بعد ہی کسی ملزم کو مستوجب سزا قرار دے گی۔ اگر جرم توہین رسالت کی سزائے حد کے لئے اسلام کے معیار شہادت کے مطابق مطلوب گواہ موجود یا دستیاب نہ ہوں تو سزائے حد موقوف ہو جائے گی لیکن وہاں اسلام کا قانون تعزیر حرکت میں آئے گا کیونکہ جہاں حد کی شرائط پوری نہ ہوں، وہاں اسلامی اصول قانون کی رو سے ملزم کو نہیں بلکہ مجرم کو تعزیری سزا دی جائے گی۔ اس اصول قانون کا ماخذ بھی وہ حدیث مبارک ہے جس میں فرمایا گیا:

”ان الله ليزع بالسلطان ما لا يزع بالقرآن“ حق

سبحانہ تعالیٰ ہیئت مقتدرہ کے ذریعہ ان چیزوں کا سدباب کرتے ہیں جن کا سدباب قرآن کے ذریعہ نہیں کیا جاتا۔ یہاں

ہیئت مقتدرہ سے مراد احکام الہی نافذ کرنے والا ادارہ ہے، جس کی یہ ذمہ داری ہے کہ وہ اللہ کی زمین میں فساد اور بگاڑ کو پھیلنے سے روکے۔

مسیحی برادری کو تو قانون تو بین رسالت کا خوش دلی سے خیر مقدم کرنا چاہئے تھا کیونکہ اس قانون کی رو سے جناب مسیح ﷺ اور دیگر انبیائے کرام، جنہیں عیسائی اور مسلمان سب ہی اپنا پیغمبر برحق مانتے ہیں، کی شان میں گستاخی اور اہانت قابل تعزیر جرم بن گیا ہے اور ان کی اہانت اور توہین کی وہی سزا مقرر ہے جو خاتم الانبیاء حضرت محمد مصطفیٰ ﷺ کی جناب میں گستاخی کی سزا ہے۔ مسلمان ان تمام پیغمبران کرام کا اسی طرح احترام کرتے ہیں جیسا کہ یہودی اور عیسائی اپنے پیغمبروں کا احترام کرتے ہیں، اس لئے وہ ان کے بارے میں کسی قسم کی گستاخی کا تصور بھی نہیں کر سکتے۔ ان پیغمبروں کے علاوہ اسلام کے احکام کے مطابق مسلمانوں کو دیگر مذاہب کے پیشواؤں کے خلاف بھی اہانت کی اجازت نہیں اور نہ ہی انہوں نے آج تک ایسی شرارت کی ہے۔

کھلا لائسنس

گزشتہ باب میں ہم نے یہودی فلم ساز مارٹن اسکورسس کی انتہائی شرمناک پکچر مسیح کی آخری ترغیب جنسی، کا تفصیلی ذکر کیا ہے، جو سال ۱۹۸۸ء میں لندن کے سینما گھروں میں دکھائی جا رہی تھی، جس میں معاذ اللہ جناب مسیح ﷺ کو ایک آبرو باختہ طوائف کے ساتھ گرم اختلاط ہوتے دکھلایا گیا تھا۔ میں ان دنوں لندن میں مقیم تھا۔ ہماری دینی حیثیت اسے

برداشت نہ کر سکی، چنانچہ ہماری اپیل پر کہ حضرت عیسیٰ صرف عیسائیوں ہی کے نہیں بلکہ مسلمانوں کے بھی واجب الاحترام پیغمبر ہیں، اس قلم کی نمائش بند ہوئی چاہئے۔ لندن میں مسلمانوں نے خاموش احتجاجی مظاہرے کئے، جس پر بالآخر وہ قلم فلاپ ہو گئی۔

مسیحی برادری اور اقلیتی فرقوں کے رہنماؤں اور ان کے پیروکاروں کی نیت پر ہمیں شبہ نہیں۔ جب وہ ہمارے پیغمبر کی توہین اور گستاخی نہیں کریں گے تو پھر انہیں ڈر اور خوف کس بات کا ہے۔ کیا قانون بلا وجہ ان کے خلاف حرکت میں آجائے گا یا پھر پاکستان کی عدلیہ بے گناہ لوگوں کو جو توہین رسالت کے مجرم نہیں، پھانسی کی سزا سنائے گی یا کیا وہ پاکستان میں پیغمبر اسلام ﷺ کے خلاف گستاخی اور توہین کے لئے کھلا لائسنس طلب کر رہے ہیں۔ ان میں جب کوئی بات بھی قرین قیاس نہیں تو پھر اس کی منسوخی کے مطالبہ کا آخر کیا جواز باقی رہ جاتا ہے۔؟“

(ناموس رسول ﷺ اور قانون توہین رسالت ص ۶۳ تا ۶۹ء)

ہم آواز

مذکورہ بالا تقریر میں نظیر کے ایک ایک لفظ کو سامنے رکھ کر آپ اپنے اس طنز کو جو آنجناب نے پمفلٹ ”عیسیٰ ﷺ بزبان خود“ کو بنیاد بنا کر ”قوانین“ بنانے کے حوالے سے کیا ہے ”غور“ فرمانے کی ضرورت ہے کیونکہ یہ ”قوانین“، ”توہین رسالت“، آنحضرت ﷺ کی ذات اقدس تک محدود نہیں بلکہ ان ”قوانین“ کا دائرہ کار دیگر انبیاء علیہم السلام سے لیکر یسوع مسیح (حضرت عیسیٰ ﷺ) کی عزت و ناموس تک چلا جاتا ہے۔

لہذا ”توہین رسالت“ سے متعلق قوانین کی ”منسوخی“، یا ان پر ”اعتراض“، تم از کم یسوع مسیح ﷺ سے سچی محبت رکھنے والا کوئی عیسائی نہیں کر سکتا۔

اور اگر کوئی شخص یا ”گروہ“ ان قوانین کی منسوخی یا ان پر اعتراض کرتا ہے تو ضروری ہے کہ ایسے شخص یا ”گروہ“ کے خلاف قانونی کارروائی میں آواز بلند کرتے ہوئے عیسائی، مسلمانوں کے ”ہم آواز“ ہو جائیں نہ کہ خود ایسے قوانین پر اعتراض یا ان کی منسوخی کا مطالبہ کرتے پھریں۔

اب رہا آنجناب کا یہ فرمان کہ :

”اگر آپ کو تبلیغ کرنے کا شوق ہے تو بات کرنے کے ساتھ بات سننے کا حوصلہ کریں، جو آپ میں نہیں۔“

اس بارے میں عرض یہ ہے کہ تبلیغ کرنے کے حوالے سے یہ احتراپی ”کم فہمی“ کو سامنے رکھتے ہوئے اپنے ”اہل اسلام“، بھائیوں میں ردِ عیسائیت پر تبلیغ کرتا رہتا ہے اور جس طرح ”عیسائی مشنریاں“، مسلمانوں میں عیسائیت کی تبلیغ کرتی نظر آ رہی ہیں۔ اسی طرح یہ احقر عیسائی یار دوستوں میں ”دین اسلام“ کی حقانیت بیان کرنے کی سعی بھی کرتا رہتا ہے۔ زبانی طور پر بھی اور خط و کتابت کے ذریعہ بھی، لہذا آنجناب کے فرمان کے مطابق ”جواب دیا کرتے ہیں“ اور ”بات سننے کا حوصلہ کریں“ کا ہی نتیجہ ہے کہ آنجناب کے مختصر خط کا تفصیلی جواب لکھ رہا ہوں۔

آنجناب لکھتے ہیں :

”آپ کے دعوے کہاں تک سچے ہیں، دنیا میں آپ کے دین کو کتنے لوگ قبول کر رہے ہیں، نتیجہ سامنے ہے پانچ وقت کا نمازی نماز سے جو نجات کا ذریعہ ہے۔ کا عمل سب کے سامنے پیش کر رہا ہے۔ کیا آپ دفتر میں بارش آدمی سے جس کے متھے محراب بنے، رشوت نہ لیکر کام کرنے کی توقع کر سکتے ہیں ایسا شخص بغیر پانی دودھ بچ رہا ہے۔؟“

لاس اینجلس ٹائمز

”دین اسلام“ کی حقانیت کو ”غیر مسلم“ کس تیزی سے قبول کر رہے ہیں؟ آئیں معلوم

کہیں کہ اس بارے میں مولانا محمد تقی عثمانی صاحب ”مغرب میں دو ہفتے اور مغربی ممانہ میں اشاعت اسلام“ کے زیر عنوان کیا فرماتے ہیں :

”بہر کیف تقریباً ۳۲ گھنٹے ایٹمز بم کے خوشگوار قیام کے بعد جو ایک جملہ معترضہ کے طور پر تھا میں نے شمالی امریکہ کا سفر کیا جس کے دوران کینیڈا کے سب سے بڑے شہر ٹورنٹو اور امریکہ کے سب سے بڑے شہر نیویارک میں تقریباً ایک ہفتہ گزارنے کا موقع ملا میں اس سے پہلے بھی بارہا امریکہ جا چکا ہوں اور ۸، ۱۹۷۷ء سے لے کر آج تک جب کبھی امریکہ جانا ہوا تو وہاں کے مسلمانوں کے حالات اور اسلامی سرگرمیوں میں پہلے کی بہ نسبت نمایاں ترقی کا احساس ہوا۔ امریکہ میں مسلمانوں کی تعداد ان کی دینی سرگرمیاں اور نئے نئے قائم ہونے والے ادارے روز بروز بڑھ رہے ہیں۔ جس روز میں کینیڈا پہنچا اس سے صرف دو روز پہلے (یعنی ۱۰ دسمبر ۱۹۹۴ء کو) کیلیفورنیا کے مشہور اخبار ”لاس اینجلس ٹائمز“ نے مغرب میں مسلمانوں کے حالات پر ایک مفصل سروے رپورٹ شائع کی تھی۔ جس کی سرخی میں یہ کہا گیا تھا کہ ریاست ہائے متحدہ امریکہ اور کینیڈا میں دین اسلام دوسرے مذاہب کے مقابلے میں سب سے زیادہ تیزی سے پھیل رہا ہے۔“

سب سے بڑا مذہب

پھر آگے چل کر حضرت مولانا ایک جگہ فرماتے ہیں :

””لاس اینجلس ٹائمز“ کے اس سروے میں یہ بھی بتایا گیا ہے کہ امریکہ میں ہر سال کم از کم ایک لاکھ پچیس ہزار مسلمانوں کا اضافہ ہو رہا ہے۔ جن میں دوسرے ملکوں سے آکر آباد ہونے والے مسلمان بھی شامل ہیں اور وہ امریکی باشندے

بھی جو اسلام قبول کر رہے ہیں اخبار کا منہ ہے کہ اگر مسلمانوں کی تعداد میں اضافے کی رفتار یہی رہی تو آئندہ صدی کے آغاز تک امریکہ میں مسلمانوں کی تعداد امریکی یہودیوں سے بڑھ جائے گی اور عیسائیت کے بعد اسلام امریکہ کا دوسرا سب سے بڑا مذہب ہو گا۔

امریکہ کے بعض مسلم حلقوں نے ”لاس اینجلس ٹائمز“ میں شائع ہونے والے اس سروے کی صحت پر شک و شبہ کا اظہار کیا ہے اور یہ دعویٰ کیا ہے کہ اس سروے میں مسلمانوں کی تعداد حقیقت سے کم دکھائی گئی ہے اور واقعہ یہ ہے کہ مسلمانوں کی حقیقی تعداد اس وقت بھی یہودیوں سے زیادہ ہے لیکن اگر ”لاس اینجلس ٹائمز“ کی اس رپورٹ ہی کو درست سمجھا جائے تب بھی یہ بات واضح ہے کہ امریکہ میں اسلام اور مسلمانوں کی ترقی جس رفتار سے ہو رہی ہے۔ وہ مغربی صحافت کو چونکا دینے کے لئے کافی ہے اس کا نتیجہ یہ ہے کہ گزشتہ ربع صدی میں امریکہ کے تقریباً ہر خطے میں شاندار مسجدیں تعمیر ہوئی ہیں۔ بچوں کی دینی تعلیم کے مراکز قائم ہوئے ہیں اور مختلف اسلامی اداروں کی تعداد میں روز بروز اضافہ ہو رہا ہے۔“

بے تکان پروپیگنڈہ

مغرب میں ”دین اسلام“ پھیلنے کی ایک اور وجہ بیان کرتے ہوئے مولانا صاحب ”اخبار“ کے حوالے سے ایک جگہ لکھتے ہیں :

”مغرب میں اسلام پھیلنے کی اس تیز رفتاری کی وجوہات پر بھی اخبار نے مختلف رائیں ظاہر کی ہیں اس کا کہنا ہے کہ جب

سے سلمان رشدی کے معاملے نے شہرت پائی اس وقت سے لوگوں میں اسلام کا مطالعہ کرنے کا جذبہ پیدا ہوا۔ دوسری طرف خلیج کی جنگ اور بوسنیا میں مسلمانوں کی حالت زار بھی اسلام سے ہمدردی کا سبب بنی، نیز مغربی تعلیمی اداروں میں تقابلی ادیان کے موضوع پر تعلیم میں بھی اضافہ ہوا ہے۔ اس کے نتیجے میں بھی بہت سے لوگ مسلمان ہوئے۔ اس کے علاوہ برطانوی میڈیا اسلام اور مسلمانوں کے خلاف جو بے ٹکان پروپیگنڈہ کرتا رہتا ہے اور اس نے ہر اسلامی چیز کو برا کہنے کی جو پالیسی اختیار کی ہوئی ہے اس کا بھی بہت سے لوگوں پر الٹا اثر ظاہر ہو رہا ہے کہ وہ اسلام کی طرف مائل ہونے لگے ہیں۔“ (روزنامہ جنگ کراچی، فروری ۱۹۹۵ء)

چھلانگ لگا کر

”مغرب میں دو ہفتے -----“ کے عنوان سے شائع ہونے والے اس مضمون کی ”دوسری قسط“ روزنامہ جنگ کراچی نے اگلے روز ۳ فروری ۱۹۹۵ء کو شائع کی تھی اس دوسری قسط میں مولانا محمد تقی عثمانی صاحب مدظلہم نے ”لندن ٹائمز“ کے ادارے ”اسلام کا انتخاب“ کے چند اقتباسات نقل کئے ہیں۔

آنجناب کے لائق توجہ ہوں :

”ٹائمز“ نے عورت اور اسلام کے موضوع پر جو تحقیق کی ہے۔ جیسا کہ اس کے نتائج سے معلوم ہوتا ہے۔ اس چودہ سو سال پرانے دین کا فکری طور پر واضح ہونا اور اخلاقی طور پر حتمی ہونا بہت سی مغربی خواتین کے لئے پرکشش ثابت ہو رہا ہے۔ یہ وہ خواتین ہیں جو خود اپنے کلچر کی اخلاقی اضافیت کے قریب سے آزاد ہو چکی ہیں۔ (اخلاقی اضافیت سے ادارے نگار کا مقصد یہ ہے کہ مغرب میں کوئی اخلاقی قدر ابدیت کی حامل

نہیں بلکہ زمان و مکان کے تقاضوں سے بدق رقی ہے)۔
 اگرچہ کچھ خواتین پاکستانی یا بنگلہ دیشی مردوں سے شادی کرنے
 کے بعد اسلام قبول کر رہی ہیں لیکن دوسری خواتین اس لئے
 اسلام کی طرف چھلانگ لگا کر جا رہی ہیں کہ وہ ان کی طرف سے
 روحانی طور پر اصلاح ذات کالیک آزادانہ عمل ہے۔

اگرچہ مسلمان ملکوں میں ہم سے سی عورتیں تو ہیں آمیز عدم
 تقدس کا شکار ہیں لیکن جہاں تک قرآن کے بیان کئے ہوئے
 اصولوں کا تعلق ہے۔ وہ عام طور پر خواتین کے مفاد کے لئے
 ہمدردانہ ہیں اور یہ وعدہ کرتے ہیں کہ ”عورتوں کے مردوں پر
 بھی اس جیسے حقوق ہیں جیسے کہ مردوں کے عورتوں پر۔“

اسلام میں مرد و عورت کی دو صنفوں کے لئے جو مختلف
 دائرہ کار تجویز کئے ہیں۔ وہ یقیناً ان منفی معیارات سے مطابقت
 نہیں رکھتے جو نسائیت کے انقلاب نے متعارف کرائے ہیں۔
 لیکن اہم بات یہ ہے کہ مغرب کی بہت سی وہ خواتین جنہوں
 نے یہ غیر متوقع راستہ اختیار کیا ہے۔ انہوں نے اپنی آزاد
 مرضی سے ایسا کیا۔ کسی خاندانی دباؤ یا کسی تاریخی فریضے کی
 ادائیگی کے لئے نہیں۔ وہ دراصل مثبت طور پر اس اخوت اور
 معاشرت کے شعور سے متاثر ہوئیں جو انہوں نے اسلام میں
 دریافت کیا۔

روحانی تبدیلی کا یہ عبوری عمل ظاہر کرتا ہے کہ لوگوں کی
 بڑھتی ہوئی تعداد خود اپنے کلچر کے نظام اقدار کو شکست و شبہ کی
 نگاہ سے دیکھ رہی ہے اس صورت حال سے مغرب کی اخلاقی
 روایت کی موجودہ حالت کے بارے میں اہم سوالات پیدا
 ہوتے ہیں۔ اور یہ سوال ابھرتا ہے کہ اس صورت حال کو کس

طرح مستحکم بنایا جائے؟ تاہم (قبول اسلام کی) یہ صورت حال (جو ابھی تک اعتدال کی حدود میں ہے) بظاہر مثبت ثابت ہوگی۔ برطانوی سوسائٹی میں نو مسلموں کی موجودگی سے جن میں سے بہت سے اعلیٰ تعلیم یافتہ ہیں۔ یہی فائدہ حاصل ہو سکتا ہے کہ دونوں ثقافتوں کے درمیان باہمی مفاہمت کے عمل میں مدد ملے، جس پر گزشتہ ماہ ”پرنس آف ویلز“ نے زور دیا ہے۔ جو لوگ تفرقہ کی سرحد پار کر چکے ہوں۔ صرف وہی لوگ یہ بات ٹھیک ٹھاک سمجھ سکتے ہیں کہ دوسری طرف حقیقت کیا ہے۔؟“

اسلام قبول کرنے پر مجبور

مناسب معلوم ہوتا ہے کہ گلے ہاتھوں ”روزنامہ جنگ لندن“ کی وہ سروے رپورٹ بھی نقل کر دوں جو ”روزنامہ جنگ لندن“ نے برطانوی اخبارات کے حوالے سے ”دین اسلام“ قبول کرنے والی نو مسلم خواتین کے سلسلے میں ۶ ستمبر ۱۹۹۴ء کو شائع کی تھی۔

”روزنامہ جنگ لندن“ لکھتا ہے :

”سفید فام برطانوی خواتین ہزاروں کی تعداد میں اسلام قبول کر رہی ہیں جن میں ڈاکٹر، کالج لیکچرار اور وکیل شامل ہیں۔ برطانوی اخبارات میں شائع ہونے والی ایک رپورٹ کے مطابق سفید فام خواتین کے اس رجحان نے خواتین کے حقوق کی جدوجہد کرنے والی تنظیموں اور نیسانی اداروں میں سنسنی پھیلا دی ہے کیونکہ مغرب میں اسلام کو خواتین کے حقوق کو غضب کرنے والا مذہب تصور کیا جاتا ہے ایک رپورٹ کے مطابق گزشتہ عشرے میں دس ہزار سے زیادہ برطانوی

خواتین اسلام قبول کر چکی ہیں۔ ۲۱ سالہ موزانی کا مین روایت آئریشن کیتھولک کے طور پر پلے بڑھی تھی لیکن ہائیڈ پارک لندن کے اسپیکر زکارنر میں ایک مسلمان مبلغ سے متاثر ہو کر اس نے اسلام قبول کر لیا اس کا اسلامی نام بشری رکھا گیا۔ وہ بے حد جو شبلی نو مسلم ہے اس نے کہا کہ اسلام نے اخلاقی معیار اور تحفظ کا جو احساس اسے بخشا ہے اس سے وہ محبت کرتی ہے۔ اس نے ایک مسلمان کے ساتھ شادی کر لی ہے اس کا کہنا ہے کہ اسلام میں مرد عورت کا محافظ اور دیکھ بھال کرنے والا ہے اپنی عزت کے تحفظ کا یہ احساس کسی دوسرے مذہب میں نہیں ہے۔ برطانوی مسلمانوں کی ایک ایسوسی ایشن کے ترجمان نے کہا کہ اسلام قبول کرنے والی زیادہ تر برطانوی خواتین اسلام کو ایک پناہ گاہ تصور کرتی ہیں لیکن برطانوی معاشرے میں اسلام قبول کرنا آسان کام نہیں ہے۔ سفید فام برطانوی نو مسلموں کو مذہبی امتیاز اور نفرت کا نشانہ بنایا جاتا ہے۔ ۲۳ سالہ بشیور و سراودین نے جو ۲۰ سال کی عمر میں مسلمان ہوئی تھی کہا کہ سیاہ فاموں کے تحفظ کے لئے نسلی امتیاز کے قوانین موجود ہیں لیکن سفید فام مسلمانوں کے تحفظ کے لئے کوئی قانون موجود نہیں ہے۔ چنانچہ بہت سے برطانوی مسلمان اپنے اسلام قبول کرنے کو خفیہ رکھنے پر مجبور ہیں۔ لیسٹر میں ایک اسلامک فاؤنڈیشن کے تحت ایک سابق کیتھولک اور نو مسلم خاتون بتول نے برطانوی مسلم خواتین کے تحفظ کے لئے ایک سپورٹ گروپ تشکیل دیا ہے۔ یونیورسٹی آف ویلز کے سینئر فاراسلاک اسٹڈیز کے ڈائریکٹر معشوق ابن علی نے کہا کہ

برطانوی چرچوں کے تیزی سے لادینیت کی طرز، اٹلا ہونے کے رجحان نے لوگوں کو عیسائیت سے متنفر کرنے اور اسلام قبول کرنے پر مجبور کیا ہے۔“

ضمیر کی آواز

امید ہے مذکورہ بالا ”مغربی اخبارات“ کے بیانات سے واضح ”نتیجہ“ آئندہ کے سامنے آگیا ہو گا کہ ”دین اسلام“ کس تیزی سے پھیل رہا ہے اور غیر مسلم لوگ جن میں بڑی تعداد عیسائیوں کی ہے تیزی سے ”دائرے اسلام“ میں آرہے ہیں۔

”دین اسلام“ قبول کرنے یا نہ کرنے کے سلسلے میں ایک اور بات عرض کر دینا ضروری سمجھتا ہوں اور وہ یہ ”دین اسلام“ کی حقانیت کو ثابت کرنے کے لئے یہ معیار ہرگز قبول نہیں کیا جاسکتا کہ ”دین اسلام“ کو کتنے لوگوں نے قبول کیا ہے اور کتنوں نے رد لیا۔ لہذا کیا ”دین اسلام“ کی حقانیت ثابت ہو جانے کے بعد ”دین اسلام“ کو محض اس بنا پر قبول نہ کیا جائے کہ باطل کی طرف لوگ زیادہ ہیں؟ اور حق (دین اسلام) کی طرف لوگ کم ہیں؟ اس لئے معذرت کے ساتھ کہوں گا کہ حق (دین اسلام) کو باطل کو لوگوں کی ”اکثریت“ پر ”گڈڈ“ کرنے کا اصول موجودہ عیسائیت کا معیار تو ہو سکتا ہے۔ مگر الحمد للہ! ”دین اسلام“ کی پاکیزہ تعلیم اس قسم کے اصولوں سے پاک ہے اس لئے بحیثیت ”نومسلم“ میں یہ دیکھ رہا ہوں کہ آج کے اس پر فتن دور میں بھی دیگر مذاہب سے تعلق رکھنے والے غیر مسلم اور عیسائی جو ضمیر کی آواز پر لبیک کہہ کر ”دین اسلام“ قبول کر رہے ہیں ان کے سامنے ”دین اسلام“ کو قبول کرنے کا معیار ”اکثریت“ اور ”اقلیت“ ہرگز نہیں ہے۔ کیونکہ ”دین اسلام“ کی حقانیت کے لئے تو صرف یہی ایک بات کافی ہے کہ اس کا کوئی عقیدہ ”خلاف عقل“ نہیں یعنی ”اسلام دین فطرت ہے۔“

نجات کا ذریعہ

اب آتا ہوں آئندہ کے ارشاد کے دوسرے حصے کی طرف جس میں آپ

فرماتے ہیں :

”پانچ وقت کا نمازی نماز سے جو نجات کا ذریعہ ہے، کا عمل سب کے سامنے پیش کر رہا ہے۔ کیا آپ دفتر میں بارش آدمی سے جس کے متھے پر محراب بنے رشوت نہ لیکر کام کرنے کی توقع کر سکتے ہیں، ایسا شخص بغیر پانی دودھ بیچ رہا ہے۔؟“

آنجناب کے اس اعتراض کی حقیقت یہ ہے کہ آپ اور آپ کے ہم مذہب عیسائی حضرات کے نزدیک خداوند یسوع مسیح (ﷺ) کا ”صلیبی کفارہ“ جو اولاد آدم کے گناہوں کی ”معافی“ اور ”فدیہ“ کے لئے دیا گیا تھا، یہ عقیدہ عیسائیت کی ”بنیاد“ اور تمام عیسائیوں کے نزدیک یسوع مسیح سے منسوب ”صلیبی کفارہ“، ”نجات“، کا ذریعہ سمجھا جاتا ہے جس کا پس منظر عیسائیت میں یوں بیان کیا جاتا ہے کہ :

”۱۲ ماں حوا اور حضرت آدم (ﷺ) نے باغ عدن (جنت) میں رہتے ہوئے جو پہلا گناہ ”شجرہ ممنوع“ کھانے کی صورت میں کیا تھا (پیدائش باب ۳ آیت ۸) اس گناہ کی یہ صورت ”مورٹی“، طور پر بعد کی اولاد آدم میں بھی چلتی رہی اور چلی آرہی ہے (رومیوں باب ۵ آیت ۱۲) لہذا خداوند کی ”صفت رحمی“ نے یہ نہ چاہا کہ اولاد آدم بعد موت میرے حضور گناہ لے کر آئے اس بناء پر خداوند خدا نے اپنے ”مکلو تے بیٹے“، یسوع مسیح (ﷺ) کی صورت میں دنیا میں اگر انسان کے اس دائمی اور ”مورٹی گناہ“ سے اس کی ”نجات“، کا فیصلہ کیا (یوحنا کا پہلا عام خط باب ۴ آیت ۱۰ تا ۱۰) جس کی عملی صورت میں یسوع مسیح نے تمام انسانوں کے اس دائمی اور ”مورٹی گناہ“ کے ”کفارہ“ (فدیہ) کے لئے اپنی جان صلیب پر دی۔ اس

”صلیبی کفارہ“ سے نہ صرف دائی اور ”مورٹی گناہ“ معاف ہو گیا بلکہ دیگر اور گناہوں کی معافی بھی اس سبب سے ہوئی (متی باب ۲۰ آیت ۲۸)

لہذا اب دنیا کا جو بھی انسان ”پتسمہ“ لیتے ہوئے یسوع مسیح کے اس کفارہ (فدیہ) پر ایمان لائے گا، وہ دائی ”مورٹی گناہ“ سے معافی و ”نجات“ کے ساتھ ساتھ بعد موت ”مابدی زندگی“ (جنت) میں داخل ہو گا۔“

صلیبی کفارہ

مذکورہ بالا پس منظر کی روشنی میں اب ظاہر ہے کہ ہم مسلمانوں کے پانچ وقت کی نماز پڑھنے کے عمل پر ”نجات“ کا جو ذریعہ نظر آرہا ہے، وہ ایک معصوم نبی یسوع مسیح (ﷺ) کے ”صلیب“ پر دو سروں کے گناہوں کے بدلے چڑھائے جانے کے سامنے آپ یا کسی بھی عیسائی کے لئے کیا حیثیت رکھتا ہے۔ حالانکہ اولاد آدم کے گناہوں کی معافی کے لئے یسوع مسیح (ﷺ) کے ”صلیبی کفارہ“ کا عقیدہ خود بائبل کی تعلیم کے خلاف ہے۔ کیونکہ بائبل کے احکامات کے تحت کسی شخص کے گناہ کی سزا کسی دوسرے شخص کو نہیں دی جائے گی، آئیں دیکھیں کہ بائبل اس بارے میں کیا احکامات صادر کرتی ہے:

”بیٹوں کے بدلے باپ مارے نہ جائیں نہ باپ کے بدلے بیٹے مارے جائیں۔ ہر ایک اپنے ہی گناہ کے سبب سے مارا جائے۔“ (استثناء باب ۲۴ آیت ۱۶)

ایک اور مقام پر بائبل کہتی ہے:

”جو جان گناہ کرتی ہے وہی مرے گی! بیٹا باپ کے گناہ کا بوجھ نہ اٹھائے گا اور نہ باپ بیٹے کے گناہ کا بوجھ، صادق کی صداقت اسی کے لئے ہوگی اور شریر کی شرارت شریر کے

لئے۔“ (بخاری ج ۱۸، آیت ۱۰)

ایک اور جگہ بائبل کہتی ہے :

”صادق آدمی سے کہو، تیری خیریت ہے کیونکہ وہ اپنے کاموں کے پھل کھائے گا، شریر پر افسوس کیونکہ اس پر بدی آئے گی، اس کے ہاتھوں کا بدلہ اس کو دیا جائے گا۔“
(یسایاہ باب ۲، آیت ۱۰)

غیر منصفانہ اصول

بائبل کے ان تینوں مذکورہ بالا حوالوں سے یہاں تک تو یہ بات صاف ہو گئی کہ ”ہر ایک اپنے ہی گناہ کے سبب سے مارا جائے۔“

دوسری اہم بات یہ کہ ”بیٹا باپ کے گناہ کا بوجھ نہ اٹھائے گا اور نہ باپ بیٹے کے گناہ کا بوجھ اٹھائے گا۔“۔ آنجناب دیکھ سکتے ہیں کہ بائبل نے ”جزا“ اور ”سزا“ کے سلسلے میں باپ، بیٹے جیسے خونریز رشتوں میں کسی قسم کی تخصیص نہیں رکھی، تو عام معاشرتی ماحول میں کسی فرد یا کسی معصوم نبی، جو ہر طرح کے گناہوں سے پاک ہوا کرتا ہے، اس معاملہ میں بائبل کی مذکورہ بالا اصولی بات کے تحت دوسرے گناہ گار انسانوں کے لئے یسوع مسیح ﷺ سے منسوب ”فدیہ“، یا ”صلیبی کفارہ“، پر ”نجات“، کا ”غیر منصفانہ“ اصول کیسے مان لیا جائے۔

وہ بھی ایسی صورت میں جبکہ بائبل یہ بھی بتا رہی ہے کہ ”نیک اپنے کاموں کا پھل کھائے گا اور شریر کو اس کے ہاتھوں کا بدلہ دیا جائے گا۔“

آئیں اب معلوم کریں کہ گناہوں پر ”کفارہ“ کے حوالے سے بائبل انسانوں کو کن ”نیک اعمال“ کی تعلیم دیتی ہے، بائبل کہتی ہے :

”نفرت جھگڑے برپا کرتی ہے اور محبت سب گناہوں کو

ڈھانپتی ہے۔“ (۱۔ کورنٹھ ۱۰، آیت ۱۲)

”سب سے بڑھ کر یہ ہے کہ ایک دوسرے سے بڑی

محبت رکھو کیونکہ محبت گناہوں کی کثرت کو ڈھانپ دیتی ہے۔“ (۱-پطرس باب ۲ آیت ۸)

ایک اور جگہ بائبل کہتی ہے :

”جو اپنے باپ کی عزت کرتا ہے وہ اپنے گناہوں کا کفارہ

دیتا ہے اور ان سے باز رہتا ہے اور ہر روز اس کی دعا قبول کی

جائے گی۔“ (یوحنا بن سیراچ باب ۲ آیت ۲)

اسی طرح آگے چل کر ایک اور مقام پر بائبل کہتی ہے :

”پانی بھر سکتی ہوئی آگ کو بجھا دیتا ہے اور خیرات گناہوں کا

کفارہ دیتی ہے۔“ (یوحنا بن سیراچ باب ۲ آیت ۲۲)

آنجناب دیکھ رہے ہیں کہ امثال اور پطرس کی ان دونوں عبارتوں میں ایک دوسرے سے ”محبت“ کو گناہوں کا ڈھانپنا بتایا جا رہا ہے۔ اور یسوع بن سیراچ کی پہلی مذکورہ آیت یہ بتا رہی ہے کہ ”اپنے باپ کی عزت کرنے والا اپنے گناہوں کا ”کفارہ“ دیتا ہے“ نیز یہ کہ ہر روز اس کی دعا قبول کی جائے گی۔

اور یسوع بن سیراچ کی دوسری آیت ”خیرات“ کو گناہوں کا ”کفارہ“ بتا رہی ہے۔ کیا بائبل کے ان مذکورہ بالا کھلے ہوئے حقائق کے بعد بھی اس بات کی گنجائش باقی رہ جاتی ہے؟ کہ عیسائی دنیا ”صلیبی کفارہ“ کو اپنے گناہوں سے ”نجات“ کا ذریعہ تصور کرتی رہے۔؟

کیا اسی لئے آنجناب ایک مسلمان کی پانچ وقت کی نماز جیسے ”نیک عمل“ اور ”نجات“ کے ذریعہ پر طنز کرنے چلیں ہیں۔ حیرت ہے!

باریش آدمی

اب آتا ہوں آنجناب کے اس اعتراض کی طرف جو آنجناب نے ایک مسلمان باریش آدمی کے دفتر میں رشوت لینے کے حوالے سے کیا ہے۔

بظاہر یہ اعتراض پمفلٹ ”عیسیٰ علیہ السلام بزبان خود“ کی حقیقت سے انکار کے لئے ایک اچھا ”تھیاریا“ ہے، مگر مجھے افسوس ہے کہ ”عقائد“ جیسے اہم مسائل میں آپ نے مسلمان کے ذاتی کردار کو سامنے رکھ کر علمی انداز سے جواب دینا پسند نہیں فرمایا۔ حالانکہ پمفلٹ ”عیسیٰ علیہ السلام بزبان خود“ کے مولف ڈاکٹر محمد ایوب خان صاحب نے اپنے اس پمفلٹ میں کسی بھی عیسائی کی کردار کشی ہرگز نہیں کی ہے۔

خیر! آنجناب کے اس اعتراض پر یہ گزارش ضرور کروں گا اور وہ یہ کہ آنجناب نے تو صرف مسلمان کے رشوت لینے کی برائی کو ظاہر فرمایا ہے، بچارہ مسلمان تو اس کے علاوہ اور بھی بہت سی برائیوں میں مبتلا ہے۔

مگر حقیقت یہی ہے کہ آج جن برائیوں میں یہ مسلمان مبتلا ہے وہ صرف اور صرف اس کا اپنے دین اور مذہب سے عملی طور پر دور ہونے کا نتیجہ ہے۔ لیکن کسی مسلمان کے برے عمل کو بنیاد بنا کر ”دین اسلام“ یا ”ارکان اسلام“ پر اعتراض ہرگز نہیں کیا جاسکتا، کیونکہ ”رشوت“ لینے اور دینے کے علاوہ جو بھی برائیاں آپ اور ہم معاشرے میں دیکھ رہے ہیں ان کی تعلیم کوئی بھی مذہب نہیں دیتا، جس میں خود آنجناب کا مذہب عیسائیت بھی شامل ہے، قطع نظر اس سے کہ عقائد کے اعتبار سے کسی بھی مذہب کی تعلیم کیا ہے اور ”دین اسلام“، تو خصوصیت سے اس قسم کے منکرات کی سختی سے تردید کرتا ہے۔ لہذا کیا آپ اس بات کا دعویٰ کر سکتے ہیں کہ دنیا کا کوئی بھی عیسائی رشوت نہیں لیتا۔؟

کیا آپ یہ دعویٰ کر سکتے ہیں کہ عیسائی دین و معاشرے سے تعلق رکھنے والے لوگوں میں اچھے اور برے لوگ نہیں ہوا کرتے۔؟ یقیناً آنجناب اس قسم کا کوئی دعویٰ ہرگز نہیں کر سکتے۔ الحمد للہ آج بھی اس پر فتنہ دور میں ایک دو نہیں اہل اسلام میں سینکڑوں ایسے اللہ کے بندے آپ کو مل جائیں گے کہ جن کی زندگیاں دین اسلام کی حقیقی تعلیم کا نمونہ پیش کرتی ہیں۔

اس لئے آپ کے دیگر اور اعتراضات کی طرح آپ کا کسی مسلمان پر

”رشوت“ لینے کا یہ یکطرفہ فتویٰ اپنے اندر کتنی سچائی رکھتا ہے، اس کا اندازہ آنجناب عیسائی معاشرے پر ایک منصفانہ نظر ڈال کر اچھی طرح لگا سکتے ہیں۔

کافروں کے مال کی مانگ

آنجناب لکھتے ہیں :

”پاکستان میں کافروں (بقول آپ کے) کے مال کی مانگ ہے۔ مومنوں کی چیز تو کوئی لینا پسند نہیں کرتا اس لئے کہ بددیانتی سچے مذہب کے پیروکار ہونے کے عمل کے ثبوت کی دوائی ہے۔

آپ کا مذہب آپ کا عمل ہے، ایسے عمل سے آپ خود بھی نفرت کرتے ہیں، دوسرے اس کو کیا پنائیں گے۔

نوٹ :- مناسب سمجھیں تو اپنے ادارے کو کاپی بھیج دیں تاکہ وہ قرآن کی اشاعت کر دیں جیسا ان کا نام ہے۔“

الیس ناصر“

☆ - ”پاکستان میں کافروں کے مال کی مانگ“ کے حوالے سے بریکٹ میں ”بقول آپ کے“ کا یہ جملہ آنجناب نے میری جانب منسوب کیا ہے۔ حالانکہ آپ خوب جانتے ہیں کہ میں نے آپ کو پہلی بار صرف اور صرف پمفلٹ ”عیسیٰ ﷺ بزبان خود“ بھیجا تھا، اور آنجناب یہ بھی جانتے ہیں کہ پمفلٹ بھیجنے سے پہلے اور بعد تک میری اور آنجناب کی کبھی بھی خط و کتابت نہیں رہی۔

لہذا ”بقول آپ کے“ والا یہ جملہ آنجناب نے میری جانب منسوب کر کے کمال ”ابلہ فریبی“ سے کام لیا ہے۔

☆ - دوسری بات جو مجھے مکرر عرض کرنی پڑ رہی ہے وہ یہ ہے کہ پمفلٹ ”عیسیٰ ﷺ بزبان خود“ جو خالص عیسائیت کے عقائد کی بحث پر مشتمل ہے اس کے جواب میں

آنجناب کی طرف سے ”درآمد و برآمد“ کی گفتگو یہ دوسری بڑی اہلہ فریبی اور تھاق سے چشم پوشی نہیں تو اور کیا ہے۔

خرید و فروخت

☆ - تیسری بات یہ کہ اپنی زندگی میں مجھے کبھی یہ مشاہدہ نہیں ہوا کہ کسی عیسائی پادری یا عیسائی نے تقریر و تحریر میں عیسائی عقائد پر بحث کرتے ہوئے اپنے مذہب ہی نظریات کے ثبوت کے لئے ”کافروں کے مال کی مانگ“ یا ”لین دین“ کا حوالہ دیا ہو۔

لیکن آنجناب کے گرامی نامہ نے آج یہ بھی ثابت کر دیا کہ عیسائیت سے متعلق عقائد و نظریات کو ثابت کرنے کے لئے کافروں کے مال کی مانگ کا حوالہ دینا بھی ضروری ہے۔

لہذا بات اگر کافروں کے مال کی مانگ کے حوالے سے درآمد و برآمد کی ہے تو پھر سن لیجئے کہ یہ ”سچے مذہب کے عمل کے ثبوت کی دوائی“ ہی ہے کہ ”دین اسلام“ نے ایک حد بندی قائم کرتے ہوئے ”غیر مسلموں“ سے خرید و فروخت کا معاملہ جائز رکھا ہے۔ مگر آنجناب یہاں بھی محض ہٹ دھرمی کی وجہ سے یہ کہنے پر مجبور ہیں کہ ”مومنوں کی چیز تو کوئی لینا پسند نہیں کرتا“، ظاہر ہے کہ پمفلٹ ”عیسیٰ علیہ السلام بزبان خود“ کا اس سے اچھا اور کیا جواب ہو سکتا ہے۔

عظیم مذہب میں پناہ

اس بات میں کوئی شک نہیں کہ الحمد للہ میرا موجودہ مذہب ”دین اسلام“ میرا عمل ہے اور آگے آنجناب کا اس ناکارہ کو یہ فرمانا کہ ”ایسے عمل سے آپ خود بھی نفرت کرتے ہیں“، یہاں آنجناب کو اس احقر کے بارے میں سخت غلط فہمی ہوئی ہے۔

لہذا آنجناب کی اس غلط فہمی کو دور کرنے کی غرض سے یہ عرض ہے کہ دیگر عوامل کے ساتھ یہ عیسائیت سے عملی طور پر نفرت ہی کا نتیجہ تھا کہ اس احقر کو اللہ تعالیٰ نے

”دین اسلام“، جیسے ”عظیم مذہب“، میں ”پناہ“ لینے کی توفیق عطا فرمائی۔

اور ۶ ستمبر ۱۹۹۳ء ”جنگ لندن“ کی سروے رپورٹ میں نو مسلمانوں کے حوالے سے آنجناب یہ جملہ بھی پڑھ آئے ہیں کہ:

”برطانوی چرچوں کے تیزی سے لادینیت کی طرف مائل ہونے کے رجحان نے لوگوں کو عیسائیت سے متنفر کرنے اور اسلام قبول کرنے پر مجبور کیا ہے۔“

مذکورہ بالا جملے کو بار بار پڑھیں اور پھر انصاف سے فرمائیں کہ مذہب کے عمل اور ایسے عمل سے ”نفرت“ کا اظہار کون کر رہے ہیں؟

آنجناب اپنے ارشاد کے اگلے ٹکڑے میں فرماتے ہیں:

”دوسرے اس کو کیا پنائیں گے۔ (یعنی دین اسلام کو کیا پنائیں گے)۔“

”دین اسلام“ کو غیر مسلم کس تیزی سے ”پناہ“ رہے ہیں اس حوالے سے آنجناب پیچھے ”مغربی اخبارات“ کے تفصیلی تراشے پڑھ آئے ہیں اس بناء پر آنجناب کا یہ ارشاد ”دوسرے اس کو کیا پنائیں گے“ ہرگز لائق التفات نہیں۔

غلط فہمی

آنجناب کے خط کے جواب میں یہ ناکارہ جو تفصیلی گزارشات اوپر کر آیا ہے ان گزارشات کا مقصد صرف اور صرف ”دین اسلام“ اور ”اہل اسلام“ کے بارے میں آنجناب کی ”غلط فہمی“ کو دور کرنے کی بنیاد پر اپنے موقف کا اظہار ہے۔ ورنہ آنجناب یا کسی بھی عیسائی سے اس ناکارہ کا کوئی ذاتی جھگڑا کیا ہو سکتا ہے، لہذا اس احقر کے موقف کو ”قبول“ کرنا یا ”نہ“ کرنا آنجناب کے اختیار میں ہے۔

چنانچہ اسی بنیاد پر آخر میں یہ احقر ایک آخری گزارش آنجناب کی خدمت میں

کرنا چاہتا ہے اور وہ یہ کہ ”عیسائی“ اور ”اہل اسلام“ دونوں اپنی اپنی جگہ حضرت عیسیٰ ﷺ (یسوع مسیح) سے محبت اور عقیدت رکھتے ہیں اور سب جانتے ہیں کہ ”اہل اسلام“ اور عیسائی حضرت عیسیٰ ﷺ (یسوع مسیح) کے بارے میں دو مختلف ”عقائد و نظریات“ رکھتے ہیں۔

اور یہ بات بھی سب جانتے ہیں کہ ”اہل اسلام“ کے یہاں ان عقائد و نظریات کی بنیاد قرآن و حدیث کی عظیم تعلیم کا سرچشمہ ہے، جس میں حضرت عیسیٰ ﷺ (یسوع مسیح) کی دعوت و تعلیم کی ٹھیک ٹھیک نشاندہی موجود ہے۔

جبکہ دوسری جانب عیسائیت پولس کے ”خود ساختہ“ عقائد و نظریات کا شکار ہو کر حضرت عیسیٰ ﷺ (یسوع مسیح) کی لائی ہوئی اصل اور توحیدی تعلیم کھوپکی بن گیا۔ جیسا کہ آنجناب کی خدمت میں شروع میں عرض کیا جا چکا ہے۔

چنانچہ ایمانی عقائد کے اعتبار سے اس افسوسناک صورت حال کی وضاحت کرتے ہوئے ”جیوش انسائیکلو پیڈیا“، لکھتا ہے۔

”نصرانیت تو اپنے پہلے ہی دور سے مسیحیت قبول کرنے والے اہل روم کی اصنام پرستی، جاہلوں کی تاویلات، اور غلو کرنے والوں کی تحریف سے دوچار ہو چکی تھی، اور ان تاویلات و تحریفات اور رسوم کے ملبہ کی تمہ میں حضرت مسیح ﷺ کی لائی ہوئی سادہ تعلیمات دب کر رہ گئی تھیں، توحید کی روشنی اور خدائے واحد کی عبادت کی تعلیم سب ان گمرے بادلوں کے پیچھے پوشیدہ ہو چکی تھی، اس صورت حال کے پیدا کرنے کی سب سے بڑی ذمہ داری پادری پال (۱۰-۶۶۵) پر ہے جس کو مسیحیت کی قیادت اور تعلیمات مسیح کو بیان کرنے کی ذمہ داری قریب ہی عرصہ میں حاصل ہو گئی تھی، متعدد اہل علم و تحقیق کی رائے یہ ہے کہ آج عیسائیت کی جو مسخ شدہ شکل موجود ہے اور

تجسیم و تمثیل کا عقیدہ اور قدیم خلفائے مسیح ﷺ سے زیادہ بودھ مذہب کے رسوم جو اس کے اندر سرایت کر گئے ہیں، یہ سب سینٹ پال ہی کی دین ہے، اور عیسائیت کی موجودہ ہیئت وہی ہے جس کو گذشتہ بارہ صدیوں سے عیسائی دنیا، مسیحیت کے قدامت پسند مذہب کی حیثیت سے سینہ سے لگائے ہوئے ہے۔
 ۱۱

بس! یہی وہ فکر انگیز بات ہے جس کی جانب اہل اسلام ”ابدی کامیابی“ کے لئے عیسائی دوستوں کو متوجہ کرنا چاہتے ہیں۔ اور بحیثیت ایک نو مسلم پمفلٹ ”عیسائی ﷺ بزبان خود“ آنجناب کی خدمت میں اسی ایک فکر انگیز بات کو سامنے رکھ کر روانہ کیا تھا۔

و آخر دعوانا ان الحمد لله رب العلمین

۱۴ جمادی الثانی ۱۴۱۷ھ

۸ اکتوبر ۱۹۹۶ء

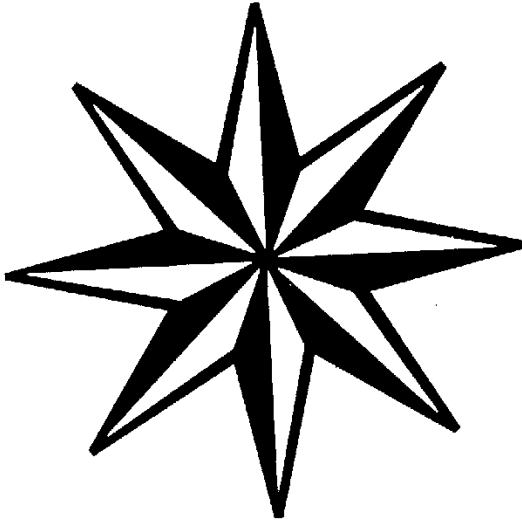
۱۱ بیکھیں کتاب ”المرآتی کرم اللہ وجہہ“ ص ۹۶ مصنف حضرت مولانا سید ابوالحسن علی ندوی صاحب، خالد

بائبل (انجیل) کی

الہامی حیثیت

اور قرآن مجید کی

حقانیت



بائبل (انجیل) کی الہامی حیثیت اور قرآن مجید کی حقانیت

معجزات کے اعتبار سے قرآن مجید و فرقان حمید آقائے دو جہان نبی کریم ﷺ کا سب سے بڑا معجزہ ہے اور ساتھ ہی ساتھ تمام انسانیت کے لیے مکمل رہنمائی کا سرچشمہ ہے اس معجزہ کی جہاں اور بے شمار عظیم خصوصیات ہیں ان میں سب سے بڑی خصوصیت اس معجزہ کو یہ حاصل ہے کہ اس قرآن حکیم کی حفاظت کا ذمہ رب کائنات نے خود لیا ہے اور قرآن مجید کی اس حفاظت کی عملی ذمہ داری اس کے نزول کے وقت سے لے کر آج تک خود مسلمان اور غیر مسلم یہ دیکھ رہے ہیں کہ نو دس سال کی عمر کے بچے اور بچیاں اس عظیم کتاب کو حفظ کر لیتے ہیں۔

اور پھر اس فانی زندگی سے انتقال کے وقت تک اس عظیم کتاب کو پڑھتے رہتے ہیں تاکہ حفظ کیا ہوا یاد بھی رہے اور عملی زندگی میں قرآن حکیم کے بتائے ہوئے اصولوں پر عمل بھی جاری و ساری رہے۔

غیر مسلموں کا خراج عقیدت

لہذا قرآن مجید فرقان حمید کی ان عظیم خصوصیات کو دیکھ کر اور پڑھ کر غیر مسلم بھی بے اختیار اس عظیم کتاب کی حقانیت پر خراج عقیدت پیش کیے بغیر نہ رہ سکے، ذیل میں چند نمونے قرآن مجید کی حقانیت پر غیر مسلم حضرات کے خراج عقیدت کے ساتھ ہدیہ قارئین کرتا ہوں۔

جناب ”بوسورتھ اسمتھ“ قرآن حکیم کو معجزہ تسلیم کرتے ہوئے کہتے ہیں :

” (جناب) محمد ﷺ کا دعویٰ ہے کہ قرآن مستقل اور دائمی

معجزہ ہے اور میں مانتا ہوں یہ ایک معجزہ ہے،“

(قرآن غیر مسلموں کی نظر میں ص ۲۲۰)

”مساہمتاً گاندھی“، قرآن مجید کے بارے میں کہتے ہیں :

”مجھے قرآن کو انسانی کتاب تسلیم کرنے میں ذرا بھی تامل نہیں

ہے۔“ (قرآن غیر مسلمانوں کی نظر میں ص ۲۵۴)

”بابائیک“، قرآن مجید کے بارے میں کہتے ہیں۔

”توریت، زبور، انجیل اور وید وغیرہ سب کو پڑھ کر دیکھ لیا،
قرآن شریف ہی قابل قبول اور اطمینان قلب کی کتاب نظر آتی
ہے اگر سچ پوچھو تو سچی اور ایمان کی کتاب جس کو پڑھنے سے
دل بان بان ہو جاتا ہے، قرآن شریف ہی ہے“

(قرآن مجید غیر مسلمانوں کی نظر میں ص ۲۵۵)

”ڈاکٹر موریس“، قرآن حکیم کی فصاحت و بلاغت کی تعریف کرتے ہوئے کہتے ہیں :

”قرآن کی سب سے بڑی تعریف اس کی فصاحت و بلاغت ہے،
مقاصد کی خوبی اور مطالب کی خوش اسلوبی کے اعتبار سے یہ
کتاب آسمانی کتابوں پر فائق ہے اس کی فصاحت و بلاغت
کے آگے سارے جہان کے بڑے بڑے انشاء پرداز شاعر
سر جھکا دیتے ہیں، روم کے عیسائیوں کو جو ضلالت کی خندق میں
گرے پڑے تھے، کوئی چیز نہیں نکال سکتی تھی، بجز اس آواز کے
جو غار حرا سے نکلی“ (قرآن غیر مسلمانوں کی نظر میں ص ۲۵۴)

تحریف سے پاک

”ولیم میور“، قرآن مجید فرقان حمید کو ہر قسم کی تحریف سے پاک قرار دیتے ہوئے
کہتے ہیں :

”کوئی جز، کوئی فقرہ، کوئی لفظ (قرآن مجید) میں ایسا نہیں ہے
جسے جمع کرنے والوں نے چھوڑ دیا ہو اور کوئی لفظ ایسا نہیں سنا گیا
جو اس مسلم مجموعہ میں داخل کر دیا گیا ہو۔ جہاں تک ہماری

معلومات ہیں، نیا بھر میں ایک بھی ایسی کتاب نہیں جو قرآن کی طرح بارہ صدیوں تک ہر قسم کی تحریف سے پاک ہو،

(قرآن مجید تیسرے مسلمانوں کی نظر میں ص ۲۴۱)

قرآنی شہادت

مگر دوسری جانب افسوس کے ساتھ کہنا پڑتا ہے کہ بائبل (انجیل) جو کہ ”الہامی“ کتب میں شمار کی جاتی تھی، یہودیوں اور عیسائیوں نے مختلف تاریخی ادوار میں اس ”الہامی کتاب“ بائبل (انجیل) میں خود اپنی من مانی سے تحریف و ترمیم جاری رکھی جس کو قرآن مجید فرقان حمید نے بڑے واضح الفاظ میں بیان کرتے ہوئے فرمایا:

”افتطمعون ان یومنونکم وقد کان فریق منہم یسمعون کلام اللہ ثم یحرفونہ من بعد ما عقلوہ وہم یعلمون۔“ (بقرہ پ ۱-ع ۹)

”فویل للذین یکتبون الکتب بایدیہم ثم یقولون ہذا من عند اللہ لیشتر و اہہ ثمنا قلیلا، فویل لهم مما کتبت ایدہم و ویل لهم مما کتبت ایدہم و ویل لهم مما یکسبون۔“

(بقرہ پ ۱-ع ۹)

”کیا تم توقع رکھتے ہو کہ وہ تمہاری بات مان لیں گے حالانکہ ان میں ایک گروہ ایسا تھا جو اللہ کا کلام سنتا تھا پھر اس کو بدل ڈالتا تھا باوجود اس بات کے کہ وہ اس کے مطالب کو سمجھتے تھے اور دیدہ و دانستہ تحریف کرتے تھے۔“

پس افسوس ان (مدعیان علم) پر جن کا شیوہ ہے کہ خود اپنے ہاتھ سے کتاب لکھتے ہیں پھر لوگوں سے کہتے ہیں یہ اللہ کی طرف سے ہے اور یہ سب کچھ اس لیے کرتے ہیں تاکہ اس کے معاوضہ میں ایک حقیر سی قیمت دنیاوی فائدہ کی حاصل کریں پس افسوس اس پر جو کچھ وہ لکھتے ہیں اور افسوس اس پر جو کچھ وہ

اس ذریعہ سے ملاتے ہیں۔“

پھر آگے قرآن شریف فرماتا ہے۔

”يُحَرِّفُونَ الْكَلِمَ عَنْ مَوَاضِعِهِ“ (المائدہ پ ۶ ع ۲)۔
 ”وہ اہل کتاب اللہ کے کلمات (تورات و انجیل) کو ان کے محل
 و مقام سے بدل ڈالتے ہیں۔ یعنی تحریف لفظی اور معنوی
 دونوں کرتے ہیں۔“

تحریف و ترمیم

بائبل (انجیل) میں اس طرح تحریف و ترمیم کرنا تاریخی طور پر عیسائی علماء اور
 محققین کی کتب سے حضرت مولانا رحمت اللہ کیرانوی رحمۃ اللہ علیہ صاحب نے اپنی کتاب
 ”ظہار الحق“ (بائبل سے قرآن تک)۔۔ اور ”عجاز عیسوی“ میں مضبوط دلائل سے
 ثابت کیا ہے جن کا جواب دینے سے عیسائی دنیا آج تک عاجز ہے اور انشاء اللہ عاجز
 رہے گی۔

حضرت مولانا رحمت اللہ کیرانوی صاحب کی مذکورہ دو کتب اور جناب
 عبدالوحید خان صاحب کی کتاب ”عیسائیت انجیل اور قرآن کی روشنی میں“ سے چند حوالہ
 جات تحریف بائبل (انجیل) پر پیش کرتا ہوں۔

عیسائی مولف ”کسیو مو“ تحریف بائبل پر کیا کہتا ہے ملاحظہ فرمائیں۔
 ”جب دین عیسوی کے ابتدائی دور میں ہی ان انجیلوں خطوط اور
 مشاہدات کی صورت میں غلط بھرمار ہو گئی تھی اور ان میں سے بیشتر
 ابھی تک اکثر عیسائیوں کے نزدیک مسلم ہیں تو اب ہم کس اصول کی
 رو سے پہچان سکتے ہیں کہ جن کتابوں پر پروٹسٹنٹ حضرات تسلیم
 کرتے ہیں واقعتاً الہامی کتابیں ہیں جب اس حقیقت کو مد نظر رکھتے

۱۔ پروٹسٹنٹ (Protestant) یہ عیسائی فرقہ سولہویں صدی عیسوی میں پیدا ہوا اس فرقہ کا بانی
 مارٹن لوتھر تھا۔ ”پروٹسٹنٹ“ کے لغوی معنی ”اجتہاد کرنے والے“ کے ہیں۔ علامہ

ہیں، کہ چھاپے خانے کی ایجاد سے پہلے ہی ان حضرات کی مسلمہ کتابیں تحریف کا نشانہ بنتی رہی ہیں تو ان کو الہامی تسلیم کرنے میں سخت مشکلات سامنے آجاتی ہیں،

(اعجاز عیسوی ۲۲۷۸)

عبرانی نسخہ

آگسٹائن جو کہ چوتھی صدی کا سب سے بڑا عیسائی عالم ہے، بائبل (انجیل) کے عبرانی نسخہ کو تحریف شدہ بتاتا ہے چنانچہ مولف ہزی واسکاٹ اپنی تفسیر میں لکھتا ہے۔

”علماء نے عہد عتیق^۱ میں مندرج واقعات و حالات کی تاریخوں کا جو حساب لگایا ہے اس میں زبردست انتشار موجود ہے، خاص طور پر ابراہیم علیہ السلام سے پیشتر کے واقعات کی تاریخوں میں تو بہت ہی زیادہ انتشار پایا جاتا ہے البتہ ان اختلافات کا عام مطالعہ کرنے والوں کو کوئی نقصان نہیں، آگسٹائن کہا کرتا تھا کہ یہودیوں نے ان اکابر کے حالات کے بیان میں جو طوفان سے قبل گزرے تھے یا اس کے بعد موسیٰ علیہ السلام کے عہد تک ہوئے ہیں، عبرانی نسخہ میں تحریف کر ڈالی اور یہ حرکت اس لیے کی تاکہ یونانی نسخہ کا اعتبار جاتا رہے اور اس لئے بھی کہ مذہب عیسوی سے ان کو سخت دشمنی تھی اور معلوم ہوتا ہے کہ متقدمین عیسائی بھی ایسا ہی کہا کرتے تھے اور ان کا خیال یہ تھا کہ یہودیوں نے تورات میں یہ تحریف ۶۱۳۰ میں کی ہے۔“

(اعجاز عیسوی صفحہ ۱۰۵۱۰۴)

بدترین عبارتیں

مفسر ہارسلی اپنی تفسیر کی جلد ۳ صفحہ ۲۸۲ پر کتاب یوشع کے مقدمہ میں لکھتا ہے:

^۱ عہد عتیق، بائبل کے اس حصہ کو کہتے ہیں جس میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام سے پہلے کے انبیاء کرام علیہم السلام کے حالات و واقعات کا ذکر ملتا ہے۔ خالد۔

”یہ بات کہ مقدس متن میں تریف ہی کنی ہے۔ یقینی اور شبہ سے بالاتر ہے نیز نسخوں کے فرق سے بالکل نمایاں ہے کیونکہ مختلف عبارتوں میں صحیح عبارت صرف ایک ہی ہو سکتی ہے اور یہ بات قیاسی بلکہ یقینی ہے کہ بدترین عبارتیں بعض اوقات مطبوعہ متن میں شامل کر دی گئیں مگر اس دعوے کی کوئی دلیل مجھ کو نہیں مل سکی کہ یوشع میں پائی جانے والی تحریفات عمدتاً کی تمام کتابوں کی تحریفات سے زیادہ ہے۔“

(بائبل سے قرآن تک جلد ۲۰۲۲)

لارڈز نے اپنی تفسیر کی جلد ۳ میں فرقہ مانی کنیہ کے حالات کے ذیل میں آگسٹائن کے حوالہ سے فاسٹس کا قول نقل کیا ہے جو چوتھی صدی میں اس فرقہ کا سب سے بڑا عالم گزرا ہے، وہ کہتا ہے:

”فاسٹس کہتا ہے کہ میں ان چیزوں کا قطعی منکر ہوں جن کو تمہارے باپ دادا نے عمد جدید^۱ میں فریب کاری سے بڑھالیا ہے اور اس کی حسین صورت کو بھونڈا بنا دیا ہے اس لئے کہ یہ بات پایہ ثبوت کو پہنچی ہوئی ہے اس عمد جدید کو نہ مسیح ﷺ نے تصنیف کیا ہے اور نہ حواریوں نے ایک مجہول الاسم شخص اس کا مصنف ہے مگر حواریوں اور ان کے ساتھیوں کی جانب اس خوف سے منسوب کر دیا گیا ہے کہ لوگ اس کی تحریر کو اس لیے غیر معتبر قرار دیں گے کہ یہ شخص جن حالات کو لکھ رہا ہے ان سے خود واقف نہیں اور عیسیٰ ﷺ کے مریدین کو بڑی سخت ازیت پہنچائی اس طور پر کہ ایسی کتابیں تالیف کیں جن

۱۔ ”عمد جدید“ بائبل کے اس حصہ کو کہتے ہیں جس میں متی، مرقس، لوقا اور یوحنا انبی انجیلیں حضرت عیسیٰ ﷺ کی جانب منسوب کی گئی ہیں اس کے علاوہ اس حصہ میں حواریوں کے خطوط وغیرہ بھی شامل ہیں۔ خالہ

میں غلطیاں اور تناقض پائے جاتے ہیں۔“

(بائبل سے قرآن تک جلد ۲ صفحہ ۱۰۸)

لا زوال کتب

حضرت مولانا رحمت اللہ کیرانوی صاحب رحمۃ اللہ علیہ ان دو کتب کے حوالہ جات کے اختتام پر تکرر عرض کرتا چلوں کہ رد عیسائیت پر حضرت مولانا رحمت اللہ کیرانوی صاحب رحمۃ اللہ علیہ کا نام ”سند“ کی حیثیت رکھتا ہے لہذا بائبل کی تحریف پر مزید مطالعہ کے لیے ”اظہار الحق“ (بائبل سے قرآن تک) اور ”عجاز عیسوی“ کا شمار لازوال کتب میں ہوتا ہے۔

بائبل ہی کی تحریف کے اس سلسلے میں اب آتا ہوں جناب عبدالوحید خان کی کتاب ”عیسائیت انجیل اور قرآن کی روشنی میں“ اس کتاب کے باب دوم میں ”کیا ناہیل اربعہ مستند و معتبر ہیں“ کے عنوان سے جو طویل مضمون مولف نے سچی علماء کی کتب اور انسائیکلو پیڈیا کے حوالوں سے لکھا ہے ان میں سے چند حوالہ جات ہدیہ قارئین کرتا ہوں۔

بے وزن

ایک ممتاز سچی عالم ”جی کیڈ وکس“ اس بات کو اپنی کتاب ”حیات مسیح“ میں کہ بائبل (انجیل) کی الہامی حیثیت کیا ہے تبصرہ کرتے ہوئے لکھتا ہے۔

”انجیل اربعہ وہ واحد ذریعہ ہونے کے باوجود جن کے ذریعہ (عیسائی عقائد و تعلیمات کے) اس خاکے میں رنگ بھرا جاسکتا ہے جو دوسرے ذرائع سے ہمیں حاصل ہوتا ہے۔ ان (انجیل اربعہ) کے مختلف مقامات پر موجود تاریخی تضادات و مشکلات پر ان دلائل کی بنیاد رکھی گئی جو جناب یسوع علیہ السلام کے مصلوب ہونے کے نظریہ کو ثابت کرنے کے لیے پیش کیے جاتے ہیں لیکن مختلف پہلوؤں سے یہ دلائل بے وزن قرار پاتے ہیں جیسا کہ ہم پہلے واضح کر چکے ہیں۔ بہر حال (انجیل اربعہ میں موجود) مختلف تضادات اور فروگزاشتیں اور بے دلیل قیاس آرائیاں اپنی جگہ نہایت سنگین ہیں اسی بناء پر متعدد روشن

خیال علماء جو حضرت عیسیٰ ﷺ کی بعثت و نبوت میں قطعاً کوئی شبہ نہیں رکھتے عمد نامہ جدید کے بارے میں ہر ایسی سعی و کوشش کو لا حاصل قرار دینے پر مجبور ہو گئے ہیں جو اس میں سے ”حق و باطل“ کو الگ الگ چھانٹنے اور جناب یسوع ﷺ کے حقیقی ارشادات و الہامات اصل تاریخی حقائق کو مبالغہ آرائی و تحریف اور افسانہ طرازیوں سے الگ کرنے کے لیے کی جائے اور جس کا مقصد یہ ہو کہ اس تاریخی ملعوبہ میں سے حقائق کو ڈھونڈ کر کے جناب یسوع ﷺ کی اصل دعوت کو حزم و یقین کے ساتھ پیش کیا جائے۔“

(عیسائیت انجیل اور قرآن کی روشنی میں ص ۱۲۵-۱۲۶)

آزادی کے ساتھ

یونائیٹڈ کالج بریڈ فورڈ کے پرنسپل ریورنڈ سائے گرفتہ جونز۔ بی اے۔ ڈی ڈی اپنے ایک مضمون ”انجیل اس کا مفہوم اور اس کا مقصد“ میں جو انہوں نے بائبل کی شرح مرتبہ آر تھریس بیک سائیم اے۔ ڈی ڈی پر تبصرہ کرتے ہوئے تحریر کیا ہے اس خیال کا اظہار کرتے ہیں۔

”دوسری بات یہ ہے کہ بائبل اپنی موجودہ صورت میں ادب کا ایک ایسا نمونہ ہے جس میں لاتعداد افراد نے اصلاح و ترمیم کی ہے۔ ہر مرتب نے اپنے سے قبل موجود مواد میں پوری آزادی کے ساتھ حذف و ترمیم اور قطع برید کی ہے اور اکثر یہ ترمیم نہایت بھونڈے انداز میں کی گئی ہیں۔“

(عیسائیت انجیل اور قرآن کی روشنی میں ص ۱۲۶)

افکار و نظریات

عیسائی محقق اور برمنگھم کاتھولک ایلیم بارنز اپنی کتاب ”عیسائیت کا عروج“ کے صفحہ ۱۲۲ پر لکھتا ہے۔

”یہ بات غالباً بار بار دہرانے کی حاجت نہیں کہ صحف انجیل ابتداء میں قلمی نسخوں کی صورت میں لوگوں میں پھیلانے جاتے تھے اس لیے ان میں حذف و ترمیم اور اصلاح و تغیر چنداں دشوار نہ تھا اور جس نے بھی اپنے افکار و نظریات کو عام کرنا مناسب سمجھا قلمی مسودوں میں ان افکار کو شامل کر کے انہیں الہامی کلام کا تقدس دے دیا اور یہی مسودات بعد میں مرتب ہونے والے صحائف کی بنیاد بنے۔ پھر یہ بات بھی ذہن میں رہنی چاہیے کہ انجیل کے قدیم ترین مسودات دریافت ہو جانے کے باوجود عمد نامہ جدید جس شکل میں آج ہمارے سامنے ہے اس کی بنیاد زیادہ سے زیادہ چوتھی صدی عیسوی یا اس کے بعد کی تحریروں پر رہی ہے۔“

(عیسائیت انجیل اور قرآن کی روشنی میں ص ۱۲۴)

اس مضمون کے آخری حوالہ کو ختم کرتے ہوئے اب آتا ہوں ”انسائیکلو پیڈیا“ کی جانب کہ بائبل (انجیل) کے الہامی ہونے کے بارے میں اس کا کیا فیصلہ ہے۔

گھر کی گواہی

چنانچہ ”بائبل انسائیکلو پیڈیا“ کی جلد چہارم اور صفحہ ۴۹۸۰ پر بائبل کی الہامی حیثیت کو بیان کرتے ہوئے کہتا ہے۔

”عمد نامہ جدید عیسائیوں نے عیسائیوں کے لیے لکھا پھر اسے یونانی زبان میں لکھا گیا تاکہ یونانی زبان بولنے والی اقوام اسے سمجھ سکیں اور اس کا اسلوب تحریر اس وقت کے رائج انداز تحریر کے مطابق تھا (یوحنا کا مکاشفہ اس سے غالباً مستثنیٰ ہے) یونانی زبان بولنے والوں کا کلیسائی نظام کسی تعطل کے بغیر قائم چلا آ رہا ہے اور اسی بنا پر ہم دیکھتے ہیں کہ بعض نمایاں اہمیت کے قلمی نسخوں میں جو ابھی تک محفوظ چلے آتے ہیں کچھ سنگین غلطیوں کی

اصلاح بھی کر دی گئی ہے۔ ایسی صورت میں مختلف صحائف اور ان کی روایات میں فرق نمایاں ہونا عین ممکن تھا اسے اتفاقی اختلاف نہیں کہا جاسکتا۔ عہد نامہ جدید کے مختلف النسخ مسودات کا بار بار جائزہ لیا ہی اس نیت سے جاتا رہا ہے کہ ان میں جہاں جہاں ضرورت اور مصلحت کا تقاضہ ہو تبدیلی کر دی جائے۔ عیسائیت کے بالکل ابتدائی دور میں عہد نامہ جدید کو متفق علیہ اور الہامی حیثیت حاصل نہ تھی اس لئے جہاں کہیں بھی اس دور میں انانجیل اربعہ میں کوئی ابہام تضاویا اپنے اپنے عقائد و خیالات کے خلاف کوئی بات نظر آئی اسے یا تو حذف کر دیا گیا یا اس میں تبدیلی کر دی گئی،

(عیسائیت انجیل اور قرآن کی روشنی میں سہ ۱۰۲)

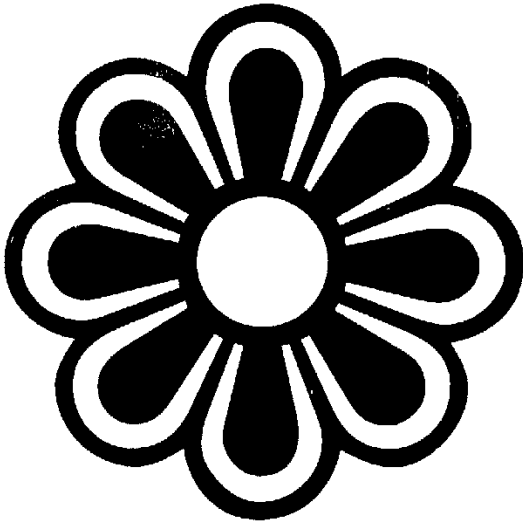
اتمام حجت

اوپر مذکور تمام حوالہ جات کی روشنی میں یہ بات بالکل عیاں ہو جاتی ہے کہ بائبل (انجیل) کا ”عہد نامہ عتیق“ ہو یا ”عہد نامہ جدید“، ہوتا ہیجی اعتبار سے اس مجموعہ میں عیسائیوں اور یہودیوں نے مختلف طریقوں سے الحاق و تحریف کی ہے اور حقیقت کی نظر سے غور کیا جائے تو بائبل میں یہودیوں اور عیسائیوں کا الحاق تحریف بھی ان پر ”حجت اتمام“ ہے۔ وہ اس لئے کہ قرآن مجید اس وقت کے اور بعد کے حالات کو سامنے رکھتے ہوئے بائبل (انجیل) میں الحاق و تحریف کی اطلاع صدیوں پہلے دے چکا ہے اور اس کے ثبوت میں خود عیسائی علماء اور محققین کی تحریریں قرآن مجید فرقان حمید کی اطلاع کے بعد دلیل قطعی کی حیثیت رکھتی ہیں۔

لہذا کیا اس کے بعد بھی عیسائی حضرات قرآن کریم کی حقانیت پر اعتراض کرتے ہوئے اچھے لگیں گے۔ و ما توفیقی الا باللہ

گناہ، کفارہ

اور نجات



گناہ، کفارہ اور نجات

دین نیسائیت میں عقائد کے بنیادی اصولوں میں ”عقیدہ کفارہ“ (فدیہ) کو جز کی حیثیت حاصل ہے جس سے ایک اور شاخ ”نجات“ نکلتی ہے۔

دین عیسائیت کے تحت کفار (فدیہ) اس ”مورٹی گناہ“ پر یسوع مسیح ﷺ نے دیا تھا جو حضرت اماں حوا اور حضرت آدم ﷺ سے باغ عدن (جنت) میں رہتے ہوئے۔ خدا کی نافرمانی کی صورت میں ہوا تھا۔ اور اسی کفارہ (فدیہ) کی وجہ سے انسان کی ”مورٹی گناہ“ سے ”نجات“ ہوئی جس کا پس منظر دین نیسائیت یوں بیان کرتا ہے:

”اماں حوا اور حضرت آدم ﷺ نے باغ عدن (جنت) میں رہتے ہوئے جو پہلا گناہ ”شجرہ ممنوع“ کھانے کی صورت میں کیا تھا۔“ (پیدائش باب ۲ آیت ۸ تا ۱۷)

اس گناہ کی یہ صورت ”مورٹی“ طور پر بعد کی اولاد آدم میں بھی چلتی رہی اور چلی آ رہی ہے۔ (ردیوں باب ۵ آیت ۱۲) لہذا خداوند کی ”صفت رحمی“ نے یہ نہ چاہا کہ اولاد آدم بعد موت میرے حضور گناہ لے کر آئے اس بنا پر خداوند خدا نے اپنے ”اکھوتے بیٹے“ یسوع مسیح ﷺ کی صورت میں دنیا میں آکر انسان کے اس دائمی اور ”مورٹی گناہ“ سے اس کی ”نجات“ کا فیصلہ کیا (یوحنا کا پہلا عام خط باب ۴ آیت ۱۰ تا ۱۰) جس کی عملی صورت میں یسوع مسیح نے تمام انسانوں کے اس دائمی اور ”مورٹی گناہ“ کے کفارہ (فدیہ) کے لئے اپنی جان صلیب پر دی۔ اس ”صلیبی کفارہ“ سے نہ صرف دائمی اور ”مورٹی گناہ“ معاف ہو گیا بلکہ دیگر اور گناہوں کی معافی بھی اس سبب سے ہوئی۔ (۱ پی ۲۰ آیت ۲۸)

لہذا اب دنیا کا جو بھی انسان (پتھرم) لیتے ہوئے یسوع مسیح کے اس کفارہ (فدیہ) پر ایمان لائے گا وہ دائمی ”مورثی گناہ“ سے معافی و ”نجات“ کے ساتھ ساتھ بعد موت ”ابدی زندگی“ (جنت) میں داخل ہوگا۔

گناہ

قارئین کرام! اس پورے خلاصہ میں جہاں اور بہت سی باتیں قابل غور ہیں ان میں بنیادی بات یہ سامنے آئی ہے کہ یسوع مسیح ﷺ نے دوسروں کے گناہوں کے بدلے خود اپنی جان صلیب پر دی تاکہ اس وقت کی اور آئندہ آنے والی اولاد آدم کے گناہوں کی معافی ہو سکے۔ لہذا اولاد آدم کے مورثی اور دیگر گناہوں کی معافی کے سلسلے میں یسوع مسیح ﷺ کے اس صلیبی کفارہ (فدیہ) کو مد نظر رکھتے ہوئے آئیں ہم دیکھتے ہیں کہ بائبل مقدس اس بارے میں کیا کہتی ہے۔ (اس خلاصہ کی دوسری جزئیات پر انشاء اللہ آگے آگے آئے گی) حزقی ایل باب ۱۸ آیت ۲۰ کے تحت بائبل کہتی ہے:

”جو جان گناہ کرتی ہے وہی مرے گی۔ بیٹا باپ کے گناہ کا بوجھ نہ اٹھائے گا اور نہ باپ بیٹے کے گناہ کا بوجھ“

یسعیاہ باب ۴۳ اور آیت ۱۰ کہتی ہے:

”راستبازوں کی بابت کہو کہ بھلا ہو گا کیونکہ وہ اپنے کاموں کا پھل کھائیں گے، شریروں پر واویلا ہے کہ ان کو بدی پیش آنے گی کیونکہ وہ اپنے ہاتھوں کا کیا پائیں گے۔“

یرمیاہ باب ۳۱ آیت ۳۰ اطلاع دیتی ہے:

۱۔ ”پتھرم“ عیسائی مذہب کی یہی رسم ہے۔ یہ ایک قسم کا غسل ہوتا ہے جو عیسائی مذہب میں داخل ہونے والے کو دیا جاتا ہے اور اسے بغیر کسی انسان کو عیسائی نہیں کہا یا جانتا ہے۔ مزید تفصیل کیلئے حضرت مولانا محمد تقی عثمانی صاحب کی کتاب ”عیسائیت کیا ہے“ ملاحظہ فرمائیں۔ خالد

”کیونکہ ہر ایک اپنی ہی بد کرداری کے سبب سے مرے گا۔
ہر ایک جو کچے انگور کھاتا ہے اسی کے دانت کھٹے ہوں گے۔“

استثنا باب ۴ اور آیت ۱۶ کہتی ہے۔

”بیٹوں کے بدلے باپ مارے نہ جائیں نہ باپ کے بدلے بیٹے
مارے جائیں، ہر ایک اپنے ہی گناہ کے سبب سے مارا جائے۔“

اوپر مذکور بائبل کے ان چار حوالہ جات سے یہ بات واضح ہو جاتی ہے کہ ہر ایک
بشر اپنے ہی گناہ کی سزا کا حقدار ہو گا اور اپنے ہی نیک اعمال کا صلہ پائے گا۔
’کسی کے گناہ کی سزا کسی دوسرے کو نہیں دی جائے گی‘ اور نہ دوسری صورت
میں یہ سزا سزا نصابی ہوگی، کہ گناہ بیٹا کرے اور سزا باپ کو ملے، یا گناہ باپ کرے اور سزا
بیٹا ٹھائے۔

صلیبی کفارہ

اس لئے خون رشتوں سے بٹ کر عام معاشرتی ماحول میں بھی بائبل اسی قانون
کی ترجمانی کرتی ہے، کہ ہر ایک بشر اپنے اچھے اعمال کی جزا پائے گا، یا برے اعمال کی سزا
پائے گا، لہذا دوسروں کے گناہوں کے بدلے یسوع مسیح کا ”صلیبی کفارہ“، کہاں تک
درست ہے، ’اوپر مذکورہ بائبل کے چار حوالہ جات کی روشنی میں اس کا خوب اندازہ کیا
جاسکتا ہے۔

اور اسی بناء پر قرآن مجید و فرقان حمید نے اس صلیبی کفارہ کی جزا کاٹتے ہوئے فرمایا:

”و فوہم انا قتلنا المسیح عیسیٰ ابن مریم رسول اللہ وما
قتلوه وما صلبوه ولكن شبه لهم، وان الذين اختلفوا فيه
لنفي شئت منه، ما لهم به من علم الا اتباع الظن، وما قتلوه
يقيناً بل رفعه الله اليه، وكان الله عزيزاً حكيماً۔“

”اور (یسو دلعون قرار دینے سے) اپنے اس قتل پر کہ ہم نے مسیح عیسیٰ ابن مریم پیغمبر خدا کو قتل کر دیا حالانکہ انہوں نے نہ اس کو قتل کیا اور نہ سولی پر چڑھایا بلکہ (خدا کی خفیہ تدبیر کی بدولت) اصل معاملہ ان پر مشتبہ ہو کر رہ گیا اور جو لوگ اس کے قتل کے بارے میں جھگڑ رہے ہیں بلاشبہ وہ اس (عیسیٰ علیہ السلام) کی جانب سے شک میں پڑے ہوئے ہیں ان کے پاس حقیقت حال کے بارے میں ظن (انگل) کی پیروی کے سوا علم کی روشنی نہیں ہے اور انہوں نے عیسیٰ کو یقیناً قتل نہیں کیا بلکہ ان کو اللہ نے اپنی جانب (ملاء اعلیٰ کی جانب) اٹھالیا اور اللہ غالب حکمت والا ہے۔“

استفسار

اس قرآنی شہادت کے بعد ہم آتے ہیں کتاب ”کتاب الاستفسار“ کے اس مقدمہ کی جانب جس میں عیسائیوں کے ایک سوال کا جواب دیتے ہوئے علامہ ہالکٹر خالد محمود صاحب مدظلہم العالی نے ”صلیبی کفارہ“ اور ”مورثی گناہ“ (پیدائشی گناہ) کی تردید کرتے ہوئے بہت عمدہ جواب دیا ہے علامہ صاحب جواب دیتے ہوئے لکھتے ہیں :

”عیسائیوں کے نزدیک اس ”پیدائشی گناہ“ کی سزا عورت کو یہ دی گئی تھی کہ وہ بچے کی پیدائش کے وقت ایک تکلیف سے گزرے۔ تو اگر حضرت مسیح سولی چڑھ کر اس گناہ کو دھو گئے تو اس کا لازمی اثر یہ ہونا چاہئے تھا کہ اب عورت درد زہ سے بچے نہ جنیں خصوصاً وہ عورتیں جو عیسائی ہیں اور حضرت مسیح کے سولی کے کفارہ پر ایمان رکھتی ہیں۔“

وہ کیوں اب تک اس تکلیف سے دوچار ہوتی ہیں توراہ کی کتاب پیدائش میں ہے جنت کے اس گناہ کے باعث عورت کو

یہ سزا دی گئی۔“

”میں تیرے حمل میں تیرے درد کو بہت بڑھاؤں گا اور درد سے تو لڑکے جنے گی۔“ (پیدائش باب ۲ آیت ۱۶)

اور مرد کو یہ سزا ملی :

”تو اپنے منہ کے پسینے کی روٹی کھائے گا جب تک زمین میں پھر نہ جائے کہ تو اس سے نکال دیا گیا ہے۔“ (پیدائش باب ۲ آیت ۱۹)

اب کیا عیسائی مرد اپنے پسینے کی محنت سے روٹی نہیں کماتے؟ اگر یہ محنت سے روزی کماتا اس گناہ کی سزا تھی تو یہ عمل باوجود مسیح کے سولی چڑھنے کے اب تک کیوں باقی ہے؟“

(مقدمہ کتاب الاستفسار ص ۱۶۲-۱۶۳ علامہ خالد محمود صاحب)

اوپر مذکور حزقی ایل، یسعیاہ، یرمیاہ، استثناء کے حوالہ جات اور علامہ صاحب کے جواب کو سامنے رکھتے ہوئے ”مورٹی گناہ“ کی من گھڑت کہانی اور ”صلیبی کفارہ“ کے پس منظر میں حضرت عیسیٰ ﷺ سے منسوب تمام روایات کی کھلے طور پر تردید ہو جاتی ہے کیونکہ یہ عقائد، عقل اور نقل دونوں کے خلاف ہیں، جیسا کہ بائبل کی آیات خود اس بات کی شہادت دے رہی ہیں۔

اسرائیل کے گھرانے

آئیں! اب ہم اس سلسلہ کے اس جز پر غور کرتے ہیں، جس میں ”صلیبی کفارہ“ کو بنیاد بنا کر عیسائی حضرات یہ کہتے ہیں کہ ”صلیبی کفارہ“ اس وقت کی اولاد آدم اور آئندہ آنے والی تمام اولاد آدم کے لئے دیا گیا تھا۔ مگر ہم دیکھتے ہیں کہ حضرت عیسیٰ ﷺ صرف اور صرف بنی اسرائیل کی ہدایت اور ان میں تبلیغ کے لئے اس دنیا میں تشریف لائے تھے، چنانچہ متی کی انجیل باب ۱۵ آیت ۲۴ میں حضرت عیسیٰ ﷺ کا ارشاد ہے :

”میں اسرائیل کے گھرانے کی کھوئی ہوئی بھیڑوں کے سوا اور

کسی کے پاس نہیں بھیجا گیا۔“

اور اسی بات کو مد نظر رکھتے ہوئے حضرت عیسیٰ اپنے حواریوں کو حکم دیتے ہیں :
 ”غیر قوموں کی طرف نہ جانا اور سامریوں کے کسی شہر میں داخل
 نہ ہونا۔ بلکہ اسرائیل کے گھرانے کی کھوٹی ہوئی بھیڑوں کے
 پاس جانا“ (متی باب ۱۰ آیت ۶)

نئی پیدائش

اختصار کے ساتھ بائبل کے ان دو حوالہ جات کو سامنے رکھتے ہوئے اگر تھوڑی
 دیر کے لئے یسوع مسیح ﷺ کے صلیبی کفارہ والی بات تسلیم کر لی جائے تو پھر بھی یہ بات کسی
 طرح قبول نہیں کی جاسکتی کہ یسوع مسیح ﷺ کا ”صلیبی کفارہ“ اس وقت کی اولاد آدم اور
 آئندہ تمام اولاد آدم کے لئے دیا گیا تھا۔

لذا آگے چل کر ایک اور مقام پر عیسیٰ ﷺ فرماتے ہیں :

”میں تم سے سچ کہتا ہوں کہ جب ابن آدم نئی پیدائش میں اپنے
 جلال کے تخت پر بیٹھے گا تو تم بھی جو میرے پیچھے ہوئے ہو بارہ
 تختوں پر بیٹھ کر اسرائیل کے بارہ قبیلوں کا انصاف کرو گے۔“

(متی باب ۱۹ آیت ۲۸)

معلوم ہوا کہ آخرت جیسے انتہائی اہم اور نازک دن کو خود عیسیٰ ﷺ اور ان کے
 حواریں صرف اپنی قوم بنی اسرائیل ہی کا انصاف فرمائیں گے۔

عالمی کفارہ

اس لئے تمام انسانیت کے لئے یسوع مسیح ﷺ کے ”صلیبی کفارہ“ کو ”عالمی
 کفارہ“ کہنے والی بات میں کتنا وزن ہے اس کا اندازہ خود قارئین بھی خوب اچھی طرح
 لگا سکتے ہیں آئیں اب ہم اس بات کا جائزہ لیں کہ بائبل مقدس نے وہ کون سے اعمال و

افعال بتائے ہیں جن کی بنیاد پر انسان گناہوں کا ”کفارہ“ ادا کر سکتا ہے اور ابدی زندگی کے لئے فانی زندگی میں تیاری کر سکتا ہے۔

”شفقت اور سچائی سے بدی کا کفارہ ہوتا ہے اور لوگ خداوند کے خوف کے سبب سے بدی سے باز آتے ہیں۔“

(امثال باب ۱۶ آیت ۶)

متی کی انجیل میں ایک جگہ یسوع مسیح ﷺ فرماتے ہیں:

”اس لئے کہ اگر تم آدمیوں کے قصور معاف کرو گے تو تمہارا آسمانی باپ بھی تم کو معاف کرے گا۔ اور اگر تم آدمیوں کے قصور معاف نہ کرو گے تو تمہارا آسمانی باپ بھی تمہارے قصور معاف نہیں کرے گا۔“ (متی باب ۶ آیت ۱۵)

امثال باب ۱۶ اور آیت ۶ نے یہ بات واضح کر دی ہے کہ شفقت اور سچائی بدی کا کفارہ ہے اور متی کی انجیل کے حوالہ سے یسوع مسیح ﷺ کے ارشاد سے معلوم ہوا کہ دوسروں کے قصور معاف کرنے والے انسان کے قصور خدا تعالیٰ (آسمانی باپ) معاف کرے گا۔

اولاد آدم

اس لئے عیسائی حضرات کا یہ کہنا کہ یسوع مسیح ﷺ کا ”صلیبی کفارہ“، اولاد آدم کے ”مورثی گناہ“ اور دیگر گناہوں کی معافی کا کفارہ تھا بائبل کی ان دو آیات کی روشنی میں کیلاشیت رکھتا ہے اس کا اندازہ لگانا مشکل نہیں۔

”تو اپنی خطاؤں کو صداقت سے اور اپنی بد کرداری کو مسکینوں پر رحم کرنے سے دور کر ممکن ہے کہ اس سے تیرا طمینان زیادہ

ہو۔“ (انیل باب ۲ آیت ۲۷)

مذکورہ آیت بد کرداری اور خطاؤں کے کفارہ کے لئے اولاد آدم کو یہ سبق

دے رہی ہے کہ صداقت کو اپنایا جائے اور مسکینوں پر رحم کیا جائے جس کی اگلی سورت قلبی اطمینان ہے۔

”جو اپنے باپ کی عزت کرتا ہے وہ اپنا گناہوں کا کفارہ دیتا ہے۔ اور ان سے باز رہتا ہے اور ہر روز اس کی دعا قبول کی جائے گی۔“

(بخاری بن میراث باب ۲ آیت ۲۰)

”پانی بھڑکتی ہوئی آگ کو بجھا دیتا ہے اور خیرات گناہوں کا کفارہ دیتی ہے۔“ (بخاری بن میراث باب ۲ آیت ۲۲)

معصوم اور منزه

پہلی آیت باپ کی عزت کرنے کو گناہوں کا کفارہ بتلا رہی ہے اور دوسری آیت خیرات کو گناہوں کا کفارہ بتلا رہی ہے اور ظاہر ہے کہ دیگر نیک اعمال کی طرح ان دو نیک اعمال کا گناہوں کے لئے کفارہ ہونا، عقل اور انصاف کے قریب ہے۔

لہذا ایک معصوم اور منزه پیغمبر یسوع ﷺ کی جانب ”صلیبی کفارہ“ کو منسوب کر کے ”مورثی گناہ“ اور دیگر گناہوں کی معافی اور آخرت میں ”نجات“ کا سبب بتانا خود بائبل کی تعلیمات کے خلاف ہے اور اسی وجہ سے عملی زندگی میں بائبل کے بتائے ہوئے مذہبی تقاضوں سے عیسائی حضرات غافل ہیں۔“

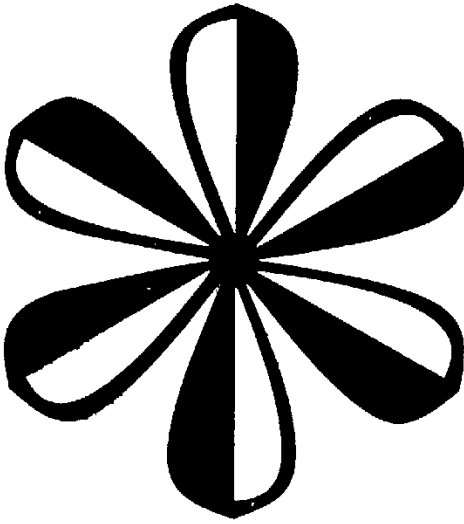
اس لئے بحیثیت نو مسلم مجھے یہ کہتے ہوئے فخر محسوس ہوتا ہے کہ دین اسلام نے بندہ کا جو تعلق اللہ تعالیٰ کے ساتھ جوڑا ہے اور عملی زندگی میں آخری کامیابی کے لئے جو فکر دین اسلام نے عطا کی ہے اس کی مثال موجودہ عیسائیت اور دیگر ادیان میں ملنا مشکل ہے۔ و ماتوا فیقی الا باللہ

۱۔ کتاب ”یشوع بن میراث“ کے یہ دونوں حوالہ جات کیتوک فریق کی بائبل ”کلام مقدس“ سوسائٹی آف سینٹ پال روما ۱۹۵۸ء کے نسخے کے صفحہ ۸۷۰ اور صفحہ ۸۷۱ سے نقل کئے گئے۔ خلد

کیا حضرت مسیحی اللہ مریم علیہا السلام

اسیوں مسیح (ع) کے لئے نبیوں کی

کی بنا پر "مسیح" ہیں؟



کیا حضرت عیسیٰ ابن مریم علیہ السلام (یسوع مسیح) اپنے معجزات کی بنا پر ”معبود“ ہیں؟

اللہ تعالیٰ نے قرآن مجید و فرقان حمید میں انبیاء کرام کے جن معجزات کا تذکرہ فرمایا ہے، ہم دیکھتے ہیں کہ ان انبیاء کرام کے ہاتھ پر معجزات کا اول مقصد گمراہ اور کفر و شرک میں غوث انسانیت میں اللہ تعالیٰ کی وحدانیت کا پرچار کرنا ہے اور ساتھ ہی ساتھ یہ معجزات اللہ تعالیٰ کی طرف سے انبیاء کرام کے سچا ہونے اور مخالفین کو ان کی باتوں میں عاجز کرنے کی دلیل رہے ہیں۔

ان ہی انبیاء کرام میں ایک نام حضرت عیسیٰ ابن مریم علیہ السلام کا بھی آتا ہے، جن کو اللہ نے قوم بنی اسرائیل میں معجزات دے کر بھیجا، دیگر انبیاء کرام کی طرح حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی دعوت و تعلیم کا مقصد بھی گمراہ قوم کو ”صراط مستقیم“ کی طرف بلانا رہا۔ اور جب تک آپ علیہ السلام اپنی قوم (امت) میں حواریں (صحابہ) کے ساتھ رہے لوگوں کو اللہ تعالیٰ کی وحدانیت اور ”صراط مستقیم“ کی تعلیم کرتے رہے۔

مگر عقائد کے اعتبار سے اہل اسلام اور عیسائی حضرات حضرت عیسیٰ علیہ السلام اور ان کے معجزات کو الگ الگ حیثیتوں میں تسلیم کرتے ہیں۔

عیسائی حضرات عیسیٰ ابن مریم (یسوع مسیح) کو معبود مانتے ہیں اور ان کے معجزات کو مثلاً مردوں کو زندہ کرنا، بیماروں کو شفا دینا اور عیسائی حضرات کے عقیدہ کے مطابق حضرت عیسیٰ علیہ السلام ابن مریم کا ”صلیبی موت“ کے بعد تیسرے دن مردوں میں سے جی اٹھنا اور زندہ آسمان پر جانے کے بعد خدا کے واسطے ہاتھ پر بیٹھنا اور بغیر باپ کے پیدا ہونا وغیرہ وغیرہ قطع نظر اس بات کے کہ بائبل میں مذکور حضرت عیسیٰ علیہ السلام (یسوع مسیح) کے معجزات کی صحت میں ہی سخت اختلاف پایا جاتا ہے۔

۱۔ تفسیر تفسیر حضرت مولانا کبیرا توی صاحب مرحوم و منظور کی کتاب ”انکار الحق“ جلد اول کی دو سنی فصل ملاحظہ فرمائیں۔ خالد

اب دیکھنا یہ ہے کہ عیسائی حضرات جن باتوں اور دلائل کے علاوہ معجزات کو حضرت عیسیٰ ﷺ کے معبود ہونے کے سلسلے میں دلیل کے طور پر پیش کرتے ہیں کیا؟ بائبل کے مطابق حضرت عیسیٰ ﷺ کے علاوہ بھی کسی اور نبی و رسول سے یہ معجزات ہوئے ہیں یا نہیں؟

اور اگر کسی اور نبی و رسول سے یہ معجزات ثابت ہیں تو پھر کیا؟ ان انبیاء علیہم السلام کو بھی ان معجزات کی وجہ سے معبود تسلیم کرنا پڑے گا؟ جن معجزات کی وجہ سے حضرت عیسیٰ ابن مریم (یسوع مسیح) کو عیسائی حضرات معبود مانتے ہیں۔

یقیناً عیسائی حضرات کی جانب سے اس سوال کا جواب نفی ہی میں آئے گا لہذا اسی انکار کی بنا پر جن معجزات کی وجہ سے حضرت عیسیٰ ﷺ کو عیسائیوں کے نزدیک معبود مانا جاتا ہے لازم ہے کہ پھر اس عقیدہ سے عیسائی حضرات انکار کریں کیونکہ مردوں کو زندہ کرنا، بیماروں کو شفا دینا، زندہ آسمان پر جانا جیسے معجزات عیسیٰ ﷺ کے علاوہ دیگر انبیاء علیہم السلام سے بھی ثابت ہیں، جو خود عیسائی حضرات کی بائبل مقدس میں بڑی وضاحت کے ساتھ مختلف ابواب میں مذکور ہیں۔

ورنہ پھر بائبل ہی کی روشنی میں حضرت عیسیٰ ابن مریم کے علاوہ جن انبیاء کرام سے یہ معجزات ہوئے ہیں معاذ اللہ پھر ان انبیاء کرام کو بھی حضرت عیسیٰ ﷺ کی طرح معبود ماننا پڑے گا۔

جبکہ بائبل مقدس کہتی ہے :

”سو ایک کے اور کوئی خدا نہیں“

لہذا ضروری ہے کہ عیسائی حضرات کی مقدس کتاب بائبل ہی سے دیگر انبیاء کرام کے معجزات اور حضرت عیسیٰ ابن مریم کے معجزات کا موازنہ کیا جائے۔

حضرت عیسیٰ ابن مریم کا بغیر باپ کے پیدا ہونا اس امر میں اہل اسلام اور عیسائی حضرات کو کوئی اختلاف نہیں ہے کیونکہ آپ ﷺ کی اس معجزانہ پیدائش سے

بارے میں قرآن مجید کی سورہ ”مریم“ میں بڑی تفصیل کے ساتھ ذکر آیا ہے اور عیسائی حضرات کے یہاں اس معجزانہ پیدائش کا ذکر ”عمد نامہ جدید“ میں ”متی“ کی انجیل کے حوالے سے بائبل میں ملتا ہے اس کے علاوہ قرآن مجید کے مقابلہ میں بائبل حضرت عیسیٰ ﷺ کی معجزانہ پیدائش کے سلسلے میں حضرت مریم کی منگنی کا ذکر یوسف نامی آدمی کے ساتھ کرتی ہے۔

بائبل کہتی ہے :

”اب یسوع مسیح کی پیدائش اس طرح ہوئی کہ جب اس کی ماں مریم کی منگنی یوسف کے ساتھ ہو گئی تو ان کے اکٹھے ہونے سے پہلے وہ روح القدس کی قدرت سے حاملہ پائی گئی۔ پس اس کے شوہر یوسف نے جو راست باز تھا اور اسے بدنام کرنا نہیں چاہتا تھا اسے چپکے سے چھوڑ دینے کا ارادہ کیا۔ وہ ان باتوں کو سوچ ہی رہا تھا کہ خداوند کے فرشتے نے اسے خواب میں دکھائی دے کر کہا اے یوسف ابن داؤد اپنی بیوی مریم کو اپنے ہاں لے آنے سے نہ ڈر کیونکہ جو اس کے پیٹ میں ہے وہ روح القدس کی قدرت سے ہے۔“ (متی باب آیت ۲۱ تا ۲۸)

اور آگے بائبل اسی باب کی آیت ۴ میں کہتی ہے :

”پس یوسف نے نیند سے جاگ کر ویسا ہی کیا جیسا خداوند کے فرشتے نے اسے حکم دیا تھا اور اپنی بیوی کو اپنے ہاں لے آیا۔ اور اس کو نہ جانا جب تک اس کے بیٹا نہ ہو اور اس کا نام یسوع رکھا۔“

اس معجزانہ پیدائش کے مطابق حضرت عیسیٰ ﷺ (یسوع مسیح) عیسائیوں کے نزدیک معبود ہیں، لیکن حضرت عیسیٰ ﷺ کو معبود ثابت کرنے کے لئے یہ دلیل دو وجہ سے

کنزور ہے پہلی وجہ تو یہ ہے کہ قرآن مجید نے حضرت عیسیٰ ﷺ کی اس معجزانہ پیدائش کو حضرت آدم ﷺ کی مثل قرار دیا ہے۔

دوسری وجہ یہ ہے کہ خود بائبل سے اس قسم کی پیدائش دو سروں کے لئے بھی ثابت ہے جس کا تذکرہ عبرانیوں کے باب ۷ آیت ۳ تا ۴ میں صدق نامی کاہن کے لئے موجود ہے۔

بائبل کہتی ہے :

”اور یہ ملک صدق سالم کا بادشاہ خدا تعالیٰ کا کاہن ہمیشہ کاہن رہتا ہے۔ جب ابرہام بادشاہوں کو قتل کر کے واپس آتا تھا تو اسی نے اس کا استقبال کیا اور اس کے لئے برکت چاہی۔ اسی کو ابرہام نے سب چیزوں کی ودیکی دی۔ یہ اول تو اپنے نام کے معنی کے موافق راست بازی کا بادشاہ ہے اور پھر سالم یعنی صلح کا بادشاہ یہ بے باپ بے ماں بے نسب نامہ ہے۔ نہ اس کی عمر کا شروع نہ زندگی کا آخر بلکہ خدا کے بیٹے کے مشابہ ٹھہرا۔“ (عبرانیوں باب ۷ آیت ۳ تا ۴)

آخری آیت یہ کہہ رہی ہے کہ صدق کاہن ^{۱۰} ”خدا کے بیٹے کے مشابہ ٹھہرا۔“ اس ضمن میں یہ عرض کرنا ضروری ہے کہ ”قوم دوم نم“ کے اعتبار سے حضرت عیسیٰ ﷺ (یسوع مسیح) عیسائیوں کے نزدیک ”خدا کے بیٹے ہیں“ لہذا اگر حضرت عیسیٰ ﷺ کا بغیر باپ پیدا ہونا عیسائی حضرات کے نزدیک ان کے معبود ہونے کی دلیل ہے تو پھر صدق کاہن حضرت عیسیٰ ﷺ سے دو باتوں میں بڑھا ہوا ہے ایک تو بے ماں پیدا ہونے میں ’دو سرا‘ اس کی کوئی ابتدا ہی نہیں لیکن اس کے باوجود آج تک کسی عیسائی نے صدق

۱۰۔ اس کا پورا نام ”ملک صدق“ ہے یہ حضرت ابراہیم ﷺ کا معاصر اور ہم زمان تھا۔ اس کا ذکر قرآن میں ہے۔

کاہن کو معبود نہیں کہا۔

حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا مردے زندہ کرنا

بائبل کے بیان کے مطابق حضرت عیسیٰ علیہ السلام سے تین مردے زندہ کرنا ثابت ہے، آپ نے ایک لڑکی کو زندہ کیا جس کا تذکرہ متی باب ۹ آیت ۸ تا ۱۲ میں، مرقس باب ۵ آیت ۵ تا ۲۳ اور لوقا کی انجیل کے مطابق باب ۸ آیت ۴۹ تا ۵۶ میں دیکھا جاسکتا ہے اس کے علاوہ ایک لڑکے کو زندہ کرنے کا معجزہ لوقا کی انجیل باب ۷ آیت ۱۱ تا ۱۵ میں مذکور ہے، تیسرا معجزہ عزرائیل نامی ایک شخص کو زندہ کرنے کا ہے، اس واقعہ کی تفصیل یوحنا حواری کی انجیل کے باب ۱۱ میں دیکھی جاسکتی ہے۔

مردوں کو زندہ کرنے کے یہ معجزات بھی عیسائی حضرات کے نزدیک حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے معبود ہونے کی بڑی دلیل ہیں۔

لیکن یہ دلیل بھی انتہائی کمزور ہے، وہ اس لئے کہ بائبل ہی کے مطابق مردوں کو زندہ کرنے کے معجزات دیگر انبیاء علیہم السلام سے بھی ثابت ہیں، مردوں کو زندہ کرنے کے سلسلے میں حضرت حزقی ایل علیہ السلام کا واقعہ بائبل یوں بیان کرتی ہے:

”پس میں نے حکم کے مطابق نبوت کی اور جب میں نبوت کر رہا تھا تو ایک شور ہوا اور دیکھا کہ زلزلہ آیا اور ہڈیاں آپس میں مل گئیں۔ ہر ایک ہڈی اپنی ہڈی سے اور میں نے نگاہ کی تو کیا دیکھتا ہوں کہ نسیم اور گوشت ان پر چڑھ آئے اور ان پر چمڑے کی پوشش ہو گئی پر ان میں دم نہ تھا۔ تب اس نے مجھے فرمایا کہ نبوت کر۔ تو ہوا سے نبوت کر اے آدم زاد اور ہوا سے کہہ خداوند خود یوں فرماتا ہے کہ اے دم تو چاروں طرف سے آ اور ان مقتولوں پر پھونک کر زندہ ہو جائیں۔

پس میں نے حکم کے مطابق نبوت کی اور ان میں دم آیا اور وہ

زندہ ہو کر اپنے پاؤں پر کھڑی ہوئیں۔ یہ نہایت بڑا شکر۔

(حزقی ایل باب ۷ آیت ۷ تا ۱۰)

حضرت حزقی ایل کے مذکورہ معجزہ کو دیکھا جائے تو حزقی ایل ؑ اس بات کے زیادہ مستحق ہیں کہ وہ حضرت عیسیٰ ؑ کے مقابلہ میں (العیاذ باللہ) معبود کلمائے جاہل کیونکہ حضرت عیسیٰ ؑ سے بائبل کے مطابق صرف تین مردے زندہ کرنا ثابت ہے۔ جبکہ حضرت حزقی ایل ؑ نے مردوں کی ایک بڑی جماعت کو زندہ کیا ہے لیکن کسی عیسائی نے آج تک حضرت حزقی ایل ؑ کو ان کے اس بڑے معجزہ کی بنا پر معبود تسلیم نہیں کیا۔

اس کے علاوہ بائبل ہی سے ثابت ہے کہ حضرت الیاس ؑ (الیاز) ایک یہود عورت کے ممان ہوئے اس کا لڑکا چل بسا اور حضرت الیاس ؑ نے اللہ تعالیٰ سے دعا کی اور اسے پھر زندہ کر دیا حضرت الیاس کے اس معجزہ کے بارے میں بائبل کہتی ہے :

”اور اس نے اپنے آپ کو تین بار اس لڑکے پر پسا کر خداوند سے فریاد کیا اور کہا اے خداوند میرے خدا میں تیری منت کرتا ہوں کہ اس لڑکے کی جان اس میں پھر آجائے۔ اور خداوند نے الیاز کی فریاد سنی اور لڑکے کی جان اس میں پھر آگئی اور وہ جی اٹھا۔“ (ملائین باب ۷ آیت ۲۱ تا ۲۲)

اسی طرح کا معجزہ حضرت الشیخ ؑ سے بھی ثابت ہے کہ آپ نے ایک ممان نواز عورت کے لئے پہلے بیٹا ہونے کی دعا کی پھر وہ بڑا ہو کر مر گیا تو اسے بحکم اللہ تعالیٰ زندہ کیا۔

”جب الشیخ اس گھر میں آیا تو دیکھا وہ لڑکا مرا ہوا پلنگ پر پڑا تھا۔ سو وہ اکیلا اندر گیا اور دروازہ بند کر کے خداوند سے دعا کی اور اوپر چڑھ کر اس بچے پر لیٹ گیا اور اس کے منہ پر اپنا منہ اور اسکی آنکھوں پر اپنی آنکھیں اور اس کے ہاتھوں پر اپنے ہاتھ رکھ

لئے اور اس کے اوپر پسر گیا۔ تب اس بچے کا جسم گرم ہونے لگا۔ پھر وہ اٹھ کر اس گھر میں ایک بار ٹھلا اور اوپر چڑھ کر اس بچے کے اوپر پسر گیا اور وہ بچہ سات بار چھینکا اور بچے نے آنکھیں کھول دیں۔“ (سلاطین۔ ۲۰۔ باب ۲ آیت ۲۰ تا ۲۱)

حضرت الشیخ رحمۃ اللہ علیہ کی وفات کے بعد بھی ان سے ایک مردہ زندہ ہونا ثابت ہے جس کی تفصیل سلاطین۔ ۲۔ میں اس طرح ہے۔

”۲۰ اور الشیخ نے وفات پائی اور انہوں نے اسے دفن کیا اور نئے سال کے شروع میں مواب کے جتھے ملک میں گھس آئے۔ اور ایسا ہوا کہ جب وہ ایک آدمی کو دفن کر رہے تھے تو ان کو ایک جتھا نظر آیا۔ سو انہوں نے اس شخص کو الشیخ کی قبر میں ڈال دیا اور وہ شخص الشیخ کی ہڈیوں سے ٹکراتے ہی جی اٹھا اور اپنے پاؤں پر کھڑا ہو گیا۔“ (سلاطین۔ ۲۔ باب ۱۲ آیت ۲۱ تا ۲۲)

حضرت عیسیٰ رحمۃ اللہ علیہ کے لئے یہ بات بائبل میں مذکور ہے کہ آپ اپنی صلیبی وفات کے بعد بھی حواریوں کو دکھائی دیتے رہے اور مختلف قسم کے احکامات دے کر واپس آسمان پر جاتے رہے لیکن اس کے باوجود حضرت عیسیٰ رحمۃ اللہ علیہ سے کوئی ایسا معجزہ ثابت نہیں کہ آپ نے اپنی وفات کے بعد بھی کسی مردے کو زندہ کیا ہو۔

اس لئے اگر مردے زندہ کرنا معبود ہونے کی دلیل ہے تو پھر حضرت الشیخ رحمۃ اللہ علیہ اس بات کے زیادہ حقدار ہیں کہ معبود کہلائے جائیں کیونکہ مردہ کو زندہ کرنے کا معجزہ ان سے ان کی وفات کے بعد بھی ہوا ہے لیکن کسی عیسائی نے حضرت الشیخ رحمۃ اللہ علیہ کو معبود کہنا پسند نہیں کیا۔

حضرت عیسیٰ رحمۃ اللہ علیہ کا زندہ آسمان پر جانا

بائبل میں حضرت عیسیٰ رحمۃ اللہ علیہ (یسوع مسیح) کا اپنی صلیبی وفات کے بعد زندہ

آسمان پر اٹھائے جانے کا واقعہ مرقس باب ۱۶ آیت ۷ تا ۸ میں اور لوقا کی انجیل باب ۲۴ آیت ۵۰ تا ۵۱ وغیرہ میں دیکھا جاسکتا ہے۔

لہذا مرقس باب ۱۶ آیت ۱۹ میں ہے کہ :

”غرض خداوند یسوع ان سے کلام کرنے کے بعد آسمان پر اٹھایا گیا اور خدا کی داہنی طرف بیٹھ گیا۔“

یہ معجزہ بھی حضرت عیسیٰ ﷺ کے معبود ہونے کی دلیل نہیں ہو سکتا وہ اس واسطے کہ یہ معجزہ بائبل ہی سے حضرت حنوک ﷺ اور حضرت الیاس (الییاد) کے لئے ثابت ہے۔

حضرت حنوک ﷺ کے بارے میں بائبل کہتی ہے :

”حنوک خدا کے ساتھ ساتھ چلتا رہا اور وہ غائب ہو گیا کیونکہ خدا نے اسے

اٹھالیا۔“ (پیدائش باب ۵ آیت ۲۴)

اور حضرت الیاس ﷺ کے بارے میں بائبل کہتی ہے :

”اور وہ آگے چلتے اور باتیں کرتے جاتے تھے کہ دیکھو ایک

آتشى رتھ اور آتشی گھوڑوں نے ان دونوں کو جدا کر دیا اور الیاس،

گولے میں آسمان پر چلا گیا۔“ (سلاطین - ۲ - باب ۲ آیت ۱۱)

حضرت عیسیٰ ﷺ کا پانی پر چلنا

حضرت عیسیٰ ﷺ (یسوع مسیح) کے پانی پر چلنے کا معجزہ بھی ان کے معبود ہونے

کی دلیل نہیں ہو سکتا کیونکہ پانی پر چلنا خود حضرت عیسیٰ ﷺ کے حواری پطرس سے بھی

ثابت ہے وہ اس طرح کہ حضرت عیسیٰ ﷺ کو پانی پر چلتا دیکھ کر پطرس حواری نے حضرت

عیسیٰ ﷺ کے سامنے خواہش ظاہر کی کہ میں بھی پانی پر چلوں :

”شہاگردا سے جھیل پر چلتے ہوئے دیکھ کر گھبرا گئے اور کہنے لگے کہ

بھوت ہے اور ڈر کر چلا اٹھے۔ یسوع نے فوراً ان سے کہا خاطر

جمع رکھو۔ میں ہوں۔ ڈرومت۔ پطرس نے اس سے جواب میں کہا اے خداوند اگر تو ہے تو مجھے حکم دے کہ پانی پر چل کر تیرے پاس آؤں۔ اس نے کہا۔ آ۔ پطرس کشتی سے اتر کر یسوع کے پاس جانے کے لئے پانی پر چلنے لگا۔“

(متی باب ۱۴ آیت ۲۶ تا ۲۹)

اور اسی باب کی آیت ۳۰ اور ۳۱ پطرس حواری کے بارے میں کہتی ہے۔
 ”مگر جب ہوا دیکھی تو ڈر گیا اور جب ڈوبنے لگا تو چلا کر کہا اے خداوند مجھے بچا۔ یسوع نے فوراً ہاتھ بڑھا کر اسے پکڑ لیا اور اس سے کہا اے کم اعتقاد تو نے کیوں شک کیا؟ اور جب وہ کشتی پر چڑھ آئے تو ہوا تھم گئی۔“

یہاں پطرس حواری کی کم اعتقادی 'ہوا کو دیکھ کر ڈرنا اور ڈوبنا اس گھڑی کے بعد کا واقعہ ہے جس گھڑی پطرس حواری پانی پر چل کر حضرت عیسیٰ ﷺ (یسوع مسیح) کے پاس جا رہے تھے لہذا یہ بات اپنی جگہ برقرار ہے کہ پطرس حواری سے بھی پانی پر چلنا ثابت ہے جس طرح حضرت عیسیٰ ﷺ پانی پر چلے تھے۔

حضرت عیسیٰ ﷺ کا تھوڑے سے کھانے میں برکت دینا

ہیرودیس بادشاہ نے جب اپنے بھائی فلپس کی بیٹی کی فرمائش پر حضرت عیسیٰ ﷺ (یسوع مسیح) کے یوحنا نامی حواری کا سر قلم کروا دیا اور جب اس بات کی خبر حضرت عیسیٰ ﷺ کو اپنے دیگر حواریں کے ذریعہ ہوئی تو یہ سن کر آپ ﷺ نمکین ہو کر کشتی پر کسی ویران جگہ چلے گئے اور لوگ یہ سن کر شہروں سے اس ویران جگہ پر آگئے جہاں حضرت

۱۔ حضرت عیسیٰ ﷺ کے پانی پر چلنے کے معجزہ کو ایسا باب ۱۴ آیت ۱۵ تا ۱۶ میں اور مرقس باب ۶ آیت ۵ تا ۱۴ میں دیکھا جاسکتا ہے مگر یہاں پطرس حواری کا ذکر نہیں ملتا۔ خلد

عیسیٰ علیہ السلام تھے اشہروں سے آئے ہوئے لوگوں میں جو لوگ بیمار تھے، آپ حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے ان بیماروں پر ترس کھا کر ان کو اچھا کر دیا۔ اور جب شام کو شیروں سے آئے ہوئے لوگوں کو کھانا کھلانے کے لئے اس ویرانے میں پانچ روٹیوں اور دو مچھلیوں کے سوا کچھ نہ تھا تو آپ نے اس تھوڑے سے کھانے پر برکت دینے کا معجزہ کیا۔

”جب یسوع نے یہ سنا تو وہاں سے کشتی پر الگ کسی ویران جگہ کو روانہ ہوا اور لوگ یہ سن کر شہر شہر سے پیدل اس کے پیچھے گئے۔ اس نے اتر کر بڑی بھیڑ دیکھی اور اسے ان پر ترس آیا اور اس نے ان کے بیماروں کو اچھا کر دیا۔ اور جب شام ہوئی تو شاگرد اس کے پاس آ کر کہنے لگے کہ جگہ ویران ہے اور وقت گزر گیا ہے۔ لوگوں کو رخصت کر دیں تاکہ گاؤں میں جا کر اپنے لیے کھانا مول لیں۔ یسوع نے ان سے کہا ان کا جانا ضروری نہیں۔ تم ہی ان کو کھانے کو دو۔ انہوں نے اس سے کہا کہ یہاں ہمارے پاس پانچ روٹیوں اور دو مچھلیوں کے سوا اور کچھ نہیں۔ اس نے کہا وہ یہاں میرے پاس لے آؤ۔ اور انہوں نے اوگوں کو گھاس پر بیٹھنے کا حکم دیا پھر اس نے وہ پانچ روٹیاں اور دو مچھلیاں لیں اور آسمان کی طرف دیکھ کر برکت کی دعا کی اور روٹیاں توڑ کر شاگردوں کو دیں اور شاگردوں نے لوگوں کو دیں پھر سب کھا کر سیر ہو گئے اور انہوں نے بچے ہوئے ٹکڑوں سے بھری ہوئی بارہ ٹوکریاں اٹھائیں۔ اور کھانے والی عورتوں اور بچوں کے سوا پانچ ہزار مرد کے قریب تھے۔“

(متی باب ۱۴ آیت ۱۰-۱۲)

حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا مذکورہ معجزہ بھی ان کے معبود ہونے کی دلیل نہیں ہو سکتا۔ یہ نیکو اس قسم کا معجزہ بھی حضرت ابراہیم علیہ السلام سے ثابت ہے۔

اور بعل سلیہ سے ایک شخص آیا اور پہلے پھلوں کی رونیاں یعنی جو کے ہیں کر دے اور اناج کی ہری ہری ہالیں مرد خدا کے پاس لایا۔ اس نے کہا ان لوگوں کو دیدے تاکہ وہ کھائیں۔ اس کے خادم نے کہا کیا میں اتنے ہی کو سو آدمیوں کے سامنے رکھ دوں؟ سو اس نے پھر کہا کہ لوگوں کو دیدے تاکہ وہ کھائیں کیونکہ خداوند یوں فرماتا ہے کہ وہ کھائیں گے اور اس میں سے کچھ چھوڑ بھی دیں گے پس اس نے اسے اٹکے آگے رکھا اور انہوں نے کھایا اور جیسا خداوند نے فرمایا تھا اس میں سے کچھ چھوڑ بھی دیا۔ (سلاٹین - ۲ - باب ۲۲ تا ۲۴)

حضرت الشیخ رحمۃ اللہ علیہ کا کھانے میں اسی طرح برکت دینے کے اس معجزہ کی بابت رومن کتھولک فرقے کی بائبل ۱۹۵۸ء کی حواشی میں لکھا ہے کہ:

”یہ معجزہ اس معجزہ کی علامت ہے جس میں خداوند یسوع مسیح نے رونئی کو بڑھا دیا،“

ایک نظر ادھر بھی

بائبل کے بیان کے مطابق حضرت موسیٰ علیہ السلام جب اپنی قوم بنی اسرائیل کو اللہ تعالیٰ کے حکم سے فرعون اور مصریوں کی غلامی سے آزاد کروا کر ”سین“ کے بیابان میں لے آئے جو ”ہیلیئم“ اور سینا کے درمیان ہے تو آپ کی قوم بنی اسرائیل نے آپ علیہ السلام سے یہ دعائیت شروع کر دی کہ اس بیابان میں ہم کیا کھائیں، یہیں جبکہ ”مصر میں تو ہم گوشت اور روٹی کھاتے تھے۔“

اس پر اللہ تعالیٰ نے موسیٰ علیہ السلام سے ہم کلام ہو کر فرمایا میں ان کے لیے آسمان

سے کھانے اور پینے کی چیزیں بھیج دوں گا۔ (سلاٹین - ۲ - باب ۲۲ تا ۲۴)

سے روٹی برسائوں گا اور یوں موسیٰ علیہ السلام کی قوم (امت) نے لیے صبح و شام ششمن سہمی
 بابرکت کھانا آسمان سے اس بیابان میں آتا رہا آگے چل کر بائبل بتاتی ہے کہ یہ بابرکت
 کھانا حضرت موسیٰ علیہ السلام اور ان کی قوم کے لیے چالیس سال تک اس بیابان میں مسلسل آتا
 رہا اس واقعہ کی تفصیل ”خروج باب ۶“ میں دیکھی جاسکتی ہے۔

حضرت الیشع علیہ السلام کا کھانے میں برکت دینا اور معجزانہ طور پر چالیس سال تک
 حضرت موسیٰ علیہ السلام اور ان کی قوم بنی اسرائیل کے لیے ”من“ نامی کھانے کا آسمان سے
 آنا ان دونوں واقعات کی روشنی میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا تھوڑے سے کھانے میں برکت
 دینے کا معجزہ ان کے معبود ہونے کی دلیل کس طرح ہو سکتا ہے اسکا اندازہ خود انصاف کی
 نظر سے عیسائی حضرات بھی لگا سکتے ہیں۔

نیز حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے وہ معجزات مثلاً۔ بیماروں کو شفا دینا، کوڑھ کے
 امراض کو اچھا کرنا، اندھوں، بہروں اور گونگوں کو اچھا کرنا وغیرہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے وہ
 بڑے معجزات ہیں جن کو عیسائی حضرات عیسیٰ علیہ السلام (یسوع مسیح) کے معبود ہونے کی دلیل
 میں پیش کرتے ہیں، مثلاً مردوں کو زندہ کرنا، بغیر پاپ کے پیدا ہونا، زندہ آسمان پر جانا، پانی
 پر چلنا، کھانے میں برکت دینا وغیرہ جیسا کہ ان معجزات پر اوپر تفصیل سے بحث ہو چکی ہے
 تو جب ایسے بڑے معجزات حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو معبود ثابت نہیں کرتے، تو جو معجزات ان
 مذکورہ معجزات سے کم درجہ کے ہیں، مثلاً بیماروں کو شفا دینا، کوڑھ کے امراض کو اچھا کرنا
 وغیرہ تو ایسے کم درجہ کے معجزات کو عیسیٰ علیہ السلام کے معبود ہونے کی دلیل میں کیسے قبول کیا
 جاسکتا ہے اور نہ ہی ان کو دلیل بنایا جاسکتا ہے۔

لیکن! اس کے باوجود بائبل ہی سے یہ بات ثابت ہے کہ حضرت الیشع علیہ السلام نے
 کوڑھ کے ایک مریض کو اچھا کیا اس کے علاوہ بیٹا لوگوں کو نابینا کر دیا اور پھر ان ہی نابینا
 لوگوں کو بینا بھی کر دیا اس کے علاوہ اور بھی معجزات حضرت الیشع علیہ السلام سے ثابت

خاتم الانبیاء ﷺ، دین کامل اور معجزات

اللہ تعالیٰ نے نبی کریم ﷺ کو ”خاتم الانبیاء“ بنا کر بھیجا اور اس حوالے سے نبی کریم ﷺ کو دین کامل (اسلام) کی وہ تعلیمات اور اصول دے کر روانہ فرمایا کہ آئندہ تمام انسانیت اپنی تمام زندگی میں ان اصولوں اور تعلیم کو اپنا رہنما بنائے اور رہتی دنیا تک کے تمام انسانوں کے لئے اپنے کلام قرآن مجید اور اپنے محبوب بندے نبی کریم ﷺ کی ہر ایک کو ”احادیث“ کی شکل میں آخری قانون کی حیثیت دی، لہذا خاتم الانبیاء کو تمام انسانوں کی فلاح و بہبود کے لئے جہاں دین اور کامل شریعت عطا ہوئی، وہاں آپ ﷺ کو کثرت کے ساتھ ”معجزات“ بھی عطا کئے گئے تاکہ نبی کریم ﷺ کے ذریعہ ہر رنگ و نسل کے تمام انسانوں پر ہر طرح سے ”تمام حجت“ ہو جائے۔

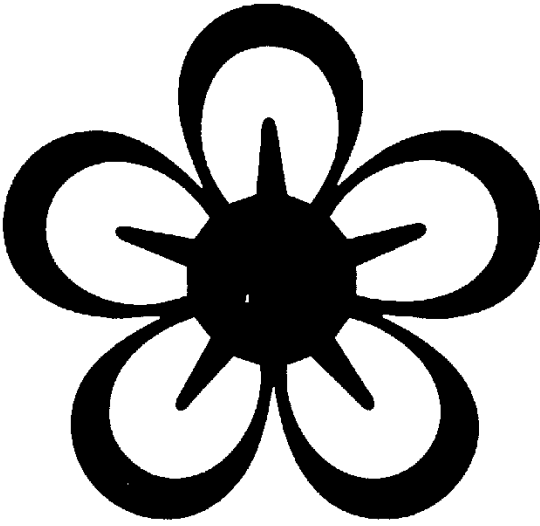
معجزات ﷺ میں آپ ﷺ کا سب سے بڑا معجزہ قرآن مجید ہے اس معجزے کی صداقت کی سب سے بڑی دلیل یہ ہے کہ آج چودہ صدیاں گزر جانے کے باوجود قرآن مجید جس حفاظت کے ساتھ آپ ﷺ پر نازل ہوا تھا، آج اسی حفاظت کے ساتھ مسلمانوں کے ہاتھوں اور سینوں میں ہے اس کے علاوہ آپ ﷺ کے معجزات میں چاند کے دو ٹکڑے ہونا (واقعہ شق القمر) زندہ آسمان پر جانا (واقعہ معراج) مردوں کو زندہ کرنا، مختلف موقعوں پر تھوڑے سے کھانے میں برکت دینا، آپ ﷺ کے جسم مبارک اور پسینہ سے خوشبو کا آنا، مریضوں کو شفاء دینا، آپ ﷺ کا اللہ کے حکم سے مختلف موقعوں پر مریضوں کو شفاء دینا، نابینا کو شفاء دینا، درختوں کا سلام کرنا اور تابع فرمان ہونا، قرآن کریم اور حدیث کی روشنی میں مذکورہ معجزات اور ان معجزات کے علاوہ کئی اور معجزات نبی کریم ﷺ

۱۔ جو احادیث ان معجزات کی تفصیل دیتے ہیں وہ ثلاثین - ۲ - باب ۵، کا مطالعہ فرمائیں۔ خالد
۲۔ نبی کریم ﷺ کے معجزات پر حضرت جلال الدین سیوطی رحمہ اللہ کی کتاب ”سائل النبوی“ ملاحظہ
فرمائیں۔ خالد

کی صداقت اور نبوت کا منہ بولتا ثبوت ہیں۔

بائبل مقدس سے دیگر انبیاء کرام کے معجزات اور خاتم الانبیاء ﷺ کے معجزات کی روشنی میں یہ بات ثابت ہو جاتی ہے کہ حضرت عیسیٰ ﷺ کو جو معجزات اللہ تعالیٰ کی جانب سے عطا ہوئے وہ کوئی انفرادی حیثیت کے نہ تھے جن کی بنا پر عیسیٰ ﷺ کو معبود تسلیم کیا جائے، نیز خود حضرت عیسیٰ ﷺ کے کسی قول اور بائبل کی کسی آیت سے یہ بات ثابت نہیں ہے کہ عیسیٰ ﷺ ”معبود“ ہیں اس لئے میں عیسائی حضرات کو دعوت دیتا ہوں کہ وہ ٹھنڈے دل سے غور کریں کہ کیا ”معجزات“ کی بنا پر عیسیٰ ﷺ کو معبود تسلیم کرنا درست ہے؟ وما توفیق الا باللہ

میں مسلمان کیوں ہوا؟



میں مسلمان کیوں ہوا؟

۱۹۸۵ء کی بات ہے کہ میں اور میری والدہ محترمہ کراچی کے ایک علاقے کاغٹن (خیابان شجاعت) پر ایک فرانسیسی اسکول کے استاد مسٹر مورل جو کہ خود بھی فرانس کے باشندے تھے اس کے بنگلے میں کام کیا کرتے تھے۔ یہ فرانسیسی استاد اپنے بیوی بچوں کے ساتھ یہاں پاکستان آنے ہوئے تھے۔

والدہ ان کے بچوں کی دیکھ بھال یعنی ”آیا“ کا کام کرتی تھیں اور میں ان کے گھر میں چونکدار ہونے کے ساتھ ساتھ گھر کا سودا سلف بھی لایا کرتا تھا۔ نوکری کے ساتھ ساتھ ہماری رہائش بھی انہی کے یہاں تھی۔ یعنی میں ’میری والدہ اور میرا چھوٹا بھائی ’اسلم‘ ان کے بنگلے کے اوپر والی منزل میں سروٹ کوارٹس میں رہتے تھے۔ عیسائی ہوتے ہوئے میرا اور نوہ میری والدہ اور میرے چھوٹے بھائی کا چرچ (گر جاگھر) جانے کا اتفاق بہت کم ہوا۔ مگر گھر میں کبھی کبھی سونے سے پہلے اپنے عیسائیت کے طریقہ پر دعا وغیرہ کر لیا کرتا تھا۔

۱۹۸۵ء ہی کو ایک رات میں سو رہا تھا کہ کیا دیکھتا ہوں کہ بہت زبردست سمندری طوفان آگیا ہے۔ خواب میں یہ طوفان میں اس جگہ دیکھ رہا ہوں، جہاں ہم اس بنگلے سے پہلے کرائے کے مکان میں رہتے تھے۔ ہمارا مکان گھاس پھونس کا جھونپڑی نما ہے۔ اور ہمارے آس پڑوس میں جو مکانات ہیں وہ پختہ ہیں۔ خواب ہی میں دیکھ رہا ہوں کہ اس سمندری طوفان سے ہمارے آس پڑوس کے پختہ مکانات تو گر رہے ہیں۔ مگر ہمارا کچا گھاس پھونس سے بنا ہوا جھونپڑی نما مکان صحیح سلامت کھڑا ہوا ہے۔ اور میں اس جھونپڑی نما مکان کے دروازے سے گردن باہر نکال کر آسمان کی طرف دیکھتا ہوں اور کہتا ہوں کہ یا اللہ! یہ لوگوں کے چکے مکانات گر رہے ہیں، ہمارا جھونپڑی نما مکان اب تک کیوں نہیں گرا۔ خواب میں یہ بات کہنے کے فوراً بعد میں اپنے آپ کو دیکھتا ہوں کہ سمندر کے کنارے کنارے چلا جا رہا ہوں اور آسمان سے ٹیہی آواز آتی ہے ”۱۹۸۵ء سے خالدا اپنے دل سے کفر نکال دو۔“

یہاں خیال رہے کہ خیر مشرور سے نام خالد نہ تھا بلکہ یونیکل کنڈن تھا۔ خالد نام میں نے اپنے لئے اس وقت پسند کیا تھا۔ جب ہماری والدہ محترمہ ہمارے والد صاحب کے عتاب سے تنگ آ کر علیحدگی کے بعد لاہور سے کراچی آگئی تھیں۔ کراچی آ کر والدہ محترمہ نے سب سے پہلے جن لوگوں کے گھر کام کیا تھا وہ لوگ عرب کے رہنے والے میاں بیوی تھے۔ ان کے سب سے بڑے لڑکے کا نام خالد تھا۔ لہذا مجھے یہ نام بہت پسند آیا۔ خیر میں نے بھی والدہ سے یہ کہنا شروع کر دیا کہ مجھے بھی خالد نام سے پکارا جائے۔ میں نے خود اپنا نام خالد رکھا۔ یہ بچپن کی بات تھی مجھے معلوم نہ تھا کہ یہ خالد نام میرے لئے خوش قسمتی کا ستارہ بن جائے گا۔

خیر بات ہو رہی تھی خواب کی کہ میں نے ایک غیبی آواز سنی کہ ”اے خالد اپنے دل سے کفر نکال دو۔“ بس اس کے بعد میری آنکھ جب صبح کو کھلی تو اس دن کے بعد سے لے کر کافی دن تک میں پریشان رہا کہ یہ کیسا خواب تھا۔ والدہ محترمہ سے ذکر کیا تو والدہ نے کہا ”چھوڑو بیٹا! خواب خواب ہوتا ہے بھول جاؤ۔“

لیکن میں کافی دن تک نہ بھول پایا اور سوچنے لگا کہ کیا جس مذہب پر میں ہوں وہ صحیح نہیں یا میں خود ٹھیک نہیں۔ یعنی اس دوران مجھے مختلف خیالات نے گھیر رکھا تھا۔

ادھر ہم لوگ ان فرانیسیوں کے گھر سے کام چھوڑ کر ۱۹۸۶ء میں ڈیفنس کے ساتھ ایک محلہ ہے گذری ویلیج کے نام سے، وہاں پر ایک مکان کرائے پر لے کر رہنے لگے۔ جس جگہ ہم نے یہ مکان لیا تھا اس مکان کے بالکل قریب ہی ایک مسجد تھی ”مسجد عباس“، وہاں پر اکثر اوقات تبلیغی جماعتیں بھی آیا کرتی تھیں۔ ایک دن ایسا ہوا کہ میں اس مسجد کے قریب ہی کھڑا ہوا تھا کہ تبلیغی جماعت کے حضرات اس محلے میں گشت کیلئے نکلے۔

۱۹۶۸ء میں کنہیاں ضلع میانوالی میں ہوئی۔ پھر میرے والدین کو بہاول نگر، مقام چیمبر آئی یا پھر وائی میں چند سال رہائش پزیر رہے۔ اس کے بعد میرے والدین لاہور کو تشریف لائے۔

۱۹۷۹ء میں میرے والد سے علیحدگی کے بعد میری والدہ صاحبہ ۱۹۷۹ء میں مجھے اور میرے چھوٹے بھائی کو نیکر کراچی آگئیں تھیں۔ اور جب سے اب تک ہم لوگ کراچی میں رہائش پزیر ہیں۔ خالد

وہ حضرات مجھے دیکھ کر میری طرف بڑھ آئے اور کہنے لگے کہ مسجد میں اللہ رسول کی بات ہو رہی ہے، آپ بھی ہمارے ساتھ مسجد میں چلیں۔ میں نے بجائے یہ کہنے کے کہ میں عیسائی ہوں کہہ دیا کہ اچھا ابھی گھر سے ہو کر آتا ہوں۔ بس جان چھڑانے والی بات تھی گھر کا ہمانہ بنا کر گھر چلا گیا۔ لیکن میں ان کی محبت بھری دعوت کو بھول نہ پایا۔

آگے رمضان المبارک کی آمد آمد تھی۔ دن گزرتے رہے یہاں تک کہ رمضان سے ایک دن پہلے میرے دل میں خود بخود ایک خیال پیدا ہوا وہ یہ کہ ہم عیسائی لوگ بھی روزہ رکھتے ہیں۔ چلو ایک روزہ مسلمانوں والا بھی رکھ کر دیکھوں، بھلا کیا ہوتا ہے۔ مسلمانوں والے ماحول میں رہتے رہتے یہ تو معلوم ہی تھا کہ کب اٹھ کر روزہ رکھتے ہیں اور کب کھولتے ہیں۔ خیر پہلا روزہ رکھا اور دل میں یہ ارادہ کر لیا کہ آج کوئی غلط بات منہ سے نہیں نکالنی اور منکرات سے بچنا ہے۔ صبح تیار ہو کر اسکول چلا گیا اور کسی سے یہ ذکر نہیں کیا کہ میں روزہ رکھ کر آیا ہوں۔ دوپہر کو اسکول سے گھر آکر گھر میں کسی بات کا ذکر نہیں کیا۔ البتہ اس کے بعد پھر میرے دل میں یہ خیال پیدا ہوا کہ روزہ تو رکھ لیا ہے اب نماز بھی پڑھنی ہے۔ خیر نماز وغیرہ کہاں آتی تھی اسی لئے نماز پڑھنے ابھی مسجد نہیں گیا تھا۔ مگر میں نے خود بخود ہی ”کلمہ طیبہ“ پڑھ لیا اور دل میں سچے جذبے کے ساتھ یہ بات پکی کر لی کہ میں آج سے مسلمان ہوں۔ اس کے بعد نماز ظہر اسی قریبی مسجد میں امام صاحب کے پیچھے جا کر الٹی سیدھی ادا کی اور گھر واپس آ گیا۔ نماز ادا کرنے کے بعد بہت سکون اور حاوت محسوس ہوئی کہ جس کو الفاظ میں بیان کرنا میرے لئے مشکل ہے۔ نیز یہ کہ اس محلے میں ہم لوگ نئے نئے آئے تھے اس لئے بہت کم لوگ اس بات سے واقف تھے کہ ہم لوگ عیسائی ہیں۔ اسی بناء پر میرے مسجد جانے پر کسی نے کوئی اعتراض نہیں کیا۔

دوسرے دن بھی روزہ رکھا اور اسکول جانے سے پہلے نماز کا ایک کتناچہ ”آسان نماز“ خرید لیا تاکہ وہاں اپنے دوستوں سے نماز وغیرہ سیکھ لوں۔ اسکول میں اکبر نامی ایک لڑکا میرا دوست تھا میں نے اس سے آہستہ آہستہ اور خاموشی سے نماز سیکھ لی۔ اللہ تعالیٰ کا بڑا کرم ہوا اور میں نے پابندی کے ساتھ پورے روزے رکھے اور پانچ وقت کی نماز ادا کی۔ بس یہ اللہ تعالیٰ کی جانب سے ایسی ان دیکھی قوت اور مدد تھی کہ میں چپ

چلپ بلا سوچے سمجھے نماز روزے کی بجائے آوری، راسخا منے، دیگر احکامات کی معلومات کی معلومائے نہیں لگا ہوا تھا۔

ادھر میری والدہ اور میرا چھوٹا بھائی بھی میری اس تبدیلی پر سخت ناراض تھے۔ اور اس عرصے میں ہمارے چھوٹے ماموں امانت مسیح جو کہ ضلع ساگھڑ میں رہتے ہیں۔ وہ بھی میری اس تبدیلی کو دیکھ چکے تھے کیونکہ ان دنوں وہ بھی ہم سے کراچی ملنے آئے ہوئے تھے اور واپس ضلع ساگھڑ جا کر انہوں نے بھی ہمارے دیگر رشتے داروں میں اس بات کا خوب چرچا کیا کہ بڑی باجی ^{ملنے} کا بڑا لڑکا مسلمان ہو گیا ہے۔ ادھر میری والدہ کے چھوٹے بھائی یعنی میرے ماموں (سسر) نے کہا کہ میں یہ بات اس وقت تک تسلیم نہیں کروں گا جب تک خود نہ دیکھ لوں کہ لڑکا مسلمان ہوا ہے یا نہیں۔ کیونکہ میرے ان ماموں کی بڑی لڑکی سے میری منگنی عیسائی ہوتے ہوئے ۱۹۸۵ء میں ہو چکی تھی۔

ادھر مسلمان ہونے کے بعد میں اپنی منگیت اور منگنی کے سلسلے میں بھی پریشان تھا۔ اور دل میں سوچ لیا تھا کہ میں خود اپنی منگیت سے اپنے بارے میں بات چیت کروں گا اور اسے اپنے مسلمان ہونے کی ساری تفصیل بتا کر فیصلہ اس پر چھوڑنا پڑا۔ اس دفعہ ہینس میں کورنگی ایسا ہوا کہ ایک دفعہ پھر ۱۹۸۷ء میں ہمیں وہ محلہ چھوڑنا پڑا۔ اس دفعہ ہینس میں کورنگی روڈ کے قریب ایک بنگلے پر والدہ محترمہ کو کھانا پکانے کا کام مل گیا اور ساتھ ہی ساتھ رہائش کیلئے صاحب لوگوں نے مکان بھی دیدیا۔ یہ لوگ پاکستانی تھے۔ اس دفعہ مجھے والدہ محترمہ کے ساتھ کام تو نہ ملا۔ لیکن اسکول سے واپسی کے بعد میں ایک درزی کی دکان پر کام کرنے لگا۔ ان ٹیلر ماسٹر محمد حیات صاحب کے پاس میں بہت پہلے بھی کام کر چکا تھا۔ اس لئے مجھ سے واقف تھے۔ جب ان لوگوں کو معلوم ہوا کہ میں اسلام قبول کر چکا ہوں تو یہ لوگ بھی بہت خوش ہوئے۔ مگر ماسٹر محمد حیات صاحب اور ان کے ایک دوست مولانا عبدالغفور صاحب نے کہا کہ یہ تو ٹھیک ہے تم مسلمان ہو گئے ہو مگر اپنے مسلمان ہو جانے کے ثبوت کے طور پر تمہارے پاس ”سند اسلام“ تو ہونی چاہئے۔ میں نے ان سے کہا کہ

۱۹۸۷ء یعنی میری والدہ صاحبہ۔ خالہ

مجھے تو اس بارے میں کچھ علم نہیں۔ آپ ہی لوگ میری رہنمائی فرمائیں۔

اور پھر ایک دن ۹ رجب المرجب ۱۴۰۸ ہجری مطابق ۹ مارچ ۱۹۸۸ء کو ماسٹر محمد حیات صاحب، مولانا عبدالغفور صاحب اور ان کے دو شاگردوں کے ساتھ دارالافتاء مدرستہ عربیہ اسلامیہ نیوٹاؤن کراچی میں حاضر ہو کر ایک عالم دین اور مفتی صاحب کے ہاتھ پر دین اسلام قبول کیا۔ گواہوں کی جگہ بھی ماسٹر محمد حیات صاحب اور مولانا عبدالغفور صاحب نے دستخط کئے۔ اور یوں مجھے دین اسلام قبول کرنے پر ثبوت کے طور پر ”سند اسلام“ مل گئی۔ یہ دن میرے لئے بہت بڑی خوشی کا دن تھا اسی دوران مجھے ضلع ساکنہ اپنی منگیت کے پاس جانے کا اتفاق ہوا۔ لیکن وہاں پر میں نے کسی پر اس کا خصوصی انصر نہیں ہونے دیا کہ میں مسلمان ہو چکا ہوں۔ بس جب نماز کا وقت ہوتا اس سے کچھ پہلے گھر سے نکل جاتا اور کہیں دوڑ جا کر نماز ادا کرنے کے بعد واپس آ جاتا۔

اپنی منگیت سے جب بات چیت ہوئی اور اپنے مسلمان ہونے کے بارے میں بتایا تو وہ بہت حیران ہوئی اور سوچ میں پڑ گئی۔ لیکن کیونکہ منگنی ہو جانے کے بعد لڑکے لڑکی میں ایک طرح کی محبت قائم ہو جاتی ہے اس لئے میری منگیت کیلئے بھی جلد ہی کوئی فیصلہ کرنا مشکل تھا اس لئے دو تین بار کی ”ہاں“ اور ”نہ“ کے بعد یہ فیصلہ ہوا کہ ماموں اور ممانی ایسے تو کبھی بھی نہیں مانیں گے لہذا ایک ہی راستہ ہے اور وہ کورٹ میرج۔

بس پھر یہ کہ یہاں کراچی آکر میں نے اور میری منگیت نے کورٹ میرج کر لی۔ اور اس طرح میری منگیت جو کہ اب میری بیوی ہے اسی دن مسلمان بھی ہو گئی۔ یہ تمام کارروائی بھی ۱۹۸۸ء ہی کو عمل میں آئی۔ میرے مسلمان ہونے اور کورٹ میرج کی شادی نے جلتی پر تیل کا کام کیا۔ اور گھر میں والدہ اور بھائی کی مخالفت کے ساتھ ساتھ دیگر رشتہ دار میرے سخت ترین دشمن بن گئے۔ جس کے بعد مجھے کافی مشکلات کا سامنا کرنا پڑا۔ والدہ اور بھائی کی مخالفت تو آہستہ آہستہ ایک جگہ رہتے رہتے ختم ہو گئی۔ مگر رشتہ دار دشمن رہے۔ آخر تین چار سال کی مخالفت کے بعد سب سے پہلے میری بیوی کے چھوٹے بھائی جہ سے کراچی ملنے کیلئے آئے۔ اب یہی موقع تھا کہ میں نے کھل کر اپنی بیوی کے بھائی کو بتا دیا کہ میں اور تمہاری بہن اب مسلمان ہو چکے ہیں۔ لہذا میرے سامنے کبھی یہ کوشش

نہ کرنا کہ تم ”اسلام“ کے خلاف کوئی بات کرو۔

اللہ کے فضل و کرم سے اس نے کوئی ایسی بات نہ کی اور یوں اس کے دو تین ہار ہمارے پاس آنے کی وجہ سے دیگر خاندان والے بھی کچھ ٹھنڈے پڑ گئے خاص کر میرے ماموں (سر) اور ممانی (ساس) صاحبہ بھی ٹھیک ہو گئے۔

ادھر کرائے کے مکانوں میں اور بنگلے کے سروینٹ کوارٹروں میں تیرہ چوبیس سال سے زندگی گزار گزار کر ہم لوگ بھی تنگ آچکے تھے۔ والدہ محترمہ نے اپنی کمائی سے پیسے جوڑ جوڑ کر ۸۲-۱۹۸۲ء میں اورنگی ٹاؤن کر سچی کالونی میں دو پلاٹ چکی آبادی میں لے چھوڑے تھے۔ مگر تعمیری خرچ نہ ہونے کی وجہ سے ہم لوگ کبھی کرائے کے مکانوں میں رہتے اور کبھی سروینٹ کوارٹروں میں رہتے۔

زندگی نے ایک دفعہ پھر پلٹا لٹھکایا اور جس جگہ والدہ محترمہ کام کر رہی تھیں وہاں ان بیگم صاحبہ کا مزاج کچھ گرم تھا جس کی وجہ سے والدہ کو وہ نوکری چھوڑنی پڑی۔ اور اس عرصہ میں ایک عدو کمرہ والدہ محترمہ اس پلاٹ پر بنوا چکی تھیں۔ اس لئے وہاں سے نوکری چھوڑنے کے بعد ہم لوگ سیدھے اورنگی ٹاؤن کر سچی آبادی میں چلے آئے۔ جیسے تیسے کر کے ایک کمرہ اور بنوایا اور ہماری جان ان کرائے کے مکانوں سے چھوٹی۔ لیکن یہاں اکثر معلوم ہوا کہ ہم لوگ آسمان سے گرنے اور کعبور میں اٹکنے کا مصداق بن گئے ہیں۔ خاص کر میری ذات یہاں کے سیاسی حضرات کیلئے تکلیف دہ بن گئی۔

یہاں کر سچی کالونی میں والدہ کو جو لوگ پہلے سے جانتے تھے اور جو لوگ بعد میں واقف کار بنے۔ انہوں نے میری والدہ کو میرے خلاف خوب بھڑکایا۔ نیز مجھے کے لڑکے میرے چھوٹے بھائی کو ”طعنہ“ دیتے کہ تمہارا بھائی تو مسلمان ہے۔ یہ ہے اور وہ ہے۔ غرض بہت سی باتیں کرتے جس سے والدہ اور بھائی وغیرہ آہستہ آہستہ پھر میرے خلاف ہونا شروع ہو گئے۔ والدہ محترمہ نے آخر یہ کہنا شروع کر دیا کہ بیٹا خالد کیا یہاں نہیں ہو سکتا کہ تم دوبارہ سیاست اختیار کر لو۔

اس پر میں نے کہا ”امی یہ کبھی نہیں ہو سکتا چاہے کچھ ہو جائے۔“ میرے اس جواب پر بات بڑھتے بڑھتے بہت بڑھ گئی یہاں تک کہ میں نے والدہ سے صاف کہہ دیا کہ

آپ لوگوں کو تو چھوڑ سکتا ہوں مگر ”دین اسلام“ نہیں چھوڑ سکتا۔ نتیجہ یہ ہوا کہ ۱۹۹۱ء کے شروع میں اپنے بیوی بچوں کو لے کر والدہ اور بھائی سے علیحدہ ہو گیا اور قیوم آباد کے علاقہ میں تین سو روپے کرایہ کے ایک مکان میں رہنے لگا۔

اس کرائے کے مکان میں ابھی ایک ماہ بھی رہتے ہوئے نہ ہوا تھا کہ والدہ محترمہ مجھے مناکر پھر اپنے ساتھ اورنگی ٹاؤن کر سٹیج کالونی میں لے آئیں۔ زندگی پھر معمول پر آئی اب والدہ مذہب چھوڑنے کو تو نہ کہتیں البتہ جو میں نے داڑھی رکھی ہوئی ہے اس کو ختم کروانے کیلئے کہتیں۔ میں نے کہا ”امی! یہ بھی نہیں ہو سکتا ہے۔“ والدہ کہنے لگیں کہ بیٹا زندگی پڑی ہوئی ہے داڑھی رکھنے کیلئے ابھی سے تو کم از کم نہ رکھو اس پر والدہ کو جواب تو بہت سے دیئے جاسکتے تھے مگر میں نے جواب گول مول کر دیا۔

یہ سب تبلیغی جماعت میں کچھ وقت لگانے کی برکت تھی کہ میں نے داڑھی رکھ لی تھی۔

انہی دنوں یہاں عیسائی بستی میں میری جن لوگوں سے واقفیت ہوئی تھی ان میں سے میرے بالکل سامنے والے گھر میں جو تین بھائی عیسائی رہتے ہیں انہوں نے مجھ سے یہ معلوم کرنے کے بہانے کہ میں عیسائی سے مسلمان کیوں ہوا تھا مذہبی بحث شروع کر دی۔ میں ان دنوں صرف اور صرف اسلامی معلومات کی کتابیں پڑھ رہا تھا۔ مذہبی بحث کے دوران جو سوالات ان لوگوں نے اسلام کے خلاف کئے اور تشلیث پرستی کے حق میں کئے تھوڑی بہت معلومات کے تحت میں نے ان سوالات کے جوابات دیئے۔ اللہ کا کرم ایسا ہوا کہ انہی دنوں میں کسی اسلامی کتاب کا مطالعہ کر رہا تھا کہ اس کتاب کے آخر میں چند کتابوں کی فہرست چھپی ہوئی نظر سے گزری۔ اس فہرست میں موجود حضرت مولانا محمد تقی عثمانی صاحب کی ایک کتاب ”عیسائیت کیا ہے“ تھی۔ اسی کتاب کے مطالعے سے پتہ چلا کہ رد عیسائیت پر ایک تین جلدوں والی کتاب ”اظہار الحق“ (بائبل سے قرآن تک)

۱۔ حیاتِ انور، بائبل میں ازہمی مذاہبانے کی سخت ممانعت آئی۔ چنانچہ بائبل کی کتاب ”امبار“ باب ۱۹ آیت ۲۷ میں ہے کہ: ”تم اپنے سر سے بال گول طرح سے نہ کاٹو اور نہ تم اپنی ازہمی مذاہبانے“۔ خالد

حضرت مولانا رحمت اللہ کیرانوی مرحوم مغفور کی کتابوں کے بارے میں مثال کتاب بھی تھیں۔ لیکن اس وقت میرے پاس ان تین جلدوں والی کتاب کو خریدنے کی گنجائش نہ تھی مگر ”صدیقی ٹرسٹ“ جو کہ سبیلہ چوک پر واقع ہے وہاں جا کر محترم جناب احمد دیدات صاحب کے پاکستان میں شائع ہونے والے انٹرویو اور مناظرہ کے چند ایک کتابچے خرید لئے جن سے مجھے بہت فائدہ ہوا۔ ”عیسائیت کیا ہے“ اور احمد دیدات صاحب کے چند ایک کتابچے پڑھنے کے بعد میں اس قابل ہو گیا کہ اب کسی بھی عیسائی سے کچھ بات چیت ہو سکتی تھی۔ اور پھر اللہ تعالیٰ کے فضل و کرم سے جس نے بھی یہاں کر سچپن کالونی میں میرے ساتھ عیسائیت پر بات کی اس کا منہ توڑ جواب محض اللہ تعالیٰ کے فضل و کرم سے دیا۔

”بائبل، قرآن اور سائنس“، فرانسیسی مصنف موریس بوکائیے کی ایک کتاب ہے۔ اس کتاب کا ترجمہ اردو میں یہاں پاکستان میں بھی دستیاب ہے۔ جو کہ عیسائیت پر اور اسلام کی حقانیت پر ایک بہترین کتاب ہے۔ اس کتاب کے مطالعہ نے بھی میری معلومات میں خوب اضافہ کیا اور موجودہ بائبل کی تضاد بیانیوں کو خوب سے خوب بیان کیا۔ اس عرصہ میں میری یہاں کی عیسائیوں سے ”تثلیث پرستی“ پر کافی بحث اور بات چیت ہوئی۔

مگر پہلے ہمیشہ مذہبی بحث میں یہاں کے عیسائیوں نے ہی کی۔ مثلاً جن کے ساتھ میری عیسائیت پر بات چیت چل رہی تھی صرف وہی لوگ مناظرے میں پہل کرتے تھے۔ شروع شروع میں بہت ڈر بھی لگتا تھا کہ کہیں ایسا نہ ہو کہ وہ اسلام کے متعلق کوئی ایسا سوال کر دے جس کی وجہ سے میں کوئی جواب نہ دے پاؤں۔ لیکن اللہ تعالیٰ کا بڑا فضل و کرم رہا کہ اسلام کے بارے میں انہوں نے جو اعتراض کیا اس کا جواب اوپر مذکورہ کتابوں سے بڑی حد تک دیا۔

۱۹۹۲ء میں اللہ تعالیٰ نے رمضان المبارک کے ماہ میں میرے لئے گنجائش پیدا فرمائی اور مجھے توفیق عطا ہوئی اور میں نے حضرت مولانا رحمت اللہ کیرانوی مرحوم مغفور کی کتاب ”اظہار الحق“ (بائبل سے قرآن تک) لے لی۔ اس کتاب نے مجھے رد عیسائیت کی دیگر کتب سے بے نیاز کر ڈالا۔ حضرت مولانا نے ایسے ایسے دلائل اس کتاب میں

ردیسیائیت پر جمع فرمائے ہیں کہ عقل حیران رہ گئی۔ اور عیسائی پادریوں کی جانب سے اسلام پر کئے گئے اعتراضات کے وہ جواب دیئے کہ اللہ جانتا ہے۔ میرا ایمان دین اسلام پر اور زیادہ سے زیادہ مضبوط ہو گیا اس لئے اس بات میں کوئی شک نہیں کہ اللہ والے واقعی اللہ والے ہوتے ہیں۔ موجودہ بائبل میں تضاد بیانیوں، فحش کامیوں، تحریف، عقیدہ تشذیب اور اسلام کی حقانیت پر وہ بحث حقائق کی روشنی میں کی ہے کہ حضرت مولانا رحمت اللہ کیرانوی مرحوم و مغفور کیلئے جتنی بھی دعائے خیر کی جائے وہ کم ہے۔

اس کتاب کے مطالعہ کے بعد سے آج تک میرا یہ دعویٰ ہے کہ اگر پوری عیسائی دنیا بھی لگ جائے تو حضرت مولانا رحمۃ اللہ علیہ کی کتاب ”اظهار الحق“ کا کوئی ایک جواب بھی یہ نہیں دے سکتے ایک صدی سے زیادہ وقت اس کتاب کی اشاعت کو ہو چکا ہے مگر میرے علم میں نہیں کہ کسی عیسائی یا خود کسی پادری نے اس کتاب کا جواب دیا ہو یا لکھا ہے۔ نیز حضرت مولانا کیرانوی رحمۃ اللہ علیہ کی کتاب ”اعجاز عیسوی“ بھی ردیسیائیت پر بے مثال کتاب ہے۔ چنانچہ عیسائی مذہب کے حوالے سے اگر مسلمان علمی معلومات اور اس کے رد پر کچھ جانا چاہتے ہیں تو انہیں چاہئے کہ حضرت مولانا رحمت اللہ کیرانوی صاحب رحمۃ اللہ علیہ کی کتاب کی جانب رجوع کر سں۔ اور اگر کوئی عیسائی برادری کافرہ حقیقت پسندی کے ساتھ عیسائیت کے خود ساختہ نظریات اور دین اسلام کی حقیقی تعلیم کو سمجھنا چاہتا ہے تو انہیں بھی چاہئے کہ وہ حضرت مولانا رحمت اللہ کیرانوی صاحب رحمۃ اللہ علیہ کی کتب کی جانب رجوع

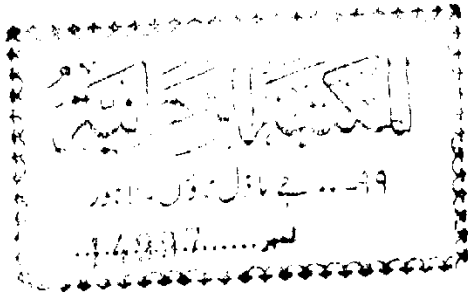
۱۔ میں یہاں اس حقیقت کا بھی اعتراف کرتا چلوں کہ عیسائی ہوتے ہوئے مجھے خود بھی عیسائیت کا اچھی سا علم تھا، لیکن جب میں نے ”دین اسلام“ قبول کیا اور عیسائی برادری نے میرے قبول اسلام کے حوالے سے جب ”اسلام“ پر اعتراضات کئے تو مجھے تجسس پیدا ہوا کہ میں نہ صرف عیسائی برادری کے اعتراضات کے جوابات دوں بلکہ ان کے عقائد باطلہ کی نفی بھی کروں۔ چنانچہ اعلیٰ اسلام کی جانب سے ردیسیائیت کی کتب کی تلاش نے مجھے مناظرے اسلام حضرت مولانا رحمت اللہ کیرانوی مرحوم و مغفور کی کتاب ”اظهار الحق“ اور ”اعجاز عیسوی“ سے متاثر کیا۔ یہ وہی رحمت اللہ کیرانوی مرحوم و مغفور ہیں کہ جن کی تصانیف کے بارے میں حضرت مولانا سید انوار شاہ صاحب کشمیری رحمۃ اللہ علیہ فرمایا کرتے تھے کہ: ”اللہ مولوی رحمت اللہ کو جزائے خیر عطا فرمائے کہ ان کی کتابیں عقائد اسلامیہ کے تحفظ میں اپنی مثال آپ ہیں۔ خدا انہماک وقت پانے پر ہمارے علماء کو پریشان ہونے کی ضرورت نہیں“ خالد

کریں۔ انشاء اللہ تعالیٰ ایسا فرد یا افراد ضرور حق (اسلام) کی جانب پلٹیں گے۔ باقی توفیق عمل تو اللہ تعالیٰ ہی کی ذات عالی کے ہاتھ میں ہے۔

اپنے مسلمان ہونے کے حالات کے تحت جو کچھ میں نے مناسب سمجھا یہاں صرف وہی کچھ عرض کیا ہے۔ اپنے مسلمان ہونے سے پہلے یا بعد میں جو باتیں تلخ حقائق رکھتی ہیں یا مناسب معلوم نہیں ہوتیں ان کا ذکر میں نے یہاں نہیں کیا۔ اس لئے میرے مسلمان ہونے کے حالات پڑھتے ہوئے جو بھی بات اور صورتی یا اشکال شدہ نظر آئے اسے میرے اوپر والے بیان پر قیاس کیا جائے۔

آخر میں آپ سے گزارش ہے کہ میرے لئے میرے بیوی بچوں کیسے دعاء فرمائیں کہ اللہ تعالیٰ ہم کو دین اسلام پر قائم رکھے اور ایمان پر خاتمہ فرمائے۔ نیز والدہ اور بھائی کیلئے بھی دعا فرمائیں کہ اللہ تعالیٰ ان کو بھی سچے دل کے ساتھ دین اسلام قبول کرنے کی توفیق عطا فرمائے۔ آمین ثم آمین۔

وَمَا تَوْفِيقِي إِلَّا بِاللَّهِ



مسیحیت

علمی اور تاریخی حقائق کی روشنی میں

ایک اہم عربی کتاب گشتِ گفتمہ اردو ترجمہ جس میں مسیحیت کا معروضی مطالعہ اور بے لاگ جائزہ پیش کیا گیا ہے اور قرآن حکیم کی روشنی میں مسیحیت کی تاریخ اور اس کے کمزور پسوؤں کی علمی انداز میں نشان دہی کی گئی ہے۔

تالیف

متولی یوسف جلبی

ترجمہ

مولانا شمس تبریز خان لکھنوی



ادارہ ایسٹ ایشیا پبلسٹرز، ایک سیلز اینڈ پمپروٹرز ایسوسی ایشن

دنیا ناٹھ مینشن، مال روڈ، لاہور۔ فون ۳۳۳۳۱۲۔ فیکس ۳۲۳۴۸۵۔ ۴۲-۴۲-۹۲

۱۹۔ انارکلی، لاہور، پاکستان۔ فون ۲۳۳۹۹۱۔ ۴۲۵۳۲۵۵

موبن روڈ، چوک اردو بازار، کراچی فون ۴۲۳۴۱

عِجَازِ عِيسَى ^{جدید}

تألیف

حضرت مولانا رحمت اللہ کیرانوی قدس سرہ

تحریف بائبل اور اس میں موجود تضادات پر نامور محقق کی نا در علمی تحریر
اردو کے نئے پڑھنے میں — ترویج عیسائیت پر حوالہ کی مشہور کتاب
www.KitaboSunnat.com

تسلیل و تحقیق و تشریح و حواشی

حضرت مولانا حبش محمد تقی عثمانی صاحب عظم

جناب مولانا محمد محترم فہیم عثمانی رحمۃ اللہ علیہ

جناب مولانا حسین احمد نجیب



ادارۃ ایشیا پبلسرز، بک سیلرز، ایکسپورٹرز

ذیانا پبلسرز، مال روڈ، لاہور۔ فون ۳۲۴۳۱۲-۳۲۴۳۱۳۔ فیکس ۳۲۴۳۱۵-۳۲۴۳۱۶-۹۲

۱۹۰-۱۹۱ نارکلی، لاہور، پاکستان۔ فون ۲۴۳۳۹۹۱-۲۴۳۳۹۹۰-۳۵۳۲۵۵

موبن روڈ، چوک اُردو بازار، کراچی فون ۴۴۲۲۴۰۱

کلمۃ اللہ فی حیاة روح اللہ

یعنی

حیاتِ عیسیٰ

حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا آسمان پر زندہ اٹھایا جانا اس وقت تک آسمان میں زندہ رہنا، اور قرب قیامت کے وقت آسمان سے نازل ہونا، قرآنی آیات اور احادیثِ نبویہ کی روشنی میں۔



اس

حضرت مولانا محمد ادریس صاحب کاندھلویؒ

www.KitaboSunnat.com

آثارِ امین پبلشرز، بک بیورو، ایچ پی ٹی

دنیا ناٹھ میٹن، مال روڈ، لاہور۔ فون ۳۲۲۳۱۲ - فیکس ۴۳۲۳۷۸۵ - ۴۲ - ۹۲

۱۹۰ - انارکلی، لاہور، پاکستان۔ فون ۳۳۳۹۹۱ - ۴۳۵۳۲۵۵

مہین روڈ، چوک آردو بازار، کراچی فون ۷۷۲۲۳۰۱

DESCENSION OF JESUS CHRIST

An English Translation of
“NUZUL-E-ESA”
(نُزُولِ عِيسَى)

Molana Syed Mohammad Badr-e-Alam

Translated by
SYED AQIL MOHAMMED
B.SC, LL.B



Idara-e-Islamiyat

- ★ 190-Anarkali, Lahore-Pakistan Ph: 7353255-7243991
- ★ 14-Dina Nath Mansion Mall Road Lahore-Pakistan
Ph: 7324412 Fax: 092-42-7324785
- ★ Mohan Roul Chowk Urdu Bazar Karachi-Pakistan
Ph: 7722401



پبلشرین
بک سیلین
ایکسپورٹرز

الامیة الاسلامیة

کراچی _____ موہن روڈ
چوک اردو بازار، کراچی فون ۷۷۲۲۴۰۱
لاہور — دینا ناتھ مینشن، مال روڈ، لاہور
فون ۷۳۲۴۴۱۲ - فیکس ۷۳۲۴۷۸۵ - ۴۲-۴۲-۹۲
لاہور — ۱۹۰، انارکلی، لاہور، پاکستان
فون _____ ۷۲۴۳۹۹۱ - ۷۳۵۳۲۵۵

E mail: islamiat@lcci.org.pk
web site: <http://www.lcci.org.pk/islamiat>